

STATE LIBRARY OF PENNSYLVANIA



3 0144 00447573 7

CLASS 838 BOOK W635

VOLUME 15



PENNSYLVANIA
STATE LIBRARY

5-67

STATE LIBRARY

In case of failure to return the books the borrower agrees to pay the original price of the same, or to replace them with other copies. The borrower is held responsible for any mutilation.
Return this book on or before the last date stamped below.

[illegible]

Handwritten signature or initials, possibly reading "L. H. H." or similar, written in dark ink on aged, textured paper.

C. M. Wielands

sämmtliche Werke.
Laute Library

Herausgegeben

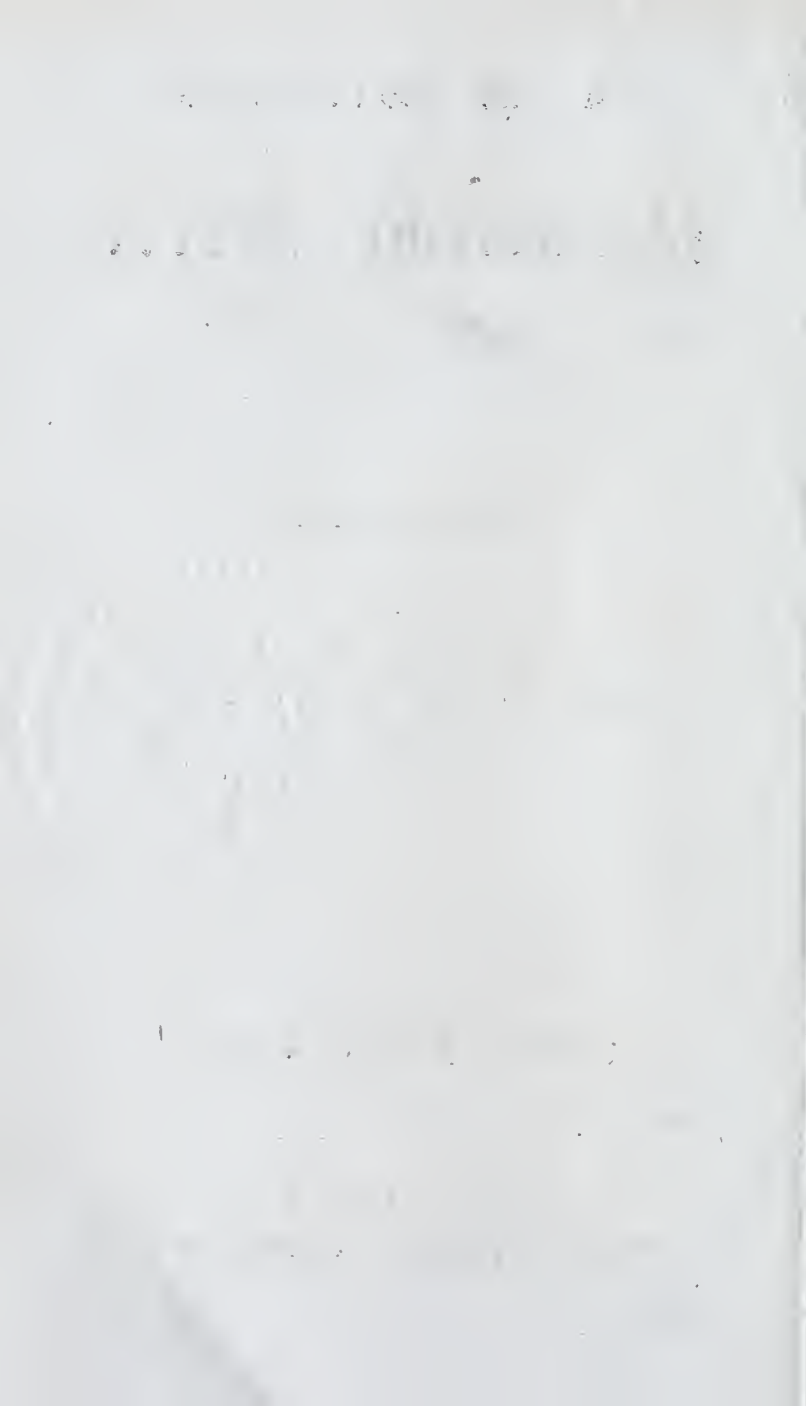
von

J. G. Gruber.

Funfzehnter Band.

L e i p z i g

bey Georg Joachim Göschen 1820.



C. M. Wielands
poetische Werke.

Fünfzehnter Band.

Der neue Amadis.
Zweyter Theil.

Kritik der Zeit über Wielands
Werke. 2. Periode.

Herausgegeben

von

J. G. Gruber.

Leipzig

bey Georg Joachim Göschen 1820.

43575

Library
H. A. W.

Der neue Amadis.

Zweiter Theil.

D r e n z e h n t e r G e s a n g .

I.

Inzwischen hatte Herr Tulpan vom Mausch der gestrigen
Nacht

Sich wieder hergestellt, und große Anstalt gemacht
Den Damen und Rittern, mit denen er Spas zu
haben gedenket,

Die Zeit zu vertreiben. Man wurde dieses Mahl,
Nach einem unendlichen Schmauß im großen Spiegelsahl,
Mit einer Opera buffa von seiner Erfindung
beschenkt;

Denn unser Mann war alles was ihr wollt:

Er hatte ein mächtig Talent zu Gastereyen und Festen,
Er machte auch Verse — so, so! — sie klangen nicht
zum besten,

Doch desto besser klang sein Gold.

2.

Man lobte an seinem Schauspiel — Verzierung und
Maschinen,

Ihm kostete alles dieß nur einen Zauberschlag;

Mit tausend krystallinen Leuchtern macht' er die Nacht
zum Tag,

Schuf Zaubergärten aus Wüsten und hieß den Winter
grünen:

Doch, daß der letzte der Negern, wenn Sylfen und
Gnomen ihm dienen,

Den großen Negus selbst hierin verdunkeln mag,
Ist keine Kunst. Die Herren und Damen erhoben

Auch seine Musik: allein, was diese betrifft,

So können wir seinen Geschmack am Bunten und
Schweren nicht loben,

Denn uns ist beides Ohrengift.

3.

Es lebe Galuppi und Haffe, und du, erzogen von
Musen

Und Grazien, Sohn der Natur, mein Pergolese, du!
Dir hören, wenn du das Schwert im tief zerrissenen
Busen

Der göttlichen Mutter beweinst, mitweinende Serafin zu;
Und o! wem wallet nicht, von neuen Gefühlen um-
fangen,

Das Herz vor innigem Verlangen

Zu sterben den süßen Tod, in den dein himmlisches
Lied

Den sanft entschlummernden Geist, von Engelscharfen
umgeben,

Hinüber in Elysium zieht,
Des Weisen Uebergang zu einem bessern Leben!

4.

In Ihm, ihr Priester der Musenkunst, studiert
Den hohen Geschmack des Wahren gepaart zum
Schönen,
Die Kunst mit starken Gefühlen den Busen auszu-
dehnen,
Die Kunst, die Steine beseelt und Seelen den Leibern
entführt.
Seyd stolz genug den neuen Marsyasen
Die eitle Kunst zu überlassen,
Die, ähnlich einem Zauberfest,
Vey ihrem schimmernden Prunk das Herz verhungern
läßt,
Mit Tönen spielt wie Gaukler aus den Taschen,
Und immer blenden will und immer überraschen.

5.

Das Schauspiel, die Tafel, und alles war nun gottlob!
vorüber,
Und auch der Neger — der gern im Guten sich
übernahm,
Und schönen Augen, umringt mit Flaschen, gegenüber,
Zerstreut durch jene, sehr leicht von diesen zu
viel bekam —

Ward, zwischen Seyn und Nichtseyn (nach seiner
Gewohnheit) verloren,
Zum Troste der Damen, zu Bette bugsiert,
Kurz, alles im Hause schlief, und lag noch auf den
Ohren:

Als um die Zeit, wenn vor Auroren
Die braune Nacht in Dämmerung sich verliert,
Die keusche Wittwe des Triton, in sieben Schleier
drappiert,

6.

Sich, eingedenk ihres Versprechens, nach dem bestimm-
ten Orte,
Beym funkelnden Lichte der Spica Virginis
Von ihren Füßen tragen ließ.
Sie fand, wie billig an der Pforte
Des Sahls Don Karamellen schon,
So frisch und schmuck wie weiland Saladon,
Mit offenen Armen ihrer warten.
Sie spricht: Ich dächte, mein Herr, weil's noch in
diesem Sahle
Sehr dunkel ist, wir gingen in den Garten?
Dort haben wir doch die Sterne zu Zeugen. — „Ein
andermahl,

7.

Wenn's Ihnen beliebt, Prinzessin: nur dießmahl nicht!

Ich bitte

Bemühen Sie Sich in meine kleine Hütte,

Sie ist mit einem Sofa möbliert“ —

Mit einem Sofa, mein Herr? — „Auf dem sich's
herrlich lieget.

Man wird so sanft darauf gewieget!“ —

Mein Herr, Sie haben mich zu einem Schritte verführt,
Wobey ich Mühe habe mich für mich selbst zu halten.

Sie sehen wie weit mein Vertrauen auf Ihre Weisheit
geht! —

„Ich kenne, versetzt der Ritter, und ehre die Majestät
Von Ihrer Tugend, Madam; hier ist, sie zu entfalten,

3.

Die schönste Gelegenheit da; sie soll bey Ihrem alten
Blaubärtigen Triton nicht besser versorgt gewesen seyn!
Geruhen Sie alle Skrupel für überflüssig zu halten;
Sie waren wohl eher mit einem Don Boreas
allein!“ —

Dieß, fällt sie ein, dieß ist es eben,

Was, Ihnen den Schlüssel zu meinem Betragen zu geben,
Dieß leidige Tête-à-Tête mir abgenöthigt hat. —

„Ich bitte Sie, schönste Prinzessin, kein Wort hievon
zu verlieren!

Wo niemand klagt, findet keine Vertheidigung Statt;
 Sie sind in dem Alter Sich selber zu regieren.

9.

Wer hat ein Recht zu fragen, was machen Sie da?
 Und könnt' ich allensfalls durch das was jüngst geschah
 Beleidigt scheinen, so ist — ich schwör's bey allen
 Kreisen

Des Ptolemäischen Himmels! — ein einziges Mittel nur
 Mir Ihre Unschuld zu beweisen.“ —

Und welches? fragt die sanfte Kreatur
 Mit lispelndem Ton. — „Es ist, mich kurz zu fassen,
 Auf diesen Sofa Sich gnädigst niederzulassen —“
 Was für ein grillenhafter Mann
 Sie sind! Ich sehe nicht, was dieß beweisen kann.

10.

Doch, Ihnen gefällig zu seyn, da bin ich! — „Reiz-
 zende Güte!

Wie sehr verbinden Sie mich! In diesem Augenblick
 Wird alles Vergangne zum Traum. Der müßt' ein
 doppelter Strythe,

Ein Karaike seyn, aus einem knotigen Stück
 Von Eichenholz gehackt, der sich, so nahe bey Ihnen,
 Auf einem elastischen Sofa, vom Morgenstern beschienen,
 Nicht sehnte, den leisesten Wunsch gereizter Nachbegier

Zu Ihren Füßen auszuhauchen.“ —

Wie, Karamell? (spricht die Dame) Sie reden so mit mir?

Vergessen Sie nicht, mein Herr, ein wenig Respekt zu brauchen!

II.

Der Ritter, nicht sehr durch diese Grimasse geschreckt, Erwidert: „Sie scherzen, Prinzessin! Wer weiß es besser, wie brünstig,

Wie lange Sie Karamell liebt, und ach! Sie fordern Respekt!

Ist, da der Stern der Liebe zum ersten Mahl ihn günstig Bescheint, Respekt! Sie selbst, was dächten Sie von ihm, Wofern er, wie ein Thor, die schönste der Morgenstunden

Entschlüpfen ließe?“ — Mein Herr, Sie werden ungestüm!

Vermeßner! was haben Sie je in meinem Betragen gefunden,

Das eine Sprache wie diese — „Prinzessin, fällt er ein, Ich bitte Sie, zwingen Sie mich nicht, indiscret zu seyn!

II.

Nichts vom Vergangnen zu sagen (ich will Sie Voreassen

Und Ihren Wassermann selbst ganz gern vergessen lassen) Allein, ich weiß Sie lieben den schönen Amadis:

Sie haben Sich ihn zur Dankbarkeit verbunden;
 Der Stand, worin Sie ihn in diesem Garten gefunden,
 Die Gunst, die Ihre Hand ihn damahls fühlen ließ,
 Dieß nennt man Proben, die keinen Zweifel erlauben!
 Sie sehen, Erläut'rungen wären bey mir nicht angewandt.
 Was brauchen Sie das? Ist Ihnen mein Herz nicht
 längst bekannt?

Ich will von allem nichts zu Ihrem Nachtheil glauben:

13.

Doch, sprechen Sie selbst, verdient so viel Ergebenheit
 An ihrer Seite nicht auch ein wenig Dankbarkeit? —
 Die Dame senfzte, schwieg, und fiel in tiefe Gedanken;
 Nur läßt ihr, sich frey zu entschließen, der Grausame
 keine Zeit,
 Und endigt, was weiß ich wofür, sich ziemlich kalt zu
 bedanken.

Zum Unglück stieß unmittelbar
 An eben diesen Sahl, worin wir Schatnüllösen
 Beschäftigt sehen die Zweifel des Ritters aufzulösen,
 Ein kleines Boudoir an, daß ihnen unbekannt war,
 Und — rathet, wer darin gewesen?

14.

Wer anders als Amadis selbst? — Das war ein
 häßlicher Streich!

So geht's, wenn man vergißt, daß Wände Ohren haben!

Der naseweise Gnom von einem Edelknaben
War einzig Schuld daran! Nun denket selbst, wie euch
Bey einer solchen Verhandlung die dritte Person gefiele!
Sie wußten zwar von nichts, und glücklich war's
für sie!

Doch Amadis, dessen Rolle bey diesem Freudenspiele
Die angenehmste nicht war, fand desto größere Müh',
Sich selbst in Fassung zu halten. Schon folgte dem
raschen Triebe

Der zornigen Seele sein Arm, dem Trieb beleidigter
Liebe;

15.

Schon wollt' er den Degen ziehn, und hätte durch
Einen Stoß

Zwey schuldige Seelen dem Orkus zugesendet,
Allein, erschrecket nicht! die Gefahr ist nicht so groß;
Denn, da er ziehen will, so war ihm das Eisen ent-
wendet.

Das hatte der schelmische Gnom aus schlauer Vorsicht
gethan,

Den Spaß dadurch vollständig zu machen.

Wie lustig wird es seyn (er muß zum voraus lachen)
Wenn Amadis, schnaubend und roth wie ein gereizter
Hahn,

Den Degen aus der Scheide zieht,
Und nur ein hölzernes Eisen in seinen Händen siehet!

16.

In Fällen dieser Art kommt einem Biedermann
Sein Seneka vortrefflich zu Statten:

Er sagt uns gegen den Zorn, was man nur sagen kann
Wenn Wiß und kaltes Blut sich mit Rhetorik gatten.

„Ein Weiser sollte den Thoren, den Wurm, die Mücke,
die ihn

Gestochen, mit seinem Zorne beehren?

Ihn sollten Dinge, die nicht zu seinem Wesen gehören,
Ein schlüpfriges Weib, ein kleiner Paladin

Von einem Gnom, in seiner Ruhe stören,

Und aus sich selbst heraus in ihren Wirbel ziehn?“

17.

Mit solchen Grasen kühlte der Ritter

Sich selber vollends ab, so wie sich das Ungewitter

In seinem Blute zertheilte; und, merkten wir's nicht an,

So dächte wohl keine Seele daran,

Daß sieben Achtel davon dem kleinen Gnom gehören,

Der so besonnen war, sein Eisen in Holz zu verkehren.

Er hat nichts dringenders nun, als aus dem verhaßten

Schloß

Sich auf der Stelle zu verbannen;

Er schleicht sich unbemerkt fort, besteigt sein edles Roß,

Und reitet im großen Trott von dannen.

18.

Schon ritt er einen halben Tag,
 Unmuthig, — wie ein Fuchs, der einen Hühnerschlag
 Zu wohl verschlossen fand, mit eingezogenem Bauche,
 Gesenktem Schweif und melancholischem Blick,
 Unwillig sich entfernt, und nach dem Hofe zurück
 Oft traurig schielt, und seinem aufwirbelnden Staube.
 Das Gleichniß, in der That, ist von den edelsten nicht,
 Doch immer so gut, als, wenn in seinem erhabnen
 Gedicht

Den Ajax, der dem Schwall der Feinde langsam weicht,
 Altvater Homer mit einem Esel vergleicht;

19.

Wiewohl Herr Dacier uns mit gutem Fuge belehrt,
 Daß dazumahl das Thier mit langen Ohren
 In höhern Ansehn stand, als seit es seinen Werth
 Durch die Vergleichen verloren,
 Womit man, auf seine Kosten, zweybeinige Thiere
 beehrt.

Der Ritter also hing die Ohren
 Und sprach kein Wort: als endlich Ferasis,
 Sein Sekretär, nach öfterm Husten, es wagte
 Und seinen Herrn um den Grund von dieser Traurig-
 keit fragte:

Darf man sich unterstehn, Herr Ritter Anadis,

20.

Zu fragen, warum Sie so hastig aus einem Schloß
 Sich entfernten,
 Worin wir so wohl uns befanden, und Damen kennen
 lernten,
 Dergleichen man in diesem wilden Reifer
 Zu finden schwerlich hoffen konnte,
 Und iust, da ein näher Verhältniß sich auszuspinnen
 begannte,
 So rasch Sich entfernten? Sie sind, vergeben Sie mir,
 Ein wenig zu spröde, und haben die Thränen auf
 ihrem Gewissen,
 Die ein so unverhoffter Entschluß
 Der schönen Schatullidse unfehlbar kosten muß.
 Ich irrte mich, wie ich sehe, gar sehr in meinen
 Schlüssen.

21.

Ein tiefer Seufzer war alles, was unser Held hierauf
 Versetzte. Dieß nahm sein Begleiter für stille Ver-
 willigung auf,
 Zu plandern so lang' er wollte; und also sprach er weiter:
 Ich gebe mich zwar für keinen Zeichendeuter,
 Allein, nach meinem System, hat man die Augen zum
 — Sehn,
 Und wer berufen ist, bey zween

Von Amorn angeschossnen Leuten
 In einer bequemen Entfernung, wie unser einer, zu sehn,
 Bemerkt oft tausend Kleinigkeiten,
 Die dem, der selbst im Spiel verwickelt ist, entgehn.

22.

Die Dame, das wollt' ich beschwören, wiewohl sie so
 züchtig thut

Als ob sie den heiligen Korb der Göttin Ceres trüge,
 Hat nicht bloß gleichsam Fleisch und Blut.

Ihr schlüpfriges Auge, das Ballen in ihrem Busen,
 die Gluth

Von ihren Wangen, beweist ihr sprödes Ansehn lüge.
 Mein Herr, Sie wurden geliebt! — Nicht, daß ich
 eben damit

Behaupten wollte, die Liebe der schönen Schattullidosen
 Sey von der empfindsamen Art gewesen,
 Wie jene zwischen dem schönen Pertharit
 Und seiner Prinzessin, wovon wir im Bélior lesen;

23.

Noch wie die Liebe der Sympathie,

Die Tristram uns so sentimentalisch beschrieben:

„Amandus Er, Amanda Sie,

Die durch ein hartes Geschick, Er Ost, Sie West
 getrieben,

Sich zwanzig Jahre lang nie sehn und einzig lieben;
 Er von Korsaren gefangen und nach Marokko gebracht,
 Wo sich die Tochter des Kaisers in seine Figur vernarret,
 Viel Jahre in einem Thurm ihn füttert, Tag und Nacht
 Mit Locken und Weinen und Flehn die Haut zu eng'
 ihm macht,

Und, ihrer Reize gewiß, stets seiner Besserung harret;

24.

Und endlich, da er wie Pech an seiner Amanda hält,
 Den prächtigsten Hals, der den von Auroren und Floren
 Und Frynen verdunkelt hätte, entblößt, zu Füßen ihm
 fällt,

Und steht, zum wenigsten nur die einzige Lieb' in der
 Welt

Ihr anzuthun, und ein Messer ihr in die Brust zu
 bohren;

Doch alles umsonst! Indessen A m a n d a mit nacktem Fuß
 Die Welt durchläuft, vom schroffen Kaukasus

Nach Kadiz, von da zurück zur Stadt des Alabandus,
 Und Berg und Thal, und die Ufer von jedem berühm-
 ten Fluß

Mit seinem Nahmen erfüllt, Amandus, ach A m a n d u s !

25.

Nichts denkt, nichts sucht als ihn, vor lauter Liebe
 nicht Zeit

Zum Essen und Trinken hat, und, wenn sie aus Mattigkeit

Auch endlich einschläfst, nur von ihrem Amandus
träumet;

Vor keiner Stadt sich länger säumet

Als unter dem Thore zu fragen: O sagt mir, aber
geschwind,

Ist mein Amandus nicht hier? — Bis endlich,
wider Verhoffen,

Nachdem sie beide, sich suchend, die Erde rund umlossen,

Sie, vor dem Thor zu Lyon, wo sie zu Hause sind,

Einander in die Arme rennen,

Und, da sie kaum vor Freude noch rufen können:

26.

Lebt mein Amandus } noch? — im uehnlichen

Lebt meine Amanda } chen Augenblick, todt

Zur Erde sinkend, die liebenden Seelen verhauchen.“

So weit läßt wohl die Prinzessin die Sachen ohne
Noth

Nicht kommen! Mir dünkt, sie weiß das Leben bes-
ser zu brauchen,

Und fühlt wohl schwerlich von Mutter Natur sich
bestimmt

Von Sentimens und von Ideen zu leben.

Mein gnädiger Herr, Sie müssen mir vergeben!

Sie suchen ein Ideal! Allein, der Weise nimmt

Die Dinge wie sie sind, und was der Topf bescheret,
 Würzt Hunger zu Götterkost, — wie unser Horaz
 uns lehret.

27.

Herr Gerasis hätte (da, in Gedanken verirrt,
 Sein Herr auf sein Reden nicht achtet) noch lange so
 fortgedahlet,
 Als durch ich weiß nicht was, das aus den Büschen
 strahlet,
 Im Staunen dieser, und jener im Plaudern gehem-
 met wird.
 Sie nähern sich, und sehn durchs grüne Gitter
 Der Hecken einen feinen Ritter,
 Der einmahl über das andre zum Zeitvertreibe gähnt,
 In blauen Waffen mit Gold an einen Baum gelehnt.
 Er hatte den Ort, wie es schien, zum Mittagsmahl
 erkohren;
 Zum wenigsten macht' ein Zwerg mit langen Fauen-
 ohren

28.

Sich viel zu thun, den Boden mit einem Tafeltuch
 Zu decken, und eine Pastete mit andern Niedlichkeiten
 Vor seinem Herren auszubreiten.
 Der weise Gerasis fand den angenehmen Geruch,

Der ihm entgegen weht, von guter Vorbedeutung;
 Sehr froh, daß sich sein Prinz nicht abgeneigt bezeigt
 Den Fremden kennen zu lernen. Sie folgen also der
 Leitung

Der spürenden Nase. Man langet an, man steigt
 Vom Pferd, und gleich im ersten Entgegengehen,
 Ist beiden, sie hätten einander schon irgendwo gesehen.

29.

Kann haben die Herren sich genauer
 Ins Auge geklickt, so erkennt mit angenehmem Schauer
 Der schöne Amadis stracks im blauen Ritter den Mann,
 Der von der Fee, durch die er dem Zauberthurm
 entkommen,

(Wovon vielleicht, was unlängst Ferasis
 Erzählte, noch Spuren in euerem Gedächtniß ließ)
 An seiner Stelle Besitz genommen,
 Als seine Fantasie sich abzufühlen begann.
 Willkommen, ruft er, und drückt ihm beide Hände,
 willkommen,
 Herr Antifeladon! Wie treffen wir hier uns an?

30.

Gestehen Sie mir's, Herr Bruder, Sie suchen Abenteuer
 In diesem Gebirge? — „Nicht daß ich wüßte, versetzt
 Der Blaue; man wird der Ungeheuer,

Verwünschten Prinzessinnen, Feen, und Niesen und
Zwerge zulezt

So satt, daß einer vor ihnen nach Grönland flüchten
möchte,

Und wär' es auch auf einem Fischerkahn.“ —

Herr Bruder, das nenn' ich Spleen, erwiedert
jener; man dächte

Was Ihnen die armen Prinzessen und Feen zu Leide
gethan. —

„Nur gar zu viel Gutes, Herr Bruder, die reine
Wahrheit zu sagen,

Und mehr als Fleisch und Blutgeschick sind zu ertragen.

31.

Mein Unglück, mit Einem Wort, ist — daß ich zu
glücklich bin.

Sie halten dieß vermuthlich für baren Eigensinn?

Ich prahle nicht gern, doch so ist wahrlich nicht länger
zu leben!

Die Damen sollten sich wirklich ein wenig theurer
geben.

O! goldne alte Zeit, wo bist du hin geflohn,

Die einst die zärtlichen Ufer des sanften Lignon
beglückte?

Als ihren frommen, verliebten, getreuen Seladon
Astrâa um einen Kuß auf ewig ins Elend schickte;

Um einen armen Kuß zu Linderung seiner Qual,
Den er, als Nymphe verkleidet, auf ihren Lippen stahl!

32.

Da Jahre kamen und gingen, eh' sich ein Hirt erfrechte
Und, bleicher als ein Gespenst, den Hut in der bebenden
Hand,

Mit stammelnder Zunge der strengen Hirtin gestand,
Daß er — doch ihrem Geschmack am ewigen Jungfernstand
Unpräjudizierlich — sein Herz ihr gern zum Opfer
brächte!

Da man zehn Prüfungsjahre nicht mehr als billig fand,
Und eh das liebende Paar um den ersten Kuß sich
verglich,

Oft mehr als die Hälfte von beider Leben verstrich!“ —
Und Sie, ruft Amadis, wollten hiezu die Stimme geben?
Sie wünschten Sich wirklich, im Ernst, in Seladons
Zeiten zu leben?

33.

Was haben, Grausamer, Ihnen die unsern denn
gethan? —

„Herr Ritter, hören Sie nur erst meine Geschichte an,
Sie werden, das bin ich gewiß, mir Ihren Beyfall
geben;

In einem Stündchen ist alles abgethan!

Doch lassen Sie uns vorher mit Saft von cyprischen
Neben

Und einem leichten Mahl, so gut der Mantelsack
Von meinem Zwerg es giebt, die Lebensgeister
erfrischen.

Für unsers gleichen taugt kein leckerhafter Geschmack;
Der Zufall pflegt in Bergen und öden Gebüsch
Uns irrenden Rittern gar oft noch schlechter aufzu-
tischen.“

V i e r z e h n t e r G e s a n g.

I.

Kaum hatte der dienstbare Zwerg das Tischtuch weg-
genommen,

So hieß Herr Antifeladon

Zu seinem griechischen Wein den schönen Ritter will-
kommen.

Sein geistiges Dehl erhitze beiden schon

Die Fantasie, als jener, nach seinem Versprechen,

Wie folget, begann zu seinem Gaste zu sprechen:

„Man muß gestehen, Herr Ritter, wenn anders zwischen
Recht

Und Unrecht ein Unterschied ist, so hat das schöne
Geschlecht

Viel Grund, sich über unser Betragen

In Ansicht seiner zu beklagen.

2.

Gesetzt auch alles sey wahr, im Wortverstande wahr,

Was, seit Erschaffung der Welt, die Zunft der
Misogynen,

Die Juvenalen, die Popen und Krebillionen
ihnen

Zum Unglumpf nachgesagt: so ist doch offenbar,
Daß alle Gebrechen, die wir so scharf an ihnen rügen,
Uns Männern ganz allein, nur uns zu Schulden liegen.
Unedel haben wir ein Vorrecht ausgeübt,
Das nicht des Geistes, das nur der Knochen Stärke uns
gibt,
Und aus dem schönsten und besten von allen Geschöpfen,
dem Weibe,
Bloß eine Puppe gemacht zu unserm Zeitvertreibe.

3.

Allein auch hier entdeckt sich die ganze Bisarrerie
Von unserm Betragen. Tyrannisch machen wir sie,
Anstatt zum Gegenstand, zum Opfer von unserm
Vergnügen;
Und wenn wir alles gethan, die Macht zum Widerstehn
Den armen Seelen zu nehmen, die während wir
weinen und flehn
Und, schmeichelnden Hündchen gleich, zu ihren Füßen
uns schmiegen,
Sich keines solchen Streichs versehen,
Uns glücklich zu machen glauben und wirklich unser
Vergnügen

Mehr als ihr eignes genießen: dann heben wir unsern
Lamm,
Und prahlen mit Siegen, wie über das harmlose Lamm

4.

Der Wolf erhält. Wir adeln an uns zum Verdienste
Was sie entehrt; wir bieten die ganze Macht
Von Amors Coiffik auf, und brauchen tausend Künste
Den Genius einzuschläfern, der ihre Unschuld bewacht,
In süße Gefühle und unbekanntes Entzücken
Die holden Seelen zu schmelzen, die, unerfahren in
Lücken
Und, gleich unfähig zum Trug und zum Verdacht,
Durch ihre Unschuld selbst im Neze sich verstricken;
Und wenn dann endlich in einer verführerisch schönen
Nacht,
Ein Augenblick, da die Vernunft die Sinnen zu schläfrig
bewacht,

5.

Der Augenblick, dem wir so lange mit Schmerzen
Entgegen gesehn, der uns so manchen falschen Schwur,
So manche Thräne gekostet — ein Augenblick, wo die
Natur
Sich mit der Liebe verschwört, die nichts besorgenden
Herzen

Uns in die Hände zu spielen — sie endlich überschleicht:
 Dann sind wir noch ruchlos genug der armen Betrog-
 nen zu lachen,

Die Qual betrogen zu seyn durch Hohn noch anzufachen,
 Und unsern unrühmlichen Sieg dem ganzen Erdenkreis
 Mit lautem Krähen kund zu machen.“ —

Dank sey dem Himmel, daß ich hierin mich schuldlos
 weiß!

6.

Fällt Amadis ihm ins Wort: Ich bin nicht unerfahren,
 Setzt er erröthend hinzu, allein ich muß gestehn,
 Daß, wo ich mit zärtlichen Damen mich je verwickelt
 gesehn,

Sie die Verführerinnen waren. —

„Ich wünschte (versezt mit einem Tragödienton,
 Der ziemlich komisch klang, Herr Antiseidon)
 Von meiner Wenigkeit ein Gleiches rühmen zu können.
 Indessen sind doch die Schönen, (wie herzlich gern ich
 sie auch

Vertheidigen möchte, nach Ritter-Pflicht und Gebrauch)
 Auf jeden Fall sehr unvorsichtig zu nennen.

7.

Pflegt, was sich nicht längnen läßt, das Mannsvolk
 ohne Schonen

Der weiblichen Güte mit Undank zu lohnen,

Wie jedes Mädchen unzähligemahl
Von Mutter und Tanten hört: wer heißt die guten
Kinder,
Durch tausend Exempel gewarnt, von ihren Ver-
ehrern gelinder
Als von den übrigen denken? — Doch alle diese Moral
Ist gar zu abgenützt dabey uns aufzuhalten!
Wir machen's just wie unsre lieben Alten,
Und trösten uns damit, daß unsre junge Welt,
Dem Ansehn nach, nicht weit vom Stamme fällt.

8.

Sie also auf meine Geschichte nicht länger warten zu
lassen,
So wissen Sie denn, mein Herr, daß eine große Stadt
Im Celtenlande, von ihren schmutzigen Gassen
Die Kothige zubenannt, mich jung gesehen hat.
In meinem Lande sieht ein Knabe von sechzehn Jahren,
Von leidlicher Bildung und langen blonden Haaren,
Das ganze schöne Geschlecht für gute Beute an.
Es wimmelt Hof und Stadt von solchen Gynäko-
fagen,
Die ihren kleinen Eroberungsplan
Für jedes beliebige Herz stets in der Tasche tragen.

9.

Von diesen Gecken nun, Herr Ritter, war auch ich.
Man unterschied mich bald, und meinen Namen zu
melden

Ersparte mir halben Weg: der Ruhm that mehr für
mich

Als ich verdiente; kurz, ich galt für einen Helden.

Zum Unglück oder Glück für meinen besagten Ruhm,

Gab mir ein Zufall ein, mein neues Heldenthum

An einer Fee zu bewähren,

Die über dem hohen Geschäfte, den Geist sich auf-
zuklären,

Nicht merkte, daß ihr, trotz seinem hohen Flug,

In laeva parte mamillae so gut wie andern was
schlug.

10.

Nichts dächte ihr Anfangs schwerer zu fassen,

Als dieser innerliche Zng

Zu meiner kleinen Person, den sie mich sehen zu lassen

Aus Unschuld kein Bedenken trug.

Wir suchten den Urgrund davon — im Lande der Ideen

Und in dem ursprünglichen Stande, worin, ich weiß
nicht wo,

Wir uns vor unsrer Geburt zum ersten Mahle gesehn.

Sie lächeln der Grille? Allein, die Fee dachte nun so,

Und hätte sie diese Grille im Plato nicht gefunden,
 Ich bin gewiß, sie hätte sie selbst erfunden.

II.

Von allen menschlichen Dingen schien ihr
 Das geistigste — Liebe zu seyn, just das was Men-
 schen und Thier

Am meisten unterscheide, und einer höhern Sphäre
 Uns näher rücke. Denn daß, was ihr so schön
 Und geistig dünkte, die *vis centripeta* wäre,
 Woraus, wie Buffon meint, sich jedes Phänomen
 Der Liebe ganz ungezwungen und von sich selbst erkläre,
 Das wollte die gute Frau sich nimmermehr gestehn.
 Dieß war nun eine von ihren Eigenheiten,
 Und über diesen Punkt war nicht mit ihr zu streiten.

I 2.

Indessen fand sie sich doch in manchen Stunden und
 Tagen,
 Sie wußte selbst nicht von was, noch wie, noch wo,
 gerührt,
 Und — kurz, es zeigte sich endlich, die reine Wahr-
 heit zu sagen,
 Daß Buffon's Recht behielt. Dieß hatte sie kaum
 verspürt,
 Da, Herr, da hätten Sie ihre Klagen

Selbst hören, selbst sehen sollen wie sich die Frau
geziert!

Von ihrem System den Fall zu überleben!

Sie schwor das könne sie nicht, und wirklich fing
ich an

Für ihr Gehirn in Sorgen zu schweben.

Und gleichwohl that sie, was andre in ihrer Lage gethan:

13.

Sie lebte so stark wie zuvor. Doch, eh' ich entlassen
zu werden

Die Ehre hatte, verehrte die gute Dame mir

Dieß feltne Kabinetstück hier

In meinem Busen, ein Stück das auf der weiten Erden

Nie seines gleichen gehabt; erklärte mir davon

Die Eigenschaften, und sprach: Hier, Antifeladon,

Empfangen Sie diesen Fächer, und wollen Sie meine
Nache

Nicht eben so streng erfahren als zärtlich ich Sie geliebt,

So schwören Sie mir — an sich die leichteste Sache,

Doch ohne welche mein Herz sich nie zufrieden giebt —

14.

So schwören Sie mir, nicht eher aufzuhören

Bis jedes leere Feld, das dieser Fächer führt,

Mit seinem gehörigen Bildniß geziert,

Sie bis zum Anschau'n überführt,
Daß alle von meinem Geschlecht in eben den Orden
gehören,

Worin Sie mich iniiert.

Was konnt' ich machen, Herr Bruder? — Sie hätten
so gut geschworen

Als ich: denn that ich's nicht, so waren meine Ohren

Das wenigste sicherlich, was ich dabey gewagt.

Und nun, mein Herr, nachdem ich Ihnen gesagt,

15.

Daß hundert Felder — Sie können sie zählen —

Auf meinem Fächer sind, wie viele, meinen Sie, fehlen?

Ein einziges noch, ein einziges Bildchen fehlt,

So sind es hundert, wohl gezählt!“

Ist's möglich? rief Herr Amadis, neun und neunzig?

Und diese, wie es scheint, in ziemlich kurzer Zeit!

So bleibt gewiß das hundert Feld nicht einzig

In seiner Art. — „Ich hoff' es soll nicht weit

Von seiner Bestimmung seyn, versetzt der Ritter vom
Fächer;

Gut, fährt er fort, indem er beide Becher

16.

Mit Weine füllt, Herr Ritter, stoßen Sie an!

Es leben die neun und neunzig!“ — Sie leben, ruft
mit Lachen

Der schöne Amadis mit, weil ich's nicht hindern kann,
 Wiewohl sie ihrem Geschlecht sehr wenig Ehre machen!
 Indessen wünscht' ich doch, wofern es thulich ist
 Dieß Wunder von einem Fächer mit eigenen Augen
 zu sehen. —

„Von Herzen gerne, versetzt der Antiplatonist,
 Doch ohne Gefährde der sämtlichen Damen und Feen,
 Von welchen die Ehre dabey ein wenig betroffen ist!
 Hier, Ritter, nehmen Sie hin.“ — Bey Skogula
 und Mist,

17.

Ruft Amadis, wie er davon die zarten Flüg! ent-
 faltet,

Was zärtlicher Schönen! und alle so vielfach schön
 gestaltet!

„Ich sehe, versetzt der andre, ein zierlicher Nachthab
 Kann auch an Bildern das Urtheil ein wenig fälschen.

Indeß gesteh' ich zu, die meisten gehen noch mit.

Sie finden wenigstens von germanischen, brittischen,
 wälschen

Und maurischen Damen, aus jedem Weltrefier,

Von jedem Maß und Wuchs, von brannen, blonden
 und rothen,

So gut sie auf meinen Reisen das Glück mir angeboten,
 Die ächten Originale in diesem Souvenir.“

18.

Sie sind ein glücklicher Prinz! Das nenn' ich begabt
von Feien!

Mußt Umadis aus, — und doch (Sie müssen mir
verzeihen)

Begreif' ich nicht, wie man, wie Sie, nur kommt
und sieht und siegt. —

„Ich denke, erwiedert sein Freund, was uns am mei-
sten betrügt

Ist, daß wir dem weiblichen Geist zu viele Gründlich-
keit leihen,

Und daß, wenn's uns mißlingt, die Schuld an uns
selber oft liegt.

Zwar läugne ich nicht, daß manche schöne Kinder
Ihr Ebenbild auf dem Fächer mir ziemlich sauer
gemacht;

Doch (unter uns) die meisten ergaben sich geschwinder
Als ich, und als sie selbst gedacht.

19.

Bey solchen Eroberungen kommt (wie bey der Haniballen
Und Cäsarn) freylich sehr viel auf einen guten Plan,
Viel auf die Kunst dem Feind in die Flanke zu fallen,
Kurz, viel auf die Klugheit, doch mehr auf den An-
genblick an.

Von diesem sogleich Gebrauch zu machen wissen,
 Wielands W. XV.

Dieß nenn' ich den Gipfel der ächten Eroberungskunst.
 So war's, zum Beyspiel, bloß die unverhoffte Gunst
 Des Zufalls, was mir die Ehre verschaffte, S a c h a r i s s e n
 An ihrem Geliebten zu rächen, von dem sie verrathen
 sich hielt;

Ein Stündchen später, so hatte ihr Blut sich abgefühlt.

20.

Hier, Ritter, sehen Sie her! Wer sollte dieser Spröden,
 Mit dieser Bestalenmiene, mit diesem abschreckenden
 Blick,

Was Menschliches anzunehmen sich nur im Traum ent-
 blöden?

Daß ich es wagen durfte, war freylich bloßes Glück.

Sie konnte doch billig hoffen in ihrem Kabinette
 Vor Zeugen sicher zu seyn? Wie hätte sie jemahls
 davon

Sich träumen lassen, auf ihrem Ruhebette
 Mit ihrem D v i d in der Hand, auf einen E n d y m i o n
 Von T i z i a n mit ausdrucksvollen Geberden
 Die schmach tenden Augen gesenkt, von mir erwischt zu
 werden?

21.

Dem Zufall ganz allein und ihrer Iris war
 Im Grund das Unglück beyzumessen;

Auch bin ich überzeugt, daß von der ganzen Schaar
Aufs mindeste ein Drittel sich bloß zufälliger Weise
vergessen.

Der Einfluß der äußern Dinge ist wirklich wunderbar.
Im Rosenmond, und in den schwülen Tagen
Wenn Sirins wüthet, befand ich manche zu schwach
Gefälligkeiten zu versagen,
Die vierzehn Tage zuvor und hernach
Sich stark genug fühlte, sie selbst dem Herkules abzu-
schlagen.

22.

Indessen glauben Sie mir, mein traurer Amadis,
Um einen Platz mit Vortheil zu berennen,
Hängt alles davon ab, das Innre wohl zu kennen.
Vom Zufall bleibt der Erfolg doch immer ungewiß.
Allein die schwache Seite von einem Karakter studieren,
Dieß nenn' ich das wahre Geheimniß, ihn wie ihr
wollt zu führen.

Vor jedem neuen Gegenstand
Ein audrer Mann! Ein Momus bey galligen Spröden,
Bey Zärtlichen lauter Gefühl, voll stiller Zucht bey
Blöden,
Bey Ernsten ein Sittenlehrer, bey Muntern lauter
Laud,

23.

Kurz, bey Europen ein Stier, ein sanfter Schwan
bey Leden,

Bey Schwachen ein kleiner Sakripan,

Ganz Ohr bey den zehenten Mäusen die lauter
Drakel reden,

Ein Schwärmer bey Schwärmerinnen, und bey Kofetten
galant,

Dieß war mein Talisman. In meinen Knabenjahren

Lernt' ich's im Nepos schon dem Alcibiades ab,

Und bin, seitdem ich die Welt in ritterlichem Trab

Durchziehe, wie Sie sehn, sehr wohl dabey gefahren.

Sie können nicht glauben, mein Herr, wie weit

Die einzige Regel uns bringt: gefällig zu rechter
Zeit.

24.

Ich gebe sie Ihnen in allen andern Sachen

Für einen Passepartout: allein insonderheit

Sein Glück bey Damen und durch die Damen zu
machen,

Ist nichts von solcher Wirksamkeit.

Ein Kinderspiel thut öfters Wunderdinge.

Bey Flavien setzte mich ein feltner Wurm in Gunst,

Aus welchem die Kennerin sich den schönsten der
Schmetterlinge

Für ihre Sammlung erzog; bey andern die edle Kunst
Ihr Bild aus Papier zu schneiden, zu strichen, zu
brodieren,

Ihr Papchen schwätzen zu lehren, Dianchen zu
kareffieren,

25.

Und zwanzig andere Künste von dieser Wichtigkeit,
Worin ich die Ehre hatte, in meiner schönen Zeit
Für einen großen Mann zu passieren,

Und manche Tugend dadurch ein wenig irre zu führen.

Indeß ist alles, was ich damit gewann,

Ein eßler Geschmack, den nichts mehr reizen kann.

Schon Jahre lang durchstreif' ich Thäler und Berge,

Und überlasse den Rest der schönen Welt

Gelegenheitlich — meinem Zwerge,

Der, wie Sie ihn sehen, für keinen geringen Wicht
sich hält.

26.

Er rühmt sich wenigstens laut; mit seinen kleinen Gaben
(Wiewohl er eben kein Adon

Zu seyn gesteht) doch manchen Königssohn

Bei mancher Venus schon dethronisiert zu haben.“

Allein das hundert e Feld? fällt unser Ritter ein,

Das werden Sie doch vermuthlich nicht allein

Brach liegen lassen wollen? — „Dafern ich's wollt'
(erwiedert

Der blaue Ritter) so bindet mich mein Schwur;
Und etwas, das ich seit kurzem von einem Fremden
erfuhr,
Hat meinen Eroberungsgeist von neuem ein wenig
besiedert.

27.

Ein blasser milchichter Ritter, ich weiß nicht wie
genannt,

Ein wahrer Seladon, machte mir eine Dame bekannt,
Die, wie er sagt, in diesen Wäldern irret.

Er bete, sagt er, die Wilde schon sieben Sommer an;

Er habe, sie zu erweichen, sein möglichstes gethan,

Geduldet, geseufzt, geweint, gegirret,

Und nichts vermocht: so daß, nachdem ihm nun

Die Lust vergangen sey ihr länger nachzujagen,

Er fest beschlossen habe, sich ihrer abzuthun,

Und sich der ersten, die ihm begegne, anzutragen.

28.

Die Dame, so schwor der arme Dulder mir,

Sey schöner als Juno, allein kein Lybisches Thier

Sey halb so grausam. Vermuthlich lag der Fehler

In seiner Methode. Wie dem auch seyn mag, ich bin

So sag' ich, und sagt' es vorans, Sie haben völlig Recht!
Im übrigen seh' ich doch nicht, warum wir dem schönen
Geschlecht

Mit Tugenden, die es nicht hat noch suchet, schmeicheln
wollten,

Und was die Schönen und wir dabey gewinnen sollten?
Ich hasse den Bösewicht auch, so gut ein Biedermann
Ihn immer hassen soll und kann,
Der durch Betrug und niederträchtige Ränke
In schuldlose Herzen sich schleicht; doch, daß ich's Dem
verdenke,

31.

Der, wenn, zum Exempel, der Feind die Festung
schlecht bewacht,

Sie mit Vertheidigungs-Mitteln gehörig zu versehen
Versäumt, die Außenwerke und nahe gelegnen Höhen,
Entblößt und übel besetzt, recht wie mit Vorbedacht
Uns Preis giebt, kurz sich schlecht und lässig vertheidigt,
Wer, sag' ich, in solchem Falle die Schwäche des
Feindes benützt,

Folgt einer Maxime, die sich aufs erste Kriegsgesetz
stützt. —

Ihr Gleichniß, Herr Ritter, und Ihre Maxime beleidigt
Ein zärtliches Ohr, erwiedert unser Mann:

Ich möchte wohl wissen, was uns berechtigen kann,

32.

Das weibliche Herz für eine Festung zu halten,
Die wir erobern müssen? — „Ich finde bey Neuern
und Alten

(Spricht jener) zu allen Seiten und in der ganzen Welt
Durch dieses Bild die Sache vorgestellt;

Und glauben Sie mir, es stände nur schlimmer um
die Sitten

Wosfern es anders wäre. Es geht uns wie den Britten,
Bey denen die Grundverfassung sich nur durch Zwietracht
erhält.

Doch, wenn es Ihnen noch weiter mit mir zu reisen
gefällt,

So wird es Zeit seyn aufzubrechen;

Wir können uns unterwegs noch länger hievon
besprechen.“

F u n f ; e h n t e r G e s a n g.

I.

Die Ritter trabeten noch nicht eine Meile lang,
Und schwanken von tausend Dingen, womit wir, aus
guten Gründen,
Den Lauf der Geschichte zu hemmen für jetzt nicht
nöthig finden,
Als unvermerkt ein sanft absteigender Hang
Sie aus dem Wald in eine Gegend brachte,
Wo Antiseladon auf einmahl Halte machte.
Es war das lieblichste Thal, das sich ein Menschensohn
Zum Aufenthalt erwählen könnte,
Wenn ihm ein günstiger Stern die freie Wahl ver-
gönnte.

„Da sind wir! rief Herr Antiseladon.

2.

Hier ist der Ort, den mir der Ritter nannte,
Das reizende Thal, woraus verlorne Verzweiflung
ihn bannte;
Hier ist der kleine sich schlängelnde Fluß
Der zwischen Rosen irrt; dort in des Wäldchens Mitte

Der kleine Tempel; dort, hinter den Pappeln, die Hütte:
Es kann nicht fehlen, in dieser Gegend muß
Die neue Diane sich uns mit ihren Nymfen ent-
hüllen.“

Von welcher reden Sie? — fragt unser Paladin.
„Von eben dieser, mit welcher ich fest entschlossen bin
Des Fächers letztes Feld zu füllen.“

3.

Sie müssen wissen, die Dame, die etwas grillenhaft
scheint,

Verlor sich (sagte mir ihr abgedankter Freund)
Von ihren Schwestern, die schon seit einigen Jahren
Durch Berg und Thal auf Abenteuer fahren.
Besagter Seladon, sobald er den Unfall erfuhr,
Macht, wie natürlich, sich auf die Beine, die Spur
Der Dame, die er liebt, in diesem Gebirge zu suchen;
Er sucht in jeder Kluft, in jedem hohlen Baum,
Und findet sie endlich bey diesen jungen Buchen,
In einem Kostum, wie ihm kein Fiebertraum

4.

Sie närrischer zeigen könnte. Sie war in eine Diane,
Und ihr Gefolg' in Nymfen und Faunen übersetzt;
Nicht etwa in eine moderne Diane,
Die, außer Köcher und Pfeil und einem Mond von Zahne

Am Stirnband, in allem andern das alte Kostum ver-
leht;

In eine *Dian' à la Grecque*, mit bloßen Armen und
Beinen!

Just wie sie auf geschnittenen Steinen

Das prüfende Auge der Kenner ergeht.

Die Mode setzt Knöchel voraus, wie Homer an *Thetis*
sie preiset,

Daher auch nicht jede Göttin uns gern die Knöchel
weist.“

5.

So sprach der Ritter vom Fächer. Doch, um den
Leser nicht

In dunkeln Vermuthungen irren zu lassen,

Erstatten wir ihm, ganz kurz, umständlichem Bericht,

Von dem, was *Leoparden* (von welcher der Ritter
spricht)

Begegnete, seit wir sie im vierten Gesange verlassen.

Das schöne goldne Schloß, das ihr so nahe schien,

Das nehmliche Schloß, worin wir unsern Paladin

Mit drey von *Bambo's* Töchtern zu sehn die Ehre
hatten,

Schien leider! je stärker sie lief, je weiter vor ihr zu
fliehn,

Und tauchte sich immer in grauere Schatten.

6.

Als endlich die dunkelste Nacht ihr alle Hoffnung entriß,
So wußte sie anders sich nicht mit ihren Nymphen zu
retten,

Als eine Art von ziemlich lustigen Betten
Aus dürrem Laube zu machen, wie einst der schlaue
Ulyß.

Wie gut sie geschlafen habe, dieß (sagen die Annalisten)
Sey etwas, worüber sie uns, wiewohl sie ihr Bestes
gethan

Um auf den Grund zu kommen, im Zweifel lassen
müßten.

Wohl oder übel, genug der Morgen brach heran:
Die schwarzen Hämmlinge mußten den höchsten Gipfel
besteigen,

Allein, da wollte kein goldnes Schloß sich zeigen;

7.

Auf viele Meilen ringsum auch nicht ein stöhrernes Dach.
Bey dieser Nachricht drang ein allgemeines Ach
Aus jedem Busen. Sie hätten, so züchtig sie waren,
Von zwanzig australischen Niesen den Anzug lieber
erfahren.

Zum Unglück war der Morgen ziemlich kühl;
Die armen Kinder! Sie schmiegeten, einander anzu-
flammen,

Mit Armen und Beinen verschränkt, wie Bienen, sich
zusammen.

Ein Hondon hätte aus ihrem Gewühl

Sich schöne Gruppen sammeln können.

Allein auch dieser Trost, wär's ja ein Trost zu nennen,

8.

Beförderinnen der Kunst auf ihre Kosten zu seyn,
War ihnen versagt. Zuletzt fiel Leoparden ein,
Es könnten die Schwarzen, die ihr Gefolge vermehren,
Der Westen und Schürzen im Nothfall wohl entbehren,
Womit sie, nicht sowohl aus Wohlstand als zum Staat,
Bekleidet waren. Der ganze weibliche Rath
Klatscht diesem Einfall zu; man fand ihn klug und
billig,

Und kurz die Mohren mußten, unwillig oder willig,
Zu Gunsten der Dame und ihrer Najaden
Sich ihrer gestreiften Westen und runden Schürzen
entladen.

9.

Die Nymphen pukten damit sich in die Wette heraus,
Und schmeichelten sich, sie sähen wie ächte Dreaden
In ihrem neuen Anzug aus;
Denn bey den meisten bedeckten die Schürzen kaum die
Waden.

Sie ließen, um dem Kostum getreu zu seyn, ohne Band
Ihr langes Haar die weißen Schultern umfliegen,
Und schnitten, die Arme bloß zu kriegen,
Die Ärmel der Westen weg. Selbst Leoparde
empfang

Ein königstöchterliches Vergnügen,
Als sie, des ganzen Kopfs länger, in ihrer Mitte stand,

I O.

Wie einer Diane geziert. Die neuen Dreaden
Durchstreiften ißt Berg und Thal in ihrer Karnevalls-
tracht,

Bis endlich, beym stillen Lichte der schönsten Sommer-
nacht,

In vorbesagtem Thale, versteckt von den Rosengestaden
Des kleinen Flusses, der arme Trebifond

Die Göttin und ihre Nymfen im Baden,

Mit wenig Drapperie beladen,

Zufälliger Weise beschlich. Zum Unglück schien der
Mond

In vollem Glanz. Er glaubte sich sicher vor ihren
Blicken,

Doch ihn verrieth zuletzt sein allzu lautes Entzücken.

I I.

Der neue Aktäon wird gehört, gesucht, gefunden,

Und von der Nymfenschaar (der's nicht an Herz gebricht

An Einen Mann sich zu wagen) mit Esentränzen
gebunden,

Inß helle jungfräuliche Mondenlicht

Dianen vorgeführt. Sie zürnte fast zum Hasen,

Daß der Vermesne, der mit profanem Gesicht

In ihren Reizen gewühlt, noch Odem in seiner Nasen

Behalten sollte; und wenn sie den armen Wicht

In keinen Rehbock oder Hasen

Verwandelt, lag's gewiß an ihrem Willen nicht.

12.

Auf seinen Knien und ohne die Augen aufzuheben,
Beschwor sie, mit heißen Thränen, laut schluchzend,
Blömurant,

Ihm lieber den Tod mit Einem Blicke zu geben

Als ihn zu verbannen. Umsonst! Er soll zur Strafe
leben!

Soll leben, soll, auf ewig aus ihren Augen verbannt,

Zu seiner Qual ihr Bildniß mit sich tragen,

Und (wenn er will) sein Leid den stummen Felsen
klagen.

Denn, sollt' er kühn genug seyn und nur dem Wieder-
hall sagen

Was er gesehn, so ist ein jäher Tod

Das kleinste, womit ihn die Göttrin bedroht.

13.

Wie könnte die Stolze nur den Gedanken ertragen,
Daß einer im Stande seyn sollte, gerichtlich zu schwö-
ren — sie sey

Ein Weib? — Wie grillenhaft! wird manche Leserin
sagen:

Indessen kennen wir zwey bis drey,
Und zweifeln nicht, zählte man recht, daß ihrer noch
etliche wären,

Die sich in diesem Punkt für Leoparden erklären.

Dieß also, geneigter Leser, ging

Voran, eh' sich der Ritter vom Fächer,

Des ganzen Männerstamms selbst aufgeworfner Mächer,

Des Mädchens Uebermuth zu züchtigen unterfing.

14.

Die Ritter, seit wir von ihnen auf kurze Zeit Abschied
genommen,

Sind nun dem Lager der Göttin so nahe gekommen,

Daß Antifeladon bereits das Urtheil fällt,

Es lohne sich wirklich der Mühe nach ihrem Bilde zu
streben.

Er sah sie, bedeckt von einem grünen Gezelt,

Auf einem Blumenthron, von ihren Nymfen umgeben,

Und ihr zu Füßen lag auf seinem rechten Knie

Ein mächtiger Ritter. Es schien, als höre sie
 Das was er ihr sagte, wo nicht mit günstigen Mienen,
 Doch auch mit solchen nicht an, die ihn zu schrecken
 schienen.

15.

Der Mann, den keiner noch kannte, war weder minder
 noch mehr

Als Boreas! — Und wie kommt der auf einmal
 hieher?

Fragt ihr — Nachdem er den Park des Negers verlassen,
 Und endlich dem schönen Ritter vergebens aufzupassen
 Ermüdete, ward er vom Zufall (der, im Vorbeygehn
 gesagt,

Die kleine und große Welt, so übel nicht, regieret,)
 Auf Leoparden's Spur geführt.

Er fand die Göttin auf der Jagd —

Der Jagd? ruft hier ein Verserichter:

Ein Unterhändler, ein Lügner und ein Dichter

16.

Soll nicht vergeßlich seyn! Wo nahm sie denn den Sper,
 Der einer Diane gebührt, und Bogen und Köcher
 her? —

Herr Kritiker, man jagt verschiedene Dinge,

Ihr Schnitzer, Fliegen Schach-Baham und Kaiser
 Domizian,

Frau Leopard — Schmetterlinge.

Doch, was bekümmert uns dieß? Genug, der Kaliban
 fand sie, und fand an ihr, so wie er sie erblickte,
 Was sich für sein Bedürfniß schickte.

Die Dirne, denkt er, steht mir an;

Zwar scheint sie wild, doch hab' ich schon wildere
 eingethan.

17.

Lang von Gesicht, der Juno Wuchs und Busen,
 Der Pallas Augen, groß und grau,
 Der Blick und die Miene von Venus und von
 Medusen

Su gleichen Theilen entlehnt, wiewohl nicht so genau
 Daß, wenn sie sich vergaß, nicht die Meduse zuweilen
 Die Venus verschlungen hätte; ein Amazonenschritt,
 Und, kurz, das Ganze mit allen seinen Theilen
 Schien ihm gemacht, die Wunde zuzuheilen,
 Womit Miß Schatullidse sein tapfres Herz durchschnitt.
 Um diesen Preis thäte wohl selbst Herr Roland
 einen Ritt!

18.

Auch Leopard, wiewohl bey seinem Anblick zu
 schlagen

Ihr Herz verschmäht, empfindet ich weiß nicht welchen
 Haug

Ihn besser als Blödmuranten, den Seufzer, zu
ertragen.

Die Sympathie geht immer ihren Gang.

Sie fand an Tapfern stets vorzügliches Wohlbehagen,
So wie die Trompete ihr besser als sanfte Flöten klang.
Auch hatte der Ritter das Glück den Nymphen einzuleuchten:

Sie warfen vor ihrer Göttin in halbem Kreise sich hin,
Und standen nicht auf, bis sie den Eigensinn
Der Stolzen zu seinem Vortheil erweichten;

19.

In so fern wenigstens, daß sie sich ihn
Zu ihrem Beschützer, so lange sich ihre Schwestern
nicht fänden,
Gefallen ließ. Man konnte die Sache nicht besser
wenden.

Mit einer schönen Prinzessin herum im Lande ziehn,
War in den Zeiten der irrenden Ritter
Nicht was es heut zu Tag' ist. Die Nonne hinterm
Gitter

Ist sicherer nicht, als damals auf freyem Felde, ja gar
In stillen Gebüsch und dunkeln Felsenschlünden,
Die schöne Angelika selbst bey ihren Beschützern war;
Wiewohl wir von Amors Schlichen auch damals
Proben finden.

20.

So standen die Sachen, als Antifeladon
Und unser Held mit aufgezognen Visieren
Die Spere gefällt, sich Leoparden's Thron
Mit Ehrfurcht nähern, sodann behende von ihren
Thieren

Herunter glitschen, um sich und alles, was
Sie Liebes und Gutes zu ihren Diensten vermögen,
Nach Rittergebrauch der Dame zu Füßen zu legen.
Allein kaum warf der rauhe Boreas
Den ersten Blick auf unsern schönen Ritter,
So zog sich um seine Stirn ein schwarzes Ungewitter,

21.

Sein rollend Auge funkelt Wuth,
Die Adern schwellen, es kocht sein feuriges Blut,
Die Wange glüht, erblasset, färbt sich wieder
Mit braunerm Roth, die dicke Lippe wird blau,
Und, ohne daß der Respekt vor seiner gebietenden Frau
Ihn halten kann, wirft er vor ihr sich nieder,
Und schnaubt: „Der Knabe hier, der Ihrer Majestät
Sein glattes Mädchen Gesicht zu weisen
Gelüsten sich läßt, ist, wie er geht und steht,
Ein Schurke, und längnet er's, traun! so will ich's
ihm beweisen!

22.

Ein doppelter Schurke! das soll ihm mein blaues Eisen,
 Gestatten Sie mir's, in seine Zähne beweisen;
 Beweisen, daß er am Himmel, an seiner Rittertreu,
 An allen Damen und mir ein feiger Verräther sey!“
 Das lügst du, Kannibal, fällt trotzig
 Ihm Antileladon ein, und wirft den Handschuh hin.
 „Wer spricht von dir? erwiedert verächtlich und prozig
 Der nervige Enkel des großen Gafardin;
 Nimm deinen Handschuh auf, und sieh, in sicherer Ruh',
 Dort hinter den Mädchen, dem Spiel, das dich nichts
 angeht, zu.“

23.

Du lügst es, sag' ich, versetzt der Ritter in blauen
 Waffen,
 Ich wiederhohl' es, du lügst! Der schöne Ritter hier,
 Den du zu lästern wagst, erwiese so einem Laffen
 Wie du, durch seine Rache zu große Ehre. Mit mir
 Hast du's zu thun; mein Arm soll Rache ihm ver-
 schaffen!
 Die Göttin, deren Ohr dein Lästermund entweicht,
 Hat, mir dazu den Beifall abzuschlagen,
 Gewiß zu viel Gerechtigkeit.
 „Gut! schreyt der Wilde, ich seh' aus deiner Hastigkeit
 Du hast vermuthlich mehr als Eine Haut zu wagen.

24.

Ich gebe noch eine Minute dir zum Bedenken Zeit.“
Nicht länger geprahlt, ruft jener, fort, mache dich
bereit! —

Der schöne Paladin stand während dieser Scene,
An seine Lanze gelehnt, mit einem Ausstand da,
Als ging' ihn das, was um ihn her geschah,
Nicht näher an als einen der Söhne
Des Priester Johann. Ein wenig stieg ihm das
Blut

In seine Wangen, doch nur, um ihrer blühenden Schöne
Mehr Reiz und die Miene zu geben von einem Mann
von Muth.

Die Nymfen wurden ihm alle vom ersten Aufsehn gut.

25.

In jedem Blick, aus Augen ihm zugesendet
Worin Bewunderung sich mit zärtlicher Angst vermengt,
Strahlt ein Geständniß ihm zu, das ihm ein Herz ver-
pfändet.

Allein der Ritter, dem Streit ein Ende zu machen,
wendet

Sich an die Prinzessin und spricht: Von welchem Dämon
gedrängt

Der Ritter hier, vermuthlich des Lebens überdrüssig,
Mich anfällt, weiß ich nicht. Nicht hab' ich ihn gesehn,

Doch ist er ja zu sterben schlüssig,
 So soll ihm, wie er will, geschehn;
 Mehr Worte wären überflüssig.

26.

Mein Nam' ist Amadis — „So süß
 Klingt meiner nicht; doch pflegen deines gleichen
 Vor seinem bloßen Klang schon länger zu erbleichen
 Als deine Amme den Windeln dich entließ.“ —
 Nimm deine Lanze, Mann, und höre auf zu prahlen!
 Spricht Amadis, — und du, von deren Strahlen
 Beym ersten Blick mein Herz in heil'gem Feuer schmolz,
 Begünstige, Göttin, meinen Stolz
 Nach deines Beyfalls Ehre zu ringen,
 Und laß durch einen Wink mein Unternehmen gelingen!

27.

Mit diesem kräftigen Rittergebete
 Umfaßt er seinen gewichtigen Sper,
 Und schreitet, wie zum Getön der muntern Lydischen Flöte
 Ein fröhlicher Tänzer, Sieg athmend einher.
 Die spröde Göttin selbst scheint ihm mit wärmern
 Blicken
 Geheime Wünsche nachzuschicken.
 Allein wie oft und schwärmerisch er nach ihr
 Sich umgesehn, erröthen wir zu melden.

Zwar loben wir Gefühl an einem Helden,
Und, artig mit Damen zu seyn, ist jedes Mannes
Gebühr:

28.

Allein von jedem schönen Busen
Sogleich in vollem Brande zu stehn,
Und lauter Zwitter von Charitinnen und Musen,
Von Pallas und Venus in allen Frauen zu sehn,
In Bambo's Töchtern sogar, wovon fünf nach einander
Die Ehre gehabt sein Herz in ihrem Wirbel zu drehn:
Dieß würde, wir müssen's selbst gestehn,
Mit allen Thaten des großen Alexander
Nicht gut gemacht. Bey ihm war's nun zur andern
Natur
Geworden, und Ferasis, sein Sekretär, beschwor,

29.

Er hab' ihn, an Einem Tage, zwey Damen, der einen
früh,
Der andern im Mondschein, mit solcher Ekstase
Daß ihm die Thränen am Backen herunter geloffen,
Beweisen gehört, daß jede von ihnen die erste sey,
Die gänzlich sein Herz erfülle; und ging dann, wider
Verhoffen,
Am nächsten Tage vielleicht, der Paroxysmus vorbei,

So war ihm, als ob er aus einem Fieber erwache:
 Mit Einem Wort, in diesem Tache,
 Dank seiner Schwärmerey! war unser armer Held
 Ein Don Quichotte, so gut als einer in der Welt.

30.

Wie weit er mit Leoparden die tragische Liebesposse
 Getrieben hätte, das bleibt dahin gestellt:
 Zum Glück für ihn und uns ruft ihn die Ehre ins Feld.
 Denn Boreas tummelt sich schon auf seinem Dänischen
 Rosse

In weiten Kreisen herum und strotzt nach Möglichkeit;
 Ihr dachtet, Roß und Reiter werde
 Von Einer Seele belebt; sie wiehern beide nach Streit,
 Und werfen die Rüßtern empor und stampfen ver-
 ächtlich die Erde.

Man sah daß beiden des Kampfes Gefahr
 Und Lanzenbrechen gewohntes Lustspiel war.

31.

Und nun, nachdem auch unser Held
 Sein edles Pferd, den Enkel des schnellen Bajarro,
 beschritten,
 (Den, wie ihr wißt, Rinaldo von Montalban geritten)
 Und mit gelüftetem Sper an seinen Platz sich stellt,
 Nun, glaubt ihr, werden wir stracks, die Zeit euch
 zu vertreiben,

Den schrecklichsten Kampf, der je gewesen, beschreiben?
Nicht ich! — aus mancherley Gründen: Fürs erste,
weil ich Streit

Und Fehden jeder Art, auf hundert Meilen weit,
Von ganzem Herzen, so sehr wie Sanch o Pan sa, hasse,
Man streite nun im Ernst, um Köpfe, oder zum Späße

32.

De lana caprina, mit Lanzen, mit Federn, oder
auch

Mit Hasenpappeln, womit, nach neuestem Branch,
Um sich die Köpfe nicht ohne Noth zu wagen,
Die leichten kritischen Truppen am Musenberge sich
schlagen;

Fürs zweyte, weil wir von Dingen, wovon wir nichts
verstehn,

(So wenig, mit ihrem Beyspiel hierin uns vorzugehn
Sehr weise Männer Bedenken tragen)

Nicht gern Gemählde, wie jener Mahler, wagen,
Der unter seine Figuren aus kluger Vorsicht schrieb:
Dieß ist ein Schaf, und dieß ein Hühnerdieb!

33.

Wir könnten zwar, wo uns die Farben fehlen,
Den Ariost, und — den er selbst bestahl —
Den alten Amadis befehlen,
Den Theuerdank, die Ritter vom heiligen Gral,

Den Herkulis'us, und andre dicke Bücher
 Von diesem Schlage: wir wären wenigstens sicher
 Daß unser Plagiat dem Völkchen, das aus Pflicht
 Schnell schreiben muß und ungleich schneller lesen,
 Verborgen bliebe, so gut als ihm verborgen gewesen
 Wie oft Freund Lucian aus unserm Munde spricht.

34.

Doch, ohne die Gründe zu häufen, der erste und letzte
 von allen
 Gilt tausend, und tausend dazu, denn kurz, wir
 wollen nicht,
 Und lassen uns auch, wie billig, gern gefallen
 Wenn mancher denkt, wir können nicht.
 Wir selbst gestehn, mit Maro, ohne Röthe,
 Non omnia possumus omnes. Doch kommen,
 zu gutem Glück,
 Zwen eiserne Männer auf einer alten Tapete
 In ächtem Gothengeschmack, die diesen Augenblick
 Uns gegen über hängt, dem Dichter zu Hülfe. Sie
 rennen,
 In voller Wuth, so schnell die Rosse laufen können,

35.

Die Lanzen eingelegt, die Augen zugeedrückt,
 Auf Pferden wie Elefanten, mit stolzen Büschen
 geschmückt,

Einander entgegen; es zittert unter dem Schlag
Des mächtigen Hufes der Boden, die Kasse schnauben
Flammen,

Die Ritter Tod, — und ist — o! welche Zunge vermag
Zu sagen, mit welcher Gewalt? ist stoßen sie zusammen,
Mit solcher Gewalt, daß beiden auf Einmahl der Tag
In Nacht erlischt, und beide, wie fest geschlossen
Ein jeder gleich in seinem Vortheil lag,
Dem Sattel entrückt, mit ihren taumelnden Rossen

36.

Zur Erde stürzen. — Von Wort zu Wort ist dieß
Was wir zu schildern hatten, und, Dank der alten
Tapete!

So schlecht es ist, so hätten wir's gewiß
Nicht halb so gut gemacht. — Der schöne Amadis,
(Für den manch stilles Stoßgebete,
Indem der Zwerg zum Angriff blies,
Aus schönen Lippen vergebens empor gestiegen)
Lag noch in Ohnmacht da, nachdem sein Gegner schon
Sich wieder aufgerafft, der ist mit gierigen Zügen
Der Rache Wollust trank. Doch Antifeladon,

37.

Von Grimm entbraunt, den Kannibalen siegprangen
Und seines Freundes animulam blandulam

Zum Orkus flattern zu sehn — Heb', ruft er, deinen
Kamm

Noch nicht so hoch, der Preis ist nicht so leicht zu
erlangen!

Zieh, Feiger! hoffe nicht der Rache zu entgehn!

Nicht unbegleitet soll mein Freund den Acheron sehn;

Du folgst ihm, oder ich! — „Gut! wenn du dein
Blut zu vergeuden

So eilig bist, laß sehn (schreyt jener) welcher von
beiden

Die Ehre haben wird, bey Pluto zur Tafel zu gehn;

Da, nimm! dieß wird den Streit entscheiden!“

38.

Nicht doch, versetzt der blaue Cavalier,

Der Streich ging in die Luft, Herr Prahler! meine
Manier

War immer in solchen Fällen nur durch die Klinge
zu sprechen.

Ist folgte Hieb auf Hieb — und während die Herren
nun

Ihr möglichstes thunn einander die Hälse zu brechen,

Sagt, schöne Leserinnen, was soll der Dichter thun?

Von beiden muß Einer sterben; dieß läßt sich ohne
Verletzung

Der Mittergebräuche nicht ändern; nur ist die Frage, wer?

Wir möchten doch, aus gebührender Schätzung
Der Damen, welche vielleicht von beiden einem mehr

39.

Gewogen sind als dem andern, in einer so wichtigen
Sache

Nicht ohne ihren Rath zu Werke gehn. Die Rache
Des schönen Amadis wird hier nicht in Rechnung
gebracht;

Er ist nicht halb so todt als wir vielleicht gedacht.

Zwar wollten wir wetten, daß Boreas wenig Gönner
Noch Gönnerinnen hat: jedoch sein Widerpart,
(Wiewohl ein großer Herzenkennner)

Ist auch nicht der Beste; und weder die Art
Von seiner Theorie, noch von den Mitteln und Wegen
Wodurch er sie erwarb, kann uns zur Nachsicht
bewegen.

40.

Wir wollen indessen sub rosa gestehn,

Wir haben uns Mühe gegeben, von einer Anzahl
Schönen,

Die uns die Ehre erweisen bey unsern Versen — zu
gähnen,

In aller Stille die wahre Gesinnung auszuspähn.

Aus Einem Mund erklärten sich alle sehr gütig

Für Antifeladon. „Man sehe, sagten sie, leicht,
Sein Herz sey nicht so schlimm, als wie er selbst
vielleicht

Aus falscher Eitelkeit glaube. Verwegen, übermüthig,
Leichsinnig, flatterhaft, undankbar, ungerecht,
Dieß wären im Grunde vielmehr Grundzüge von seinem
Geschlecht,

41.

Als Fehler seines Charakters; man müßte der Welt
sich begeben,

Um nicht mit Männern wie er, und mit noch schlim-
mern, zu leben;

Er sey, mit allem dem, ein Mann von feinem Verstand,
Den eine vernünftige Frau, wenn sie mit leichter Hand
Und guter Manier ihn zu behandeln wüßte,

Zu einem der besten Männer unfehlbar machen
müßte.“ —

• So sagten die holden Geschöpfe. Und da man
Ursach' hat

Zu glauben, daß vom ganzen versammelten Weiber-
Senat

Die große Mehrheit hiezu die Stimme gäbe:

So sterbe Boreas, und Antifeladon lebe!

Sechzehnter Gesang.

I.

Es gab zu allen Zeiten, und giebt noch ist vielleicht
Karakter, worüber ein Mann, der Menschenherzen
studieret,
Sich schwerlich mit sich selbst vergleicht
Was ihnen für eine Bezeichnung gebühret.
Ist Streſon redlich? ist er's nicht?
Stets etwas lügt an ihm, ſetzt welchen Fall ihr wollet,
In jenem ſein Leben, in dieſem ſein Geſicht.
Den Mann, der ſo devot die hohlen Augen rollet,
Der immer von fremdem Verdienſt und eigenem Unwerth
ſpricht,
Und ſtets verſucht ſich fühlt, ſtets mit dem Teufel
ſicht;

2.

Den Mann, der kaum zu lächeln ſich entblödet,
Und von der Wolluſt Ariſtipp's
Als wie von Milton's Sünde redet,
Euch ſenſzend warnt vor ihr, gerade wie Bruder Lips
Welands W. XV. 5

Den Knaben bey Hans La Fontänen
 Vor Gänschen schreckt als wie vor Anfsibänen:
 Den problematischen Mann, sagt Freunde, wie nennen
 wir ihn?

Verdient er daß wir uns zu seinen Füßen legen?
 Was ihn beseelt, ist's Tugend oder Spleen?
 Ist's Schwärmerey, Wahl, oder Unvermögen?

3.

War Seneka ein tugendhafter Mann?
 War Julian ein Schwärmer oder Weiser?
 August, das Muster guter Kaiser,
 Ein Halbgott, oder ein Tyrann?
 Das Mittelding von Alexandern
 Und Münzern, Kromwell, sagt, war er ein
 Böfewicht?
 Ein Heiliger? ein Fantast? — Dem einen widerspricht
 Sein Leben, und sein Tod dem andern:
 Non liquet; ja und nein hat gleiche Scheinbarkeit,
 Wir überlassen das Urtheil dem Himmel und der Zeit.

4.

Indessen, wenn uns gleich von manchem Fänomen,
 Aus Mangel des Fensters, das Dionus an unsrer
 Brust vermisst,
 Die innern Räder und Federn entgehn,

Und mancher vielleicht im Bild andächtiglich gefäset
Und fleißig veräuchert wird, der, kenten wir ihn recht,
Im Grund ein armer Sündenknecht
Wo nicht was ärgers war: soll dieß uns irre machen?
Wir sehen auf Stoff und Form, nicht auf die
Farbe der Sachen.
Was Kunst ist, was Natur, ist allen offenbar,
Und unverfälschtem Sinn ist nur das Wahre wahr.

5.

Nur wisse man, ungetäuscht von schiefen Sittenlehren,
Den Menschenverstand und seine Sinne zu hören!
Die werden, bleiben wir ihnen getreu,
Nicht selten von der Person, noch öfter von den Sachen,
Uns fest in unserm Urtheil machen.
Wir lieben den Don Quichotte, von welcher Art
er sey,
Und wenn wir seine Schwärmerey,
Nicht ihn, den guten Mann, belachen,
Geschieht es bloß, weil uns Galenus sagt,
Daß Lachen und fröhlicher Muth die bösen Geister
verjagt.

6.

„Und alle diese Filosofien
Was sollen sie uns? — Warum gerade vor diesem
Gesang?

Dem Dichter, scheint es, wird mitunter die Weile lang,
Und, um sein albernes Werk in achtzehn Bücher zu
ziehen,

Ist alles gut, was ihm zu Kopfe steigt.“ —

Herr Kritikus! — Horaz, dem ihr die Ehr' erzeigt
Ihm gelten zu lassen: „Er habe so ganz erträglich
geschrieben,

Und meistens mit Wiß und Laune, oft scharf, doch
ziemlich fein,

(Die Schnaken abgerechnet) den Narren mit Narren
getrieben,

Und alles dieß in ziemlich gutem Latein;

7.

Obgleich die Griechischen Wörter, Wortfügungen und
so weiter,

Und manche Ode, zu warm von Lieb' und Wein,
Wohl möchten unterblieben seyn,“ —

Horaz denmach, mein Freund, mein Lehrer, mein
Begleiter,

(Wie meines Hagedorns einst) macht meine
Apologie.

Wir folgen seinem Gesetz, den Scherz mit Sokratischen
Lehren

Zu würzen — zwar nach unsrer Fantasie;

Allein wer läßt sich diese Freyheit wehren?

Das Steadepferd, das wir reiten, hat seinen eignen
Gang,
Und leidet, so sanft es geht, nicht den geringsten
Zwang.

8.

Um also zu Dindonetten, (die, wie ihr wißt,
sehr nah
Am Herzen uns liegt) zurück in ihre Höhle zu kehren,
So stand sie, das große Werk zu fördern und zu
mehren,
Wohl eine Stunde bereits, gleich einer Pythia,
Dem Kabbalisten gegen über,
Mit fliegenden Haaren und bloßen Schultern da,
Und wünschte, während sie ihm steif in die Augen sah,
Die Ceremonie wäre vorüber;
Allein den Weisen, der nie in solchem Feuer sich sah,
Befällt auf einmal ein seltsames Fieber.

9.

Ihm pocht gewaltig das Herz, es wird ihm grün und
blau
Vorm schwimmenden Aug', und, ohne selbst zu wissen
Wie ihm geschieht, vergißt er die mystische Frau,
(Die nun mit dem Sternensohn ewig wird
schwanger gehen müssen)

Und liegt mit lechzendem Gaum — zu Dindone
tens Füßen.

Stracks füllt ein wirbelnder Dampf mit Finsterniß
und Graus

Die ganze Höhle, die Defen und Tiegel fallen,
Man hört wie ein Rabengekrächz, man sieht Gespenster
wallen,

Es donnert und blitz, und unter betäubendem Knallen
fährt mit den solarischen Geistern der Drache
zum Schornstein hinaus.

IO.

Wir möchten uns mit der Gewähr nun eben nicht
gerne befassen,

Daß alles dieß buchstäblich und aufs Haar

Sich so begab, und nicht gemachtes Wetter war;

Das Urtheil hierüber sey — dem Leser überlassen!

Genug, des Fräuleins vermeinte Gefahr

Bewog, den Weisen, sie kräftig in seine Arme zu fassen.

Sie, die vielleicht für Zufall hielt

Was Vorsatz war, zerplaste bald vor Lachen:

„Mein Herr Philosophus, ey! Wo sind nun Ihre Drachen?

Bekennen Sie nur, Sie haben die Wette verspielt!“

II.

Ich hätte zu Ihrem Bart mich eines bessern versehen!

Ich meines Orts, ich blieb wie eine Säule stehen;

An Ihnen lag die Schuld.“ — Ja, ich gesteh' es ein;
(Noch hört er nicht auf, der Arm um ihre Hüften zu
schlagen)

Und könnten Sie wohl so unbarmherzig seyn,
Und mir den einzigen Trost in diesem Schaden ver-
sagen? —

„Sie drücken mich, Herr! (spricht jene) Ich sage
lassen Sie mich!

Ich steh' auf guten Füßen und brauche keine Stütze.“ —
Doch, was sie sagen mag, ihm steigt die Fieberhitze
Mit jedem Pulsschlag sichtbarlich.

12.

Die Dame merkte zuletzt was ihrem Filosofus fehlte.
(Dieß war ihr eignes Wort, als in der Folge sie
Der lieben Amme dieß Abentener erzählte)

„Hy! rief sie, schämen Sie Sich vor Ihrer Theosofie!
Wo denken Sie hin? Ein Mann mit Ihrem Barte
könnte

Mein Ahnherr seyn!“ — Ein Stoß, wovon der alte
Gauch

Zu Boden fiel, gab diesem Komplimente

Die volle Kraft; so taumelt S i l e n auf seinen
Schlauch:

Und als er endlich mit Müß' sich wieder aufgewunden,
War D i n d o n e t t e — gar verschwunden!

13.

Er lief ihr eilend nach, und kam noch eben recht
 Von einem schimmernden Ritter sie ihm entführt zu
 sehen.

Es schien mit gutem Willen der Dame zuzugehen;
 Dieß gab ihr runder Arm, fest um den edeln Knecht
 Geschlungen, ziemlich klar zu verstehen.

Er hätte sie lieber dem Bel zu Babel im Rachen
 gesehen!

Dazu kam noch, zu allem Ueberfluß,
 Ein fernher zugeworfner Kuß,
 Begleitet mit einem leichtfertigen Richern,
 Ihm ihre Wiederkunft ironisch zuzusichern.

14.

Nich jammert der arme Mann, daß seine Sternenkunde
 Ihn dießmahl so übel bedient! Die Qual des Tantalus
 Ist nun, so lang' er noch das Daseyn schleppen muß,
 Sein Loos dafür, daß Dindouette die Kunde
 In seine Höhle zu einer bösen Stunde
 Verirren mußte! wofern er nicht vielleicht
 Gescheider ist, und denkt: wo Leute leben,
 Da muß es wohl mehr runde Mädchen geben —
 Den Bart herunter mäht, wodurch er Satyrn gleicht,
 Und in die Welt zurück sich schleicht.

15.

Der Ritter, der Dindonetten von ihrem guten Glücke
Entgegen geführt ward, erkannte beym ersten Blicke
Die Tochter Bambo's. Es war der Prinz von Tra-
pezunt,

Der, kürzlich von Leoparden aus ihrer Atmosphäre
Verbannt, mit seinem Herzen den Bund
Beschworen hatte, der ersten (vorausgesetzt sie wäre
Nicht gar zu häßlich, noch gar zu tief
An Herkunft unter ihm) auf ewig es einzuräumen.
Denkt wie es ihm schlug, als plötzlich zwischen den
Bäumen
Ihm Dindonette, beym Nahmen ihn rufend, entgegen
lief,

16.

Nie war sie ihm so reizend vorgekommen.
Und wirklich hatte der Vorgang beym Magus ihren
frommen
Nichts sagenden Augen, in die man ohne Gefahr
Sonst sehen konnte, mehr Feuer, den schlaffen Zügen
mehr Leben,
Und ihrer ganzen Person was Interessantes gegeben.
Der Ritter, der so manches Jahr
Von allen Gefährten der Liebe nur Schmerz und Ver-
zweiflung kannte,

Glaubt neu geboren zu seyn, so oft ihr milbes Gesicht
 Und ehrliches blaues Aug' ihm wohl zu begegnen
 verspricht,

Und segnet die Stunde, da ihn Frau Leopardé verbannte.

I 7.

Die runde Prinzessin, so bald sie erfuhr
 Er sey von jener in ganzem Ernst entlassen,
 Trug kein Bedenken, von ihm sich lieben zu lassen;
 Denn wirklich war sie die beste gefälligste Kreatur,
 Unfähig Jagd auf ein Herz, das einer andern gehörte,
 Zu machen, und (wenn man sie nur in ihrer Verbau-
 ung nicht störte)

Sich selbst und allen Wesen von ganzem Herzen gut,
 Stets willig zu glauben was ihr die Leute sagten,
 Doch Frauen und Kabbalisten, die ihr zu nahe sich
 wagten,

Zurück zu treiben voller Muth.

I 8.

Nichts leichters wäre nun zwar, als noch zehn Jahre
 lang

Die Töchter Bambo's auf ihren langhalsigen Thieren
 Bis zum fünfhundertsten Gesang

Die Welt durchtraben zu lassen, in seltsame Avontüren
 Und schlimme Händel voll Sturm und Drang

Sie einzuflechten, und, um stets neue Knoten zu
schnüren,
Mehr Narren und Nârrinnen aufzuführen
Als Doktor Sebastian Brand in seinem Narren-
schiff;
Und alles dieß, mit Hülfe von Alquist,
Urganden und Merlin, so unter einander zu
rühren,

19.

Daß endlich weder Leser noch wir
Uns mehr heraus zu finden wüßten,
Und daß wir zuletzt, zum Zeichen das Lustspiel ende
sich hier,
Den Vorhang fallen lassen müßten.
Allein davor sey unser Genus!
Im Gegentheile, wir eilen, wiewohl mit Weile, zum
Schluß;
Und da (wie Euclides uns lehrt) bald anzulangen,
immer
Das Sicherste war den nächsten Weg zu gehn:
So soll Don Blödmirant mit seinem Frauenzimmer
Sich noch vor Tafelzeit im Schloß des Negers sehn.

20.

Doch, eben sehen wir dort noch einen von unsern Leuten
In diesem bezauberten Wald, wo unsre Scene liegt,

Wohin sein Gaul ihn führt ganz niedergeschlagen reiten.
 Wenn uns sein Sonnenschirm nicht trägt
 Und seine ganze Figur, die (mit Einschluß von Stiefeln und Sporen)
 Kaum mehr als die Luft, die er verdrängt, wiegt,
 So ist's Herr Parasol, der, seit er den Fächer
 verloren,
 Ut iniquae mentis asellus, mit niederhangenden Ohren
 In diesen Gegenden irrt und seiner Albernheit flucht,
 Nachdem er die Feie Mab vergebens aufgesucht.

21.

Die schweifte herum, Prinzessen und Prinzen zu begaben,
 Und dachte wenig an ihn. — Nun, da wir überdies
 Die Blonde der Blondes (die ohne Ritter und Knaben,
 Seitdem Herr Tulpan sie aus seinem Schlosse verwies,
 Herum fährt) zu versorgen haben,
 Und wirklich sie schon zu lang' in diesem verlassenem Stand
 Vergaßen, — wie, wenn ich sie unter der Hand
 Mit Parasol, ci-devant Ritter vom Fächer, zusammen brächte?

Die Wahrheit (wiewohl die Prinzessin es niemahls
eingestand)

Ist kürzlich: sie reisen bereits zwey Nächte

22.

Auf Einem Pferde zusammen; und jeder, weß Standes
sie sey,

Die etwas zu ihrem Nachtheil hieraus vermuthen wollte,
Verhalten wir nicht, wenn's auch den Junker ver-
drießen sollte,

Die Dame — verlor, und Er — gewann gleich wenig
daben.

So blond und fad, so reich an kleinen Märchen,
An Liederchen, Epigrammen und ärgerlichen Histörchen
Don Parasol war, so stark in der großen Kunst
Nonsensikalische Dinge mit guter Art zu sagen,
Es half ihm wenig bey ihr: der blonden Göttin Günst
Ward nicht so leicht davon getragen.

23.

Zwar schien es ihr noch immer gut genug,
Aus Mangel ihres Papagayen
Zu seinem Gequäk ein schläfrig Ohr zu leihen;
(Denn Blaffardine hielt nicht viel auf Tändeleien,
Wiewohl sie selbst nicht schwer an ihrem Wiße trug)
Man muß sich (sprach sie, und dachte in diesem
Stücke klug)

Zumahl auf Reisen mit dem, was da ist, amüßieren,
 Wär's ein Perückenkopf. Doch, wie sich die hübschen
 Herrn

Zu schmeicheln pflegen, so glaubte das kleine Männchen
 nicht fern

Vom Glücke zu seyn, ihr Marmorherz zu rühren.

24.

In dieser Lage traf der Prinz von Trebisonde

(Der, seit die runde Dindonette

Sich seines Herzens erbarmte, nicht mit dem Kaiser
 im Mond

Sein neues Glück vertauschet hätte)

Die beiden Reisenden an. Sie priesen den Zufall darob:

Allein den Geistern des Negers, die über alles walten

Was Bambo's Töchter und wir bisher für Zufall
 gehalten,

Gebührt von allem dem das Lob:

Unwissend wird Blaffardine, von ihrer Schwester
 begleitet,

Durch einen Geheimweg von ihnen in seine Gärten
 geleitet.



 S i e b z e h n t e r G e s a n g .

I.

Inzwischen lag der Ritter, der diesem Wundergedicht
 Den Namen giebt, nach seinem Sturz vom Pferde,
 Noch auf dem Schooß der alten Mutter Erde,
 Ins Gras gestreckt, mit Augen ohne Licht
 Und athemloser Brust in Ohnmacht tief verloren —
 Doch nein! schon hat ihn, mit Hülfe der unbezau-
 berten Mohren,
 Sein Sekretär, der treulich über ihn wacht,
 In eine der nächsten Hütten gebracht,
 So krank, als hätt' ihm (die Sache heroisch zu sagen)
 Der Hurensohn Roland die Glieder mit einem Eichbaum
 zerschlagen.

2.

Das Uebel wurde durch eine Wunde erhist,
 Die ihm ein wenig mehr als nöthig zur Ader gelassen:
 Ihm hatte, wiewohl von seinem Schilde beschützt,
 Die Lanze des knochigen Boreassen
 Die rechte Brust ein wenig aufgeschlitzt.

Bedeutend war es nicht. Doch alles zusammen erweckte
 Im ersten Momente, da er zu Boden fiel
 Und Blut die Schuppen des goldnen Panzers besleckte,
 Bey Leoparden, die schon ein Tröpfchen Blut
 erschreckte,
 Die Furcht vor einem Trauerspiel.

3.

Ihr Herz, wir können's nicht bergen, nahm Antheil
 an der Sache,
 Und lieber hätte der apokalyptische Drache
 Don Boreassen, noch ehe der Fall geschah,
 Durch sieben Höllen geführt, als daß sie Amadis
 Verwundet und ohne Athem im Grase liegen sah.
 Indessen, da sie bisher sich immer spröde bewiesen,
 Und in den Kredit sich gesetzt ihr Busen sey von Stein,
 So muß des Karakters Einheit schon beybehalten seyn;
 Doch meinten die Nymfen, die ihr am nächsten waren,
 Ihr sey in der ersten Bewegung ein zärtlich Ach!
 erfahren.

4.

Die Hütte, wohin man indeß den schönen Amadis
 Getragen, wurde bewohnt von einer freundlichen Alten,
 Die jungen artigen Leuten nicht ungern merken ließ,
 Wie viel sie, zu ihrer Zeit, auf hübsche Männer
 gehalten.

Die gute Frau stand in dem ganzen Refter,
Kraft eines Manuscripts voll Salben und Kräutertränken,
In großem Ruf. Kein Uebel läßt sich erdenken
Wofür sie kein Mittel wußte. Sie hatte ein Elixier,
Woron drey Tropfen, in Blut von einem schwarzen
Hahne
Genommen, Todte sogar, aus Charons leckem Rahne

5.

Zurück ins Leben riefen, sofern der Verstorbene nur
Nicht mit dem rechten Fuß zuerst hinein gestiegen.
Ein Kranker mochte woran er wollte liegen,
Sicht, Hüftweh, Zipperlein, Auszehrung, Pest und Ruhr,
Gleich viel, sie hatte die größte Wunderkur
Im nehmlichen Falle vor so und so viel Jahren
An einem gewissen verrichtet, bey welchem jedoch die
Natur
Und Milz und Leber noch in gutem Stande waren:
Denn, sprach sie, fault die Milz und dort die Leber ein,
Dann mag der liebe Gott dem Kranken gnädig seyn!

6.

Der Zufall konnte nicht besser für unsern Helden sorgen.
Die Alte that Wunder, und brachte durch ihre Kräuter-
brühen,
Umschläge, Latwergen und Salben den guten Paladin
Wielands B. XV. 6

So weit, daß er am nächsten Morgen,
 Als sie, mit vielem Gepräng' und nicht zu leichter Hand
 Den Zustand der Wunde beaugte, sich merklich —
 schlimmer befand.

Sein Wasser, verimuthlich von ihren Latwergen gefärbet,
 Gefiel der Urgande nur halb; sie zog ein langes Gesicht,
 Und wiegte den grauen Kopf; doch sprach sie, sorgen
 Sie nicht,
 Sofern uns nur die Milz den Handel nicht verderbet,

7.

So steh' ich dem gnädigen Herrn für die Genesung gut.
 Ich hab' ein Pflaster von einer alten Base
 Geerbt, das wahre Wunder thut:
 Es kühlt den Brand, erweicht den Stein in der Blase,
 Zertheilt den Schleim und das gestockte Blut,
 Heilt offne Schäden und Brüche, kurz, ist für alles
 gut! —

Wie viel dieß herrliche Pflaster zur Heilung beygetragen,
 Entscheide die Fakultät. Genug, nach sieben Tagen
 Befand sich, trotz dem Pflaster, unser Held,
 Dank seiner guten Natur! vollkommen hergestellt.

8.

Wir können nicht bergen, ein Mädchen — von der Alten
 Die Tochter, oder doch so wie eine Tochter gehalten —

Trug auch das ihrige bey; ein Mädchen, wie Amadis,
 Seitdem er seinen Thurm verließ,
 Noch keines gesehn, und hier in Schäferhütten
 Zu finden mächtig erstaunte; ein Mädchen, das Wiß
 und Verstand

Im reinsten Ebenmaß verband,
 Schön von Gemüth, untadelich von Sitten,
 Von Anspruch, Grillen, Ziererey,
 Koketterie und allen den kleinen Fehlern frey,

9.

Mit deren einem und andern die Damen unsrer Herzen
 Gewöhnlich behaftet sind; gefällig, zärtlich, gut,
 Freymüthig, ohne Falsch, von immer fröhlichem Muth,
 Und mit der Gabe begabt, so angenehm zu scherzen,
 So schön zu erzählen, und mit so guter Art
 Die feinsten Bemerkungen anzubringen,
 Daß wer sie hörte von ihr bezaubert ward;
 Und fing sie vollends an zu ihrer Zitter zu singen,
 Dann war es sogar für einen Stoiker hart,
 Sein Herz ganz heil davon zu bringen.

10.

Bey so viel Talent, Verdienst und Tugend — gebrach
 Nur Eins, und dieß Einzige sagte nicht etwa der
 Neid ihr nach,

Es war was Amadis selbst fast alle Minuten beklagte:
 Man konnte nehmlich, um nur nicht gar ein Stachel-
 schwein

Und Seefalb vorzustellen, unmöglich häßlicher seyn.
 Der arme Ritter! So oft sie was Artiges sagte,
 (Was häufig geschah) und, was noch öfter bey ihr
 Der Fall war, so oft ihr Herz in einem schönen
 Gedanken

Sich mahlte, traten die Thränen ihm schier
 In's Aug', und kaum erhielt er seinen Schmerz in
 Schranken;

II.

Kaum rief er nicht überlaut: Olinde, was gäb' ich
 dafür

Du wärest — nicht schön, wer denkt noch an Schönheit
 bey dir?

Nur bloß den Augen nicht unerträglich!

Wohl hundertmahl seufzt' er ihr dieß in Einem Tage
 vor,

Und sah dem Affengesicht so traurig, so beweglich
 Ins Auge, und dann so erbittert zum grausamen
 Himmel empor,

Drückt' ihr die Hand, die ihm von allen möglichen
 Händen

Die schönste dünkt — auch war sie wirklich fein —

So sehnlich, es hätt' ein Stein, ein steinerner Stein,
In Mitgefühl schmelzen müssen, wenn Steine — was
empfänden.

I 2.

Hier können wir nicht umhin, so leise, wie einst der
Barbier

Des Königs Midas, dem Leser ins Ohr zu zischen:
Wie häßlich Blinde auch war, so stand's doch bloß
bey ihr

Die Wirkung ihres Gesichts in Amadis zu verwischen;
Denn Arm und Nacken und Hals und was dazu gehört,
Kurz, was an ihr unsichtbar blieb, war einer Göttin
werth.

Die schmalste Deffnung an ihrem Halstuch hätte
Den armen Prinzen zum glücklichsten Wesen gemacht;
Er hätte, an einer natürlichen Kette
Von Schlüssen, das übrige gern von selbst hinzu gedacht.

I 3.

Allein die behutsame Art, womit sie, von den Füßen
Bis an die Zähne beynabe, verschanzt war, ließ nicht
viel

Zum Vortheil des Verborgenen schließen.

Was (dachte man) könnte das kleine Krokodil
Bewegen — hätte sie was ein solches Gesicht zu ver-
güten —

Der leisesten Ahnung sogar den Zugang zu verbieten?
 O l i n d e war viel zu klug, um diese Gedanken nicht
 In allen Augen zu lesen; doch that sie nicht dergleichen,
 Entschlossen, von einem Gesetz, woran das ganze Gewicht
 Von ihrem Schicksal hing, kein Haar breit abzuweichen.

14.

Indessen mochte der Ritter sein unerhörtes Geschick
 Bejammern so lang' er wollte, sich krümmen, winden
 und drehen,
 Und zwischen Abscheu und Liebe beynahe vor Schmerz
 vergehen;
 Zuletzt, und nur zu bald, kam doch der Augenblick,
 Kam schon am achten Tage seitdem er O l i n d e n gesehen,
 Da er die Kraft verlor es länger auszustehen.
 Doch seinem Freunde, dem Antifela don,
 (Der ihm von Zeit zu Zeit Bericht, wie weit er's schon
 Bey Leoparden gebracht, erstattet) sein Herz zu
 entfalten,
 Ward er durch Furcht vor Spott, wie billig, abgehalten.

15.

Wie könnt' ihm dieser die Schwachheit für so ein
 Schicksal verzeihn?
 Man hat ja wohl die Erlaubniß, häßlich zu seyn,
 Doch nicht, die Augen so gröblich zu verletzen!
 Indeß gestand sein billiger Freund ihm gern,

(Nach dem, was Amadis ihm von ihres Geistes
Schätzen
Und Reizen sagte, dem köstlichen Kern
In dieser häßlichen Schale) „sie könnten den Abgang
ersehen,
Wofern er ersehnlich wäre.“ — Ein böses verhaßtes
Wofern!
Das unsern Helden zwey ganze Tage quälte,
So schrecklich quälte, daß wenig am Geistaufgeben
fehlte.

16.

Blinde, wie günstig sie auch dem Ritter heimlich war,
Wie sehr sie Mühe sich gab ihn aufgeräumter zu
machen,
Sah doch in ihrem und seinem Herzen zu klar,
Um über sich selbst nicht scharf genug zu wachen,
Daß ihre Zärtlichkeit stets in ihrer keuschen Brust
(Ach! hätte der arme Ritter, wie schön sie war,
gewußt!)
Verschlossen blieb, und bloße Güte des Herzens,
Bloß Freundschaft von ihrem Betragen das wahre
Eriebrad schien.
Indessen machte sie doch der Anblick seines Schmerzens
Den häßlichsten Mund noch häßlicher oft verziehn.

Oft blinkten ihr Thränen im Aug'. In einer solchen
Stimmung

Befanden sie einst sich um die Dämmerungszeit
An jenem Bache, der sich mit mancher schlängelnden
Krümmung

Durch Rosen wand. Ein Tempel, dem Hymen geweiht,
Stand ihnen im Gesicht, und liebliche Hügel hegen
Das angenehmste Thal. In schwarze Traurigkeit
Versenkt, schien Amadis, nur wie ein leblos Bild
zugegen,

Von allem nichts zu sehn, wiewohl er die Augen auf sie
Geheftet hielt. Auch sie erfuhr die Magie,
Mit welcher Seelen einander durch bloße Blicke bewegen.

18.

Sie fühlte des längern Schweigens Gefahr,
Und, um sich selbst und ihn ein wenig auszufühlen,
Sprach sie mit freundlichem Lächeln (wiewohl ihr
Lächeln sogar

Durch ihrer Muskeln Schuld nicht sehr bezaubernd war)
„Wie traurig Sie sind, mein Freund! Sie fühlen
Den schönsten Abend nicht! Ich bitte, ermuntern Sie
Sich!

Ich nahm die Guitarre mit mir, und iht besinn' ich mich
Des Liedes, das Ihnen gefiel; ich will es Ihnen
spielen.“

Er nickte schweigend Ja; sie that's, sie spielt' und sang
Ein Lied, zu singen bey Sonnen-Untergang;

19.

Das süßeste aller Rondo's. In ihrer Stimme klang
Was Felsen schmelzen, Tieger rühren,
Die Seelen aus ihren Leibern führen
Und Todte befeelen könnte, wie Laurens Dichter sang.
Lang' saß der Ritter im Zauber ihrer Lieder
Verloren, da, als sah' und hört' er nicht,
Den Kopf auf den Busen gesenkt. Auf einmahl scheint
er sich wieder

Gefunden zu haben; er wirft sich vor ihr nieder,
Verbirgt in ihrem Schooß sein thränenvolles Gesicht,
Und — ach Blinde! — ist alles was es spricht,

20.

Und was er sprechen kann. Mit zitternden Händen
strebet

Das gute Mädchen, sich ihm, so sanft sie kann, zu
entziehen:

Allein er ruft: Blinde, was dieses Herz belebet
Ist deiner so würdig, und Du verkennst mich? willst
mich fliehn?

O wär' es möglich, könnt' Blinde für mich empfinden
Was ich für sie! — Hier schwieg er, und drückt' auf
ihre Hand

So zärtlich den glühenden Mund, daß wirklich der
guten Blinden
Das Herz entschlüpfte, und daß sie die Kraft nicht in
sich fand,
Zu allen seinen übrigen Plagen
Ihm eine Kleinigkeit, wie ihre Hand, zu versagen.

21.

Doch sprach sie endlich, wiewohl im Anfang ihr
Die Stimme versagte: „Mein Prinz, Sie glauben
nicht mit mir
Zu reden; wie thöricht wär's, wenn ich es glauben
könnte!
Das Lied hat Ihnen vermuthlich, mein Freund,
In einem begeisternden Momente
Das Bildniß einer Geliebten, die Ihre Entfernung
beweint,
Die Quelle des bängsten und doch so gern genährten
Schmerzens,
Vor Ihre Stirne gebracht; Sie glauben sie wirklich
zu sehn;
Die Dämm'rung begünstigt den süßen Irrthum des
Herzens —
Wie plötzlich würd' er nicht durch einen Blick ver-
gehn!“

22.

O! rief er, daß dieß Herz ganz offen vor dir läge!
 Hör' und erkenne der Wahrheit reinstes Gepräge
 In meinem Geständniß, Olinde, höre mich an.
 Ich glaubte schon oft zu lieben, doch war's nur Traum
 und Wahn;

Betrug der Fantasie, der Sinne war's! — Olinde,
 Erst seit ich Dich, und alles in Dir vereiniget finde,
 Was Seelen fesseln kann, erfahr' ich, wie übel ich mich
 Vorher geirrt. Ich kannte die seligen Triebe
 Der wahren Liebe nie! Dich lieb' ich, Beste, Dich,
 Zum ersten Mahl, und o! mit welcher Liebe!

23.

Mit einer Liebe, die mir, mir selbst, ein Wunder ist,
 Und doch so natürlich, als hätt' ich, seitdem ich mein
 Daseyn fühlte,

Nichts anders gethan. O glaub' es, Olinde, du bist,
 Wenn auch die ganze Welt für einen Thoren mich
 hielte,

Unendlich schöner für mein Herz
 Als meinen Augen die Puppen, womit ich ehmahls
 spielte.

„Ich sollte, versetzt Olinde, vielleicht dieß alles in
 Scherz

Verwandeln — allein, mit Ihnen dringt etwas, das
ich nie fühlte

Und kaum mir nennen darf, mich, ganz wahr und offen
zu seyn.

Ich kenne Sie, oder bild' es zum wenigsten gerne
mir ein,

24.

Ich kenne Sie gut genug, um Ihnen zuzutrauen
Sie fühlen was Sie mir sagen. Auch bin ich nichts
minder als blind

Für meinen eigenen Werth. Ich glaub' in Ihr Herz
zu schauen;

Es findet Vorzüge bey mir, die bey den schönen
Frauen

Aus einem ganz simplen Grund nicht sehr gewöhnlich
sind.

Sie lieben meinen Geist, mein Gemüth, die kleinen
Talente,

Wodurch mein Umgang, zumahl in dieser Einsamkeit,
Was Interessantes vielleicht in Ihre Stunden streut;
Und wenn ich zu diesen Gaben, die meine Lage mir
gönnte,

Nur eine einzige noch mir selber geben könnte;

25.

Die Gabe, die Brunells Ring dem, der im Mund
ihn trug,

Mittheilte, mit welchem Vergnügen folgt' ich dem
süßen Zug

Der Sympathie! — Doch, ohne auf Wunder zu hoffen,
Seh Ihnen das Einzige, was Blinde geben kann,
Mein ganzes Vertrauen geweiht! Mein Herz steh'
Ihnen offen,

Und, als den Anfang davon, Freund, hören Sie
folgendes an!

Ich war nicht immer was ist. Mir gab ein König
das Leben,

Und noch nicht lange, so hatten die Dichter von
Hindoustan

Nichts angelegners als meine Gestalt zu erheben,

Und unsre Schönsen sah'n mit neidischen Augen mich an.

26.

Mein Vater, mög' es ihm Brama verzeihn!

Ermangelte nicht, um Zeuge von allem Unfug zu seyn

Den meine Augen verübten, mich fleißig in allen
Resiren

Des Reichs zur Schau herum zu führen.

Man trieb beynah' Abgötterey mit mir;

Auch küßte ich, über der albernen Bier,

Die armen Männer ihr Bißchen Vernunft verlieren
 Zu machen, sehr bald mit meiner eignen dafür.
 Vergebens schien die Natur durch viele bessere Gaben
 Der Schönheit das Gegengewicht in mir gehalten zu
 haben:

27.

Sie halfen mir zu nichts, als meine Eitelkeit
 Auf einen Grad von Unausstehlichkeit,
 Der meiner Schönheit glich, zu treiben:
 Ich war, mit Einem Worte mich völlig zu umschreiben,
 Das völlige Gegentheil von meinem jetzigen Ich,
 Und hatte die Miene so zu bleiben;
 Als plötzlich die Grille mir kam, von einem Himmels-
 strich
 Zum andern mein schönes Gesicht herum zu promenieren.
 Auf dieser Reis' erblickte ein schwarzer Zauberer mich,
 Und nahm sich die Freyheit heraus mich heimlich zu
 entführen.

28.

Er hätte, sagt' er zu mir, sich in den Kopf gesetzt,
 Mit einer schönen Frau sein schönes Schloß zu
 möbliren,
 Und da er mich dieser Ehre vor andern werth geschätzt,
 So hoff' er, ich werde die Zeit nicht mit Grimassen
 verlieren.

Wie solch ein Antrag, in einem solchen Ton
 Der stolzesten Schönen gemacht von einem solchen Adon,
 Empfangen wurde, ist leicht zu schließen.

Der Neger, gewohnt, daß alles vor seiner Macht
 Sich bückte, und ungelehrt zu eines Mädchens Füßen,
 Zu schmachten — gab mir nur Bedenkzeit bis zur Nacht.

29.

Zulezt (um über die Scenen von seinem Uebermuth
 Und meinem Troze so schnell als möglich wegzugehn)
 Berührt' er zürnend mich mit seiner Zauberruthe,
 Und stracks befand ich mich so, wie Sie mich vor Sich
 sehn.

So mußte noch wohl kein Mädchen für ihre Hoffart
 büßen!

Es schien mir ganz unmöglich mein Daseyn auszustehn,
 Und könnte man wirklich in Thränen zerfließen,
 Ich hätt' im wörtlichen Sinn zur Quelle werden müssen.
 Doch, als der erste Schmerz verweint war, fing ich an
 Zu merken, daß mir der Neger die größte Gnade gethan.

30.

Er zwang mich, Gaben, die ich, so lang' ich schön
 gewesen,

Verachtete, anzubaun. Ich hatte nun gute Zeit,
 In einer gezwungenen erst, dann süßen Einsamkeit,

Im Buch der Natur und in mir selbst zu lesen.

Ich wurde mit meinem Innern vertrauter, und spähte
darin

Verborgene Reizungen aus und manchen neuen Sinn,
Ursprüngliche Quellen von reinem hohem Vergnügen,
Die, unerkannt, in uns begraben liegen;

Kurz, wie sich mein voriger Stand aus meiner Erin-
nung verlor,

Ging ich, wie ein andres Geschöpf, zu neuem Daseyn
hervor.

31.

Ich wurde gefällig, sanft, verbindlich, glaubte nicht

Daß andre mir mehr Achtung schuldig seyen

Als ihnen ich, und machte mir zur Pflicht

Sehr wenig mir selbst und andern viel zu verzeihen.

Schon, wußt' ich daß ich gefiel, und alles was
man that

Um mir zu gefallen, war immer noch weniger als
man sollte;

Jetzt mußt' ich gefällig seyn, da war kein anderer
Rath,

Wenn ich erträglich werden wollte.

Auch lernt' ich den Wiß, der sonst in meinen Händen
Ein Dolch gewesen war, wohlthätig anzuwenden.

32.

Sonst scheute man sich vor mir, ist wurde mein
Umgang gesucht;

Ich durfte mich frey zu zeigen wagen,
Und reizte niemand's Eifersucht.

Sie ist, so pflegten die Schönen aus Einem Munde
zu sagen,

Das häßlichste Menschengesicht, das man verlangen kann,
Doch muß man ihr gestehn, Geist hat sie wie ein Engel.
Urtheilen Sie, ob ich bey'm Tausche gewann?

Jetzt übersieht man meine Mängel,
Ist immer das Beste von mir zu denken bereit,
Und meine Verdienste selbst erwecken keinen Neid;

33.

Ich darf sie ohne Scheu entfalten,
Weil niemand was mir fehlt durch sie vergütet hält;
Kurz, ich gewinne dadurch bey Schönen und Ungestalten:
Denn, wenn die Schöne bey mir sich desto besser gefällt,
Wie müssen nicht erst die Häßlichen und die Alten
Mich lieb gewinnen, da jede, mir gegen über gestellt,
Die Wollust schmeckt sich selbst für schön zu halten!
Ich wiederhol' es, Freund, von allem in der Welt
Nur Brunell's Ring, so hab' ich durch den Mohren
Unendlich mehr gewonnen als verloren.“

34.

Hier können wir länger nicht schweigen. Entweder
sie sagt das Ding

Das nicht ist, oder es steckt sonst etwas hinter der
Sache.

Ein Mädchen, das zufallsweise aus einer Venus ein
Drache

Geworden, glaubet mir, denkt, wie klug sie ist, nicht
so gering

Von ihrem Verlust. Sich selbst zur Hälfte todt und
begraben

Zu sehn, ist wohl kein Spaß. Wie viel sie dabey
vielleicht

An Geist und Herz gewinnt, die Zeit kommt, da ihr
däucht

Zu ihren Vollkommenheiten auch noch die Schönheit
zu haben,

Das wäre doch besser! Es ist, bey allem dem,

Von mehr als Einer Seite bequem und angenehm,

35.

Das Bißchen Verstand der Männer, vom jungen lustigen
Knaben

Bis zum gerunzelten Greis, in seiner Gewalt zu haben,
Und aus den vermeinten Herern der Welt

Die albernsten Gecken zu machen, so bald es euch gefällt:

Bekennet, Kinder, dieß ist ein kleiner Vortheil, dem
keine

Die seinen Reiz geschmeckt, mit kaltem Blut entsagt;
Ein Vorzug, um welchen manche sogar dem Augenscheine

Und ihrem Spiegel selbst noch Trost zu bieten wagt.

Doch wie es mit unsrer Blinde hierin beschaffen
gewesen,

Bekommen wir ohne Zweifel im letzten Gesange zu
lesen.

36.

Indessen, daß unser Held, mit einer nie zuvor
Gefühlten Schwäche, sein Herz an eine Dame verlor,
Zu welcher sich offen und laut zu bekennen

Ein Muth erfordert wurde, der ohne Beyspiel ist:

Befand sich Leoparde, durch Amors Trug und List,
In einem fiebrischen Stande, den wir der Stolzen
gönnen.

Weil jede Krankheit zusehender, wie Doktor Sassa-
fras meint,

Um glücklich sie kurieren zu können,

Benahmset werden muß, so scheint

Wir können die ihrige wohl nicht anders als — Liebe
nennen.

37.

Allein, daß war es nicht! Es war ein bloßer Zug,
 Ein bloßer Geschmack, ein ganz unschuldig Verlangen
 Den Ritter öfters zu sehn, der einem Mädchen an
 Wangen

Und Locken glich und doch sich wie ein Roland schlug,
 Nichts als ein übergehendes Wallen

Im Blute, von der Begier dem Ritter zu gefallen
 Begleitet; und für den Anfang war's allerdings genug.
 Doch, was es auch war, so hatte sie den Verdruß,
 zu sehen,

Daß unser Held, so bald er auszugehen

Im Stande war, fürchterlich kalt sich gegen sie betrug;

38.

Er, der vor kurzem noch so stark von ihr getroffen
 Geschieden, und dem ihr Auge, wenn um den
 Minnelohn

Das seinige bat, beynah' erlaubte zu hoffen!

Es war verdrießlich, im Komplimententon

Die frostigsten Dinge sich sagen zu hören.

Doch kaum entdeckte Herr Antifeladen

(Um alle Hoffnung bey ihr von Grund aus zu zerstören)

Ihr im Vertrauen die Ursach' davon,

Als etwas Neues, worüber ein S a n t o n aus der Wüste,

Troß seiner Gravität, vor Lachen bersten müßte:

39.

So fühlte sich auch ihr Stolz, an seinem empfind-
lichsten Ort
Beleidigt, stark genug, den Thoren zu verachten,
Der fähig war, für eine Begueule zu schmachten;
Und, ohne nur ein Abschiedswort
An ihren Undankbaren zu verschwenden,
Zog sie mit ihrem Gefolg' aus dieser Gegend fort.
Wir lassen sie nun in Antifeladons Händen,
Der seinen Dvid zu gut verstehen muß,
Und viel zu erfahren ist, um ihren verliebten Verdruß
Für seinen Plan nicht klüglich anzuwenden.

40.

Am Abend desselben Tages, an dem sie das reichende
Thal
Und unsern Paladin, zu den Füßen
Der häßlichsten Göttin, der je geopfert wurde, verließen,
Erblickten sie zum zweyten Mal
Das nehmliche goldene Schloß, von dessen Schimmer
betrogen
Sie etliche Tage zuvor im Nebel herum gezogen;
Anstatt, wie damahls, vor ihnen zu fliehn,
Schien's ihnen ist von selbst entgegen zu kommen;
Sie kamen noch bey guter Zeit dahin,
Und wurden freundlich aufgenommen.

41.

Man sieht, es nähert sich alles dem großen Augenblick,
Worin der Knoten entwickelt oder zerschnitten
Zu werden pflegt. Das Paar, das in den Schäferhütten
Zurück blieb, abgezählt, sind alle Personen vom Stück
Auf Einmahl in Einem Saal an Einer Tafel beisammen,
Und — schauen einander an, — Dank unserm Zauber-
stock!

Fünf schöne Prinzessen, die alle aus Bambo's Lenden
stammen,

Und (mit dem Neger) ein Hut auf jeden Unterrock.
Die Zahl trifft überein; und doch, die Wahrheit zu
sagen,

Nie sahen wir uns vom Ziele so weit als ißt ver-
schlagen.

Achtzehnter Gesang.

I.

So wahr es ist, daß Tugend, Verstand und andere
Gaben

Des Geistes und Herzens in einer schönen Gestalt
Mehr Reiz und raschere Allgewalt

Auf alle Herzen, sogar der rauhesten Wilden, haben,
Als ohne äußern Schmuck bloß durch den innern Gehalt:
So können wir doch getrost uns auf die Erfahrung
beziehen,

Daß, wenn ein häßliches Mädchen es einmahl so weit
gebracht

Und sich durch geistige Schönheit, geheime Sympathien,
Durch Wiß und reizenden Umgang und unverwandtes
Bemühen

Gefällig zu seyn, zur Dame von einem Herzen gemacht;

2.

Daß dann die Leidenschaft, worin wir für sie glühen,
Das Stärkste ist, was man sich denken kann.

In diesem Falle befand sich der biedre Mittersmann

Prinz Amadis. Er fühlte, im ganzen Ernst, für
Blinden

Was seine Hoheit noch nie für ein weibliches Wesen
gefühlt,

Was schöne Seelen nur für schöne Seelen empfinden,
Und was sie um so mehr für wahre Liebe hielt,

Da sie zu fromm, und vielleicht (aus ihr bekannten
Gründen)

Zu klug war, die niedrige Kunst Begierden zu entzünden
Zu Hülfe zu nehmen, die Nase den häßlichen Schö-
nen empfiehlt;

3.

Die kleinen unmerklichen Kniffe, wobey die schlaue
Kofette

Nichts wagt und meist mit großem Vortheil spielt.

Das kleinste Uebersehn in ihrem Anzug hätte

Bei einem, der so gern nach jeder Blöße schießt

Die man ihm giebt, unendlich viel verändert.

Doch, so behutsam sie sich umwickelt und behändert,

So sehr sie sich hütet, damit bey keiner Gelegenheit,

Zu keiner Lage noch Stellung, zu keiner Tageszeit,

Dem immer lauernden Jüngling ein Ungefähr entdecke,

Daß man sich wenigstens nicht aus Furcht vor ihm
verstecke:

4.

Mit Einem Worte, so viele vergebliche Müß'
Das gute Mädchen sich macht, um seiner Fantasie
Die Flügel zu stützen, dieß alles kann nicht hindern
Daß alle die Züge, die Anfangs in ihrem Gesichte so
schwer

Zu ertragen waren, sich stündlich in seinen Augen
mindern.

Sie dünkt schon am siebenten Tag ihm lange so häß-
lich nicht mehr;

Am achten entdeckt er Adel und stille Majestät
Auf ihrer Stirne, am neunten verborgene Charitinnen
Um ihren Mund, wo eine der häßlichsten Finnen
Die je ein Gesicht verschimpfte, ihr gar zu niedlich steht.

5.

Kurz, wie sie von Tag zu Tage sich seiner Seele bemächtigt,
Nimmt auch die Bezauberung zu, die seine Augen bindt,
Bis endlich, von inniger Liebe und heißem Verlangen
begeistert,

Er gar ein Ideal in ihrer Larve findet.

Unmöglich kann sie ihn länger die Wahrheit seiner
Triebe

Nach allen Proben, worauf sie ihn gesetzt,
Bezweifeln, noch länger ihn bergen, wie sehr auch
sie ihn schätzt.

Wie könnte sie seinem Flehen, und o! den Thränen
 der Liebe,
 Die von den Wangen ihm rollen, noch länger widerstehn?
 Wann durfte sie jemahls hoffen, sich so geliebt zu
 sehn?

6.

Ein schöner Abend war's, — sie hatten keine Zengen
 Als Liebesgötter, versteckt in Myrtenzweigen —
 Da schworen sie sich, entzückt und unschuldsvoll,
 Im Antlitz des keuschen Monds, was — niemand
 schwören soll,
 Sich ewig zu lieben wie jetzt; und morgen, beim
 Erwachen
 Des Tages, morgen soll Hymen ein Paar aus ihnen
 machen!

Indessen ging es dort im Lager von Agramant,
 Wo Helden und Heldinnen sich wie lose Jungen balgten,
 Ja, in dem bezauberten Schlosse, gewöhnlich Wirths-
 haus genannt,
 Wo Prinzen und Eseltreiber um Mambrius' Helm
 sich walfen,

7.

Raum ärger zu, als in dem goldenen Schloß,
 Wo Tulpau (der Neger, von dem wir schon so vieles
 Gesehen und gehört) die hohe Ehre genoß,

Fünf Töchter Bambo's mit ihrem ganzen Troß
 Am Halse zu haben. Er hatte des albernen Spieles
 Nun ziemlich satt; indessen war doch der Casus rar,
 Fünf Märrinnen, und (ihn selbst mit eingeschlossen)
 Fünf Becken, alle zugleich von Amorn angeschossen,
 Beyammen zu sehn, und nicht ein einziges Paar,
 Das mit sich selbst in Einverständniß war!

8.

„Thom s liebet Miefen (so heißt's in einer alten
 Ballade)

Allein sein Austern will, daß Miefe für Heizen
 glüht,

Für Heizen, der all' sein Glück in Rösens Augen sieht,
 Wiewohl sie ihn ärger als Babels Drachen flieht,
 Denn Thom s nur findet vor Röschens Augen Gnade,
 Nur Thom s, der, spröde für sie, an Miefens Kette
 zieht.“

So ging's in Tulpans Burg, und keinem unter allen
 So schlimm als ihm; denn Er, dem jede gefiel,
 Er hatte das Unglück allein, nicht Einer zu gefallen:
 Kurz, Asmodens trieb in diesem Schlosse sein Spiel.

9.

Wahr ist's, Don Blömurant und seine Dindonette
 Betrogen am ersten Tage sich wie zwey Tauben, gespannt

An Cypriens Wagen; allein, kaum war die Sache
bekannt,

So eiferten schon die Schwestern in die Wette
Ihr gutes Vernehmen zu stören; die schlane Koli-
fischette,

Die Blonde der Blonden, ja Leoparde sogar,
Die noch vor wenig Tagen so uerbittlich war,
Nun alle zum Schaden der guten Schwester geschäftig,
Sie machten, zugleich, mit vereintem Sturm und Drang,
Von dreyen Seiten dem armen Wichte bang;

10.

So bang, daß jede andre für ihn gezittert hätte:
Allein der frommen Dindonette
Fiel eher des Himmels Sturz als solch ein Argwohn ein.
Das Schlimmste dabey (denn Unglück kommt selten
allein)

War, daß auch Karamell wieder sich bey ihr einzu-
schmiegen

Sehr eifrig schien, wiewohl die sprudelnde Koli-
fischon

Und Schatullioße die Keusche schier bey den
Köpfen sich kriegen,

Sein Herz (als dessen Preis, seitdem die letzte davon
Den ganzen Werth erfuhr, um Zent pro Zent gestiegen)
Zu eigenem Profit der andern abzulügen.

II.

„Und wie benahm sich denn Herr Karamell dabey?“

Er wollte nicht hören noch sehn, lag seiner schönen
Kunden

Den ganzen Tag auf dem Hals, und machte ganz
offen und frey

Den Cicisbeo bey ihr. Ihr, die sich ein wenig ge-
bunden

Mit Blödmuranten glaubt, doch, ohne Ziererey

Dem andern nicht weniger gut ist, und ungefähr
einerley,

Mehr oder minder, für beide seit ihrer Bekanntschaft
empfundnen,

Sind beide lästig, der eine mit seiner Schwärmeren,

Der andre mit seinem ewigen Klagen,

So daß sie oft Lust hat, beiden auf Einmahl abzu-
sagen.

I 2.

Dieß alles machte die Burg zu einem Aufenthalt,

Woraus, wiewohl er beständig von Lustgetümmel erschallt,

Sich jedermann wünscht, je bald er lieber zu scheiden.

Der Neger selbst, des Spases, den er sich

Mit Bambo's Töchtern gemacht, so satt als — ihr
und ich,

Entschleißt sich, den Knoten der Posse auf einmahl
durchzuschneiden.

Wir gehn hier, spricht er zu ihnen, vor langer Weile
zu Grund,

Es ist die höchste Zeit uns eine Veränd'ung zu machen.
In diesem Augenblick thut ein junger Sylfe mir kund,
Es gebe, nicht weit von hier, auf morgen was zu
lachen.

13.

Ein Paar, wie noch keines gewesen, beschwört den
ewigen Bund

Der Lieb' und Treu' in Hymens kleinem Tempel.

Nie sah man ein schrecklicher Warnungs-Exempel

Von Amors Tyrannen auf diesem Erdenrund:

Der Bräutigam jung und schön, die Braut die häß-
lichste Kröte

Die je auf Leder gegangen, und doch der Schwärmeren
Nichts gleich, wovon der Mensch für sie besessen sey. —

„Gut, spricht Leoparde verächtlich, (wiewohl die
plötzliche Röthe,

Die ihre Wangen umzog, dem Antifeladon
Nicht unbemerkt blieb) wir wissen etwas davon;

14.

Wir kennen, denk' ich, den Helden des Stückes,

Er nennt sich Amadis. — Wie? riefen aus Einem Ton

Die Schwestern, Amadis? — So ist die Reise
schon

Beschlossen! Wir gehen alle, um Zeugen seines
Glücker

Und seines Geschmacks zu seyn. — Ah! wiederhoh-
len sie oft,

Der Mann ist Amadis! Wer hätte so etwas gehofft?
Und ist sie wirklich so häßlich, die Dame der er
fröhnet?

Fragt Schatulliose, indem sie die Oberlippe sich
beißt. —

Man spricht erwiedert der Neger, sehr viel von
ihrem — Geist,

Des übrigen wird von Freunden mit keinem Wort
erwähnet.

15.

„Der arme Mensch! Er dauert mich bey allem dem;
An einen solchen Balg sich zu heften!“

Spricht Dindonette. — Du kennst ihn? — „Ihn
kennen? das sollt' ich denken!

Ich kann ihn noch vor mir sehn. Er lag so angenehm
Auf seinem Sofa, da ich sein Küssen zurecht zu legen
Beschäftigt war.“ — Die feltne Naivität

Ermangelte nicht ein lautes Gelächter zu erregen;
Sie selbst lacht mit, bis ihr der Athem entgeht.

Allmählich bekennen die Schwestern einander was sie
wissen,
Und thun es lachend, um nicht vor Ingrimmin weinen
zu müssen.

16.

Das muß ich gestehen, es ist doch Schade, daß sein
Herz
Nicht länger ruhiere soll, spricht Schwester Kolifi-
schette;
Es ist ein wahrer Verlust, wenn solch ein Gut dem
Kummerz
Entzogen wird. — So ging es in die Wette
Den ganzen Tag. Dieß, sagten sie, freue sie nur
Daß Amadis ihrer Gunst sich wenig zu rühmen hätte.
Auch war es unfehlbar Verzweiflung, was dieser Kreatur
Ihn in die Arme gestürzt. Mit allem diesem Gespötte
Betrog doch keine die andre; man sah es gar zu klar,
Daß Galle, nicht Frohsinn, die Quelle von ihren Scher-
zen war.

17.

Inzwischen beeiferten sich die königlichen Damen
Und ihrer Zofen dienstbare Schaar,
Durch ihren Putz dem seltsamen Hochzeitpaar
Auf morgen Gala zu machen, und alles auszukramen,

Womit sich jede zu blenden und zu bezaubern getraut.
 Zwar ist's ein sehr kleiner Trümmf, so eine häßliche
 Braut

Durch ihre Reize auszustechen,
 Doch desto größer die Lust an Amadis sich zu rächen:
 Es wurde vor lauter Erwartung in dieser ganzen Nacht
 Kein weibliches Aug' im Schlosse zugemacht.

18.

Der Morgen brach nun an, den, aus verschiedenen
 Gründen,

Die Töchter Bambo's und unsre Verliebten zu lang-
 sam finden.

Die ersten haben sich schon in einen halben Mond
 Um Hymens Bild gestellt, und glänzen wie Karfunkel;
 Noch nie sah Leoparde so majestätisch und dunkel,
 Nie Kolifischette so schelmisch, nie Blaffar-
 dine so blond.

Und nun trat Amadis auch mit seiner geliebten
 Blinden,

Wie Tag und Nacht, herein, von Lieb' und Vergnü-
 gen entzückt.

Die Schwestern hoffen, ihm werde, so wie er sie
 erblickt,

Die Farbe von den Wangen schwinden.

19.

Sie lachten laut genug; allein er sah sie nicht,
 Er sah O l i n d e n nur in Amors zaubrischem Licht,
 Und hätte Cytheren selbst vor ihr nicht sehen können.
 Ihr guten Schwestern, dieß sieht noch keinem Triumfe
 gleich!

Wie? Fünf Prinzessen nicht Einen Blick zu gönnen?
 In Wahrheit, es war ein arger Streich;
 Wer hätte so etwas im Fieber sich träumen lassen können?
 Aus Rache hört man alle ungleich,
 Indem die Verliebten den Kuß der Treue sich geben,
 Ein schallend Gelächter aus voller Brust erheben.

20.

Kurz währende Lust! — Im zweyten Augenblick
 Hält ihnen ein plötzliches Wunder den Athem im
 Halse zurück.

O l i n d e ist aus dem Arme des glücklichen Ritters
 verschwunden,

Und Belladonna die Schöne, mit Hymens Rosen
 umwunden,

Füllt ihn statt ihrer und glänzt in ihrem bräutlichen Staat.

Wie? rief in süßer Bestürzung der Paladin, und trat
 Drey Schritte zurück, wo bist du, liebste O l i n d e?

Ich, rief sie, Geliebter, ich bin's! versöhnt ist das
 Schicksal, ich finde

In deinen Armen mich wieder. — Hier sprang der
Neger geschwinde
Hervor und rief: Und ich bin's, der dieß Wunderwerk
that!

21.

Denkt, was die Schwestern für große Augen machten!
Sie standen, mit offenem Mund, wie kalte Statuen, da.
Doch, während sie sich nicht ohne die Hoffnung
bedachten,
Daß, was vor ihren Augen geschah,
Wohl nur ein Blendwerk sey, ersuchte Tulp an die
Damen
Und Herren allseits um hochgeneigtes Gehör.
„Zu wissen allen und jeden, die hier zusammen kamen,
(So spricht er) alles dieß ist nicht von ungefähr.
Olinde und Belladonna sind unter zweyerley Namen
Nur Eine Person, und keine ist, was sie einst war,
mehr.

22.

Wie dieses Wunder zugegangen,
Das kann sie euch selbst am besten erzählen; genug,
Ihr seht, Olinde ist schön und Belladonna klug:
Was kann ein Biedermann mehr von seiner Frau
verlangen?
Der Ritter, aus Liebe, die er zu ihrer Seele trug,

Entschlossen, so häßlich sie war, sie mit zu Bette zu
nehmen,

Wird über die Metamorphose sich, wie ich hoffe, nicht
grämen;

Man thut nicht oft so einen Zug!

Er suchte ein Ideal, und sucht' es lange vergebens;

Hier ist es! und macht es nicht die Wonne seines
Lebens,

23.

So ist die Schuld nicht an mir, ich habe das Meine
gethan!

Allein ihr übrigen Töchter von Bambo, meine Kinder,
Ich kann euch so einzeln nicht sehn. Auch ihr seyd
mir nicht minder

An's Herz gewachsen als diese: was fang' ich mit
euch nun an?

Ihr seht was hier geschah. Wie, wenn wir, dem
guten Exempel

Der Neuvermählten zu Folge, uns auf der Stelle gleich
Entschlossen fünf Paare zu machen? Ihr würdet mir
und euch

Viel Müß' ersparen, und — Kurz, Corbleu! aus
diesem Tempel

Kommt keine mir ledig hinaus! Wir sind nun
einmahl da,

Was braucht es mehr als ein entschlossnes Ja?

24.

Ein Mädchen wünscht sich, wie sehr es sich ziert,
Stets einen Mann oder zwey, und Männer sollt ihr
haben!

Wohlan, Frau Leoparde, der ältesten Schwester
gebührt

Die Vorhand; wähle sie einen aus uns fünf rüstigen
Knaben!“

So spricht er, und schwingt bedenklich den mächtigen
Zauberstab,

Der ihm, nach Hobbes, das Recht so laut zu
sprechen gab.

Die Damen ließen sich freylich nicht gern so trozig
behandeln:

Allein was sollten sie thun? Der Schwarze mit seinem
Stab

Wies, wie man wußte, so leicht durch keine Grimassen
sich ab;

Er war der Mann dazu sie alle in Kröten zu wandeln.

25.

„He! rief Herr Tulpan noch einmahl in seinem
gebietenden Ton,

Ich dünkte man könnte sich schneller zu einem von
uns entschließen.“

Nun denn, versetzt sie, so sey's — Prinz Antise-
ladon!

Und dankbar wirft sich der Prinz der neuen Diane
zu Füßen.

„Und ihr, Miß Schatulllöse?“ — Mit kenscher
Nothe reicht

Sie Karamellen die Hand, und hat das Mißvergnügen,
Daß Karamell hinter ihr weg sich schleicht
Um seine nervige Hand in Kollifischettens zu fügen,
Die, weil ihr der Neger doch keine Bedenkzeit erlaubt,
Just nicht das schlechteste Loos gezogen zu haben glaubt.

26.

Beschämt und glühend vor Zorn, doch immer Meisterin
Von ihren Bewegungen, wankt die tugendvolle Bestalin
Mit ihrer kleinen Hand nach Blömuranten hin:
Der Himmel bewahre mich, denkt er, vor einer
solchen Gemahlin!

Und ehe die kleine Hand ihn noch erreichen kann,
So faßt er Dindonetten vor Angst mit beiden an.
Der Streich war arg! Allein die Schatulllösen
Sind nicht so leicht aus ihrer Fassung gebracht;
Sie hatte vermuthlich sich schon auf alle Fälle bedacht:
Aus ihrer behenden Art, die Frage aufzulösen —

27.

Ob Parasol oder Tulpan der Mann sey, — schloß
man dieß

Nicht ohne Grund; denn, ohne sich viel zu bedenken,

Schien sie geneigt — dem Neger sich zu schenken,
Sie sah, dieß wenigstens ist gewiß,
Mit Augen ihn an — o könnt' ich sie mahlen! — mit
Augen,

Die, unter den Wimpern hervor, das Mark aus den
Beinen euch saugen.

Der Neger erschrak vor seinem Glück;
Er sah das Schicksal, das ihm in diesen Augen rollte,
Und, wie sie die schöne Hand ihm eben reichen wollte,
So that er einen Satz zurück,

28.

Nahm Blaffardinen beym Arm, und rief mit
herrschernder Miene:

„Ihr Damen und Herren! das Schicksal thut durch mich
Euch seinen Willen kund; es wählte für mich und dich,
Gevatter Parasol, und mein ist Blaffardine!

Ich soll die Folie seyn, die ihre Blondheit erhöht;

Sie hat noch einmahl so eine gute Miene

Und scheint noch zweymahl so blond, wenn sie zur
Seite mir steht;

Sie wird sich hoffentlich jetzt nicht wieder, wie ehmalß,
sträuben:

In wenig Jahren a dato, wenn alles richtig geht,
Soll eine kleine Armee Mulatten die Zeit ihr vertreiben!

29.

Mit Schatulllösen der Keuschen, die, wie ihr
alle wißt,

Vom Fuß zum Wirbel Seele ist,

Kann, nach den Gesetzen der Schwere, sich nur ein
Geist vermählen:

Herr Parasol ist ihr Mann! ein ganzer Platonist,
Leicht wie ein Traum, und wenig verkörperter als
die Seelen

Im Elysäerlande; sie kann

Sich mit Decenz sonst keinen als ihn erwählen.

Auf alle Fälle, Madam, wenn etwa dann und wann
Sich etwas ereignen sollte, das man — nicht vorsehn
kann,

So steh' ich immer zu Dero Befehlen.“

30.

Trompeten, Pauken und Zymbeln erfüllen ist die Luft
Mit Jubelgetön, und alles Volk spricht Amen!

Noch stehen, Hand in Hand, wie träumend, die Herren
und Damen:

Urpötzlich erfüllt ein dicker magischer Duft

Den Tempel, und wie er sich wieder zerstreut,
o Wunder! so sehen

Die Schwestern ihren Papa, den Sultan lobesam,
Den Scepter in der Hand, leibhaftig vor sich stehen.

Schach Bambo wußte so wenig, als alle die ihn
sehen,
Wie ihm bey dieser Reise geschehen,
Und wie er zu der Ehre kam.

31.

Er hatte, seit seine Töchter auf ihren langhalsigen
Thieren
Die Welt durchzogen, von keiner Sorge geplagt,
Gegessen, getrunken, gegähnt, geschlafen, und —
Fliegen gejagt,
Ganz unbekümmert, wie wohl oder übel sie führen;
Und da er sich eher den Papst als sie zu sehen versah,
Stand er auf einmal in ihrer Mitte da.
Sie rissen sämmtlich, wie leicht zu erachten,
Die Augen mächtig auf. Allein der Neger läßt
Den Schach nicht lange im Wunder: er sagt ihm,
was sie da machten,
Und bitten um seinen Konsens zu seiner Töchter Fest.

32.

Ihr holt mich eben recht, spricht Bambo, wie ich
merke,
Zu zeigen, daß man mich bey diesem löblichen Werke
Sehr wohl entbehren konnte. Doch Basta! Zum
Hochzeitschmaus

Ist's immer noch früh genug! — Die Mädchen gingen
aus

Zu suchen was sie nicht hatten, und haben Männer
gefunden.

Sie konnten allenfalls zu Haus

Das nehmlische finden. Indessen bleib' ich den Herren
verbunden,

Die sich (hier lüpft er ein wenig den Hut)

Mit solcher Waare beladen; ich gebe sie nicht für gut!

Doch hoffen wir, jeder Topf hat seinen Deckel gefunden.

A n m e r k u n g e n .

Erster Gesang.

Stanze 4. Kritikus und Antikritus — Eine Anspielung auf zwey kunstrichterliche Parteyen, (die Klokische und Anti-Klokische) welche um die Zeit, da dieses Gedicht geschrieben wurde, viel Lärmens auf dem deutschen Parnasß machten. Antikritikus war der Titel eines gegen die Klokische Partey gerichteten Journals von kurzer Dauer, welches dermahlen wohl bereits unter die libros rariores gehören mag. W. [Mehr hierüber sehe man in der Kritischen Uebersicht, welche dem Amadis folgt.]

St. 4. Von meiner Schwester U**rin — d. i. Johanne Charlotte Unzerin, geborne Sieglar aus Halle, Gattin des berühmten Arztes zu Altona, gest. 1782. Man hat von ihr Versuche in Scherzgedichten, Halle 1766. und Versuche in sittlichen und zärtlichen Gedichten 2. Theile. das. 1766. Wer gegenwärtig noch so glücklich ist, eine um jene Zeit herausgekommene Sammlung von Gedichten der damals sehr beliebten und belobten Dichterin, die hier gemeint ist, zu besitzen, wird gestehen, daß ihr derselben vorgesetztes, ziemlich schlecht gestochenes Bildniß in diesen zwey Versen sehr getreu kopirt ist. Das

Ganze (die Modefrisur von 1766, die steife Schnürbrust, und die drey- oder vierfachen Spitzenmanschetten mit eingerechnet) machte wirklich einen komischen Kontrast mit der Gestalt und dem Kostum, unter welchem man sich die MUSEN zu denken gewohnt ist: und in der genialischen Laune, der das gegenwärtige ganze Gedicht sein Daseyn zu danken hat, war es dem Verfasser vielleicht zu verzeihen, daß er dem Einfall nicht widerstehen konnte, der kleinen Eitelkeit, die man der Dichterin, bey freywilliger Ausstellung einer solchen Fülle von Naturgaben, gar wohl zutrauen konnte, hier sein Kompliment zu machen. W.

St. 4. Zu einer Sibylle von Denner — Balthasar Denner, geb. zu Hamburg — und gest. 1749 zu Rostock, wendete einen außerordentlichen Fleiß auf die genaueste Nachahmung der Natur in allen Köpfen, und erreichte hierin eine wahre Meisterschaft.

St. 5. Der unberühmt schleichende Riß — So heißt ein kleiner Fluß, an welchem die schwäbische Reichsstadt Biberach, die Vaterstadt des Dichters, liegt, in welcher die ersten Gesänge des Neuen Amadis geschrieben wurden. W.

St. 5. Luiseulust — Eine Anlage im Birkenwalde bey Warthausen mit einem artigen Pavillon, welchen der Graf Stadion seiner Schwiegertochter zu Ehren Luiseulust genannt hatte.

St. 6. Des Weisen Tochter, der n. s. w. — Der Weise, dessen hier gedacht wird, war Graf Stadion, ein würdiger, edler Mann, den nicht

blos sein Alter und sein Rang, sondern auch sein Verdienst als Staatsmann unserm Wieland ehrwürdig machten. Der Graf, Kaiserlicher wirkl. geheimer Rath, war Gesandter in England, und zuletzt Kurmainzischer Großhofmeister und Staatsminister gewesen, hatte sich aber jetzt, als ein Greis von 69 Jahren, auf seine Güter zurückgezogen, um die letzten Jahre seines thatenreichen Lebens sich selbst zu leben. Damals hielt er sich zu Warthausen auf, einem seiner Güter, welches, nur eine halbe Stunde von Vibrach entfernt, unserm in seiner Vaterstadt vereinsamten Dichter fast allein Erholung und Ermunterung gewährte.

Dieses Weissen Tochter war die Fürstin von Buchau; deren Freundin aber die nachmahls so bekannte Schriftstellerin, Sophie Frau von La Roche, Wielands Verwandte und erste Liebe, jetzt aber an den Hofrath La Roche vermählt, der völlig an den Grafen attachirt war. — Die drey genannten Frauen sind St. 5. auch unter den Schwestern der Muse gemeint.

St. 6. Sully und Harley — Zwey berühmte Staatsmänner, von denen jedoch der erste, Freund und Minister Heinrichs IV von Frankreich, bekannter ist als der zweyte, der nachmalige Graf von Orford, Minister unter der Königin Anna von England.

St. 7. Venus am Arno — Die unter dem Namen der Medizeischen bekannte zu Florenz, an welcher Stadt der Arno vorüberfließt.

St. 8. Der schönen Sünderin Bild — Magdalena.

St. 8. Quartillen — Eine römische Dame aus dem Jahrhundert Augusts, die in Petrons Satyricon figurirt, und zu welcher die Fatme in Krebillons Sofa das Gegenbild zu seyn scheint. Vergl. Bd. 2 S. 445. W.

St. 10. Alexions zärtlicher Pinsel — Ob Alexion (ein Mahler, den wir bloß aus Lucians Schriften kennen) jemahls einen Ganymed gemahlt habe, ist unbekannt. Hier scheint auf ein antikes Gemählde gedeutet zu werden; welches uns Winkelmann in seiner Geschichte der Kunst beschreibt. „Der darauf dargestellte Liebling Jovis ist ohne Zweifel (sagt Winkelmann) eine der allerschönsten Figuren, die aus dem Alterthum übrig sind, und mit dem Gesichte desselben ist nichts zu vergleichen; es blühet so viel Wollust auf demselben, daß dessen ganzes Leben nichts als ein Kuß zu seyn scheint.“ — Was unsern Dichter veranlaßt haben mag, den Mahler Alexion durch Zärtlichkeit des Pinsels zu charakterisiren, und ihm zuzutrauen, daß er einen Ganymed wie der Winkelmannische gemahlt haben könnte, ist vermuthlich das Gemählde von Alexander und Roxane, welches Lucian in seinem Herodot oder Alexion, um so viel zuverlässiger beschreibt, da er es selbst zu Rom gesehen zu haben versichert. Der Begriff, den unser Dichter von diesem Mahler giebt, scheint dadurch hinlänglich gerechtfertigt zu seyn, und wird durch eine Stelle der

Bilder, oder des Ideals einer vollkommenen Frau, von eben demselben Verfasser, noch mehr bestätigt, wo er, um seine Panthea auszumahlen, vier Mahler (vermuthlich die besten, die er kannte) den Polygnotus, Eufanor, Apelles und Mezon, zu Hülfe nimmt, und den Mund, den eigentlichen Sitz der Grazie, von der Roxane des Letztern entlehnt. W.

St. 14. Des seligen Seladon — Ein Dichter ist berechtigt, bey seinen Lesern einige Kenntniß der Mythologie und Geschichte, und einige Belesenheit in Romanen, Schauspielen und andern Werken der Einbildungskraft und des Witzes vorauszusetzen; und es würde daher unnöthig seyn, zu allen solchen Nahmen Anmerkungen zu machen, die einem jeden bekannt sind, der nur den kleinsten Grad von Belesenheit hat. Der eben so schöne als zucht- und tugendreiche Schäfer Seladon, der Held des großen heroischen Pastoral-Romans Asträa, ist unstreitig einer von diesen allgemein bekannten Nahmen in der poetischen Welt; man sagt, zärtlich wie Seladon; wie man zu sagen pflegt, schön wie Adonis, oder, tapfer und höflich wie Don Quichotte; jedermann versteht, was man damit sagen will, wiewohl in unsern Tagen vielleicht in ganz Europa nicht drey Personen leben, welche sich rühmen könnten, die Asträa des Marquis von Urfe gelesen zu haben, die doch in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts die ganze schöne Welt bezauberte, qui faisoit les delices des personnes les plus

spirituelles et même des savans, wie der P. Nicéron sagt. Um eine solche Wirkung zu thun, mußte sie wesentlich durch die Veränderungen, welche die Zeit im Geschmack, in den Sitten und in der ganzen Vorstellungsart kultivierter Völker hervorbringt, unzerstörbare Verdienste haben: und so urtheilte auch der Abbé Souchai, da er 1733 eine neue Ausgabe der *Astrée* in zehn Duodezbanden bey Didot in Paris besorgte, worin er, ohne an dem Hauptwerk und an den Episoden etwas zu verändern, bloß die allzu langen und spitzfindigen Konversationen abgekürzt und die etwas altfränkische Sprache aufgefrischt hat. Aber auch zu dieser modernisierten Ausgabe konnten wenige Leser von Geschmack so viel Geduld aufbringen, als nöthig ist, sich von Herrn D'Urse's höfischen, ritterhaften, gelehrten und platonisch verliebten Schäfern zehn Bände durch — Langweile machen zu lassen. Um also solchen Lesern zu Hülfe zu kommen, die mit so berühmten Personen, als Seladon und *Astrée*, gern Bekanntschaft machen möchten, aber nicht Muth genug haben, sich durch einen so voluminösen, mit so vielen Episoden durchwebten und mit so viel Theologie, Philosophie, Politik und allen andern Arten von Gelehrsamkeit überladenen Roman durchzuarbeiten: hat ein Ungenannter die Quintessenz aus demselben heraus gezogen und unter dem Titel der neuen *Astrée* eine kleine Komposition daraus gemacht, die man im 9ten Bande der *Bibliothèque de Campagne* (Genf 1761) finden kann, und deren größtes Verdienst

ist, daß sie nur sechs Bogen einnimmt. Der Menschenforscher, der in einem einst allgemein geschätzten Werke dieser Art den Geist und Karakter der Zeit aufsucht — ein Zweck, in dessen Rücksicht ein Roman, wie die *Astræa* des D'Urfe, selbst für den philosophischen Geschichtschreiber wichtig ist — wird immer lieber die vier dicken Bände der ersten Ausgabe durchlaufen, als seine Zeit mit Lesung einer *Astræa* in nuce verderben, die weder das Verdienst des Originals hat, noch durch ihr eigenes unterhalten kann. W.

St. 14. In *Naturalibus* — D. i. in dem kunstlosen Aufzuge, worin *Lucian* die drey Göttinnen dem Urtheil des *Paris*, *Ariost* die schöne *Angelika* den Blicken des *Ruggieri* und die schöne *Olympia* der *Imaginazion* seiner Leser, *Thomson* in seinem *Sommer* die schöne *Musidora* der verstohlenen *Beschauung* des jungen *Damon*, und auch der trivialste *Farbenfleck* die *Stammältern* des *Menschengeschlechts* (wie wohl so häßlich, daß die strengsten *Verurtheiler* der *Nuditäten* damit zufrieden seyn können) ohne Bedenken den Augen der *Andacht* selbst in jeder *Dorfkirche* aussetzt. W.

St. 15. *Bertugade* — Die *Bertugade*, auch *Bertugadin* und *Guard'infante* genannt, machte ein wesentliches Stück der *grande parure* der Damen in *Franz I.* und *Heinrich II.* Zeiten aus. Sie war eine Art von steifem *Reisrock*, von einer Form, die man aus *Gemälden* dieser Zeit am besten kennen lernt. So lächerlich uns dieser *Reisrock*, durch welchen *Wielands W. XV.*

die schönsten Prinzessinnen des sechzehnten Jahrhunderts sich verschönert glaubten, jetzt selbst auf einer Maskerade vorkäme, so gut schickte er sich zum Ganzen der damaligen Modetracht der Damen, die gerade das Gegentheil des gewöhnlichen Kostums der Grazien war. Wenn dieses der Imaginazion alle Mühe erspart, so machte es ihr jener beynahe unmöglich, zu errathen, was für eine Figur unter dieser Verkleidung verborgen stecke. W.

St. 15. Und in Betracht der schönen Seele — „Der Betracht (sagt Adelung in seinem Wörterbuche) ist ein oberdeutsches Wort, und die Redensart, in diesem oder jenem Betracht, u. s. w. werden in der reinen Schreibart billig vermieden.“ Ich sehe diese Billigkeit nicht. Denn, 1) fehlt viel, daß Betracht und Betrachtung völlig Synonymen seyn sollten: Betracht entspricht dem französischen *égard* in den Redensarten, *en egard*, *à l'égard* u. s. w.; Betrachtung hingegen den Wörtern *consideration*, *reflexion*, u. a. in einer bekannten Bedeutung dieser Wörter, wenn gleich nicht in allen. Man sagt auch in Oberdeutschland nicht der Betracht eines Gemählde, sondern die Betrachtung. 2) Wäre es ganz und gar nicht billig, ein altes, echtdeutsches zweysylbiges Wort, zu Gunsten eines durch das dumpf näselnde Suffirum ung in drey Sylben ausgedehnten, aus der Dichtersprache ausmerzen zu wollen: da doch einem Dichter öfters (wiewohl dieß hier nicht der Fall war) an einem schicklichen Worte

von zwey Sylben viel gelegen seyn kann. Ueberhaupt hat der gelehrteste Grammatiker und Lexikograf nur seine einzelne Stimme bey Entscheidung solcher Fragen, und auch diese gilt nur so viel, als die Gründe gelten, womit er seine Meinung unterstützt. W.

St. 18. Calprenede — Klaudius Walter von Costes, Herr de la Calprenede, Verfasser der *Rassandra*, der *Kleopatra*, und des *Fararmond*, hat (wie der Herausgeber der *Bibliothèque universelle des Romans* sehr schön gezeigt hat) keines Weges verdient unter die elenden Skribenten verstoßen zu werden; und Boileau, — der sich an mehreren wackern Männern seiner Nation, besonders an dem Operndichter Quinault, schwer versündigt hat — mag die Schuld der Note zur ersten Ausgabe, in welcher von dem Verfasser der *Rassandra* nicht gebühlich gesprochen wird, wenigstens zur Hälfte auf sich nehmen; wiewohl auch der Verfasser der Note, der einen ihm Unbekannten auf das bloße Wort eines Andern, wie groß auch sein Ansehen sey, mißhandelte, keine Schonung verdient. Freylich ist es keine sehr empfehlende Eigenschaft der heroischen Romane dieses fruchtbaren Autors, daß sie zehn bis zwölf dicke Oktavbände stark sind. Aber ihr größter Fehler ist doch wohl, nicht, daß sie in ihrer Art und für sich selbst nicht vortrefflich seyn sollten, sondern daß wir und unsre Zeit zu solchen Geisterwerken und Geisterunterhaltungen nicht mehr passen; so wenig zu ihnen passen, als unsre Schultern und Rücken zu den schweren

Rüstungen, und unsre Fäuste zu den Lanzen und Schwertern unsrer kraftvollen Vorfahren. Wohl den Herren und Damen der ersten Hälfte des siebzehnten Jahrhunderts, die noch Kopf und Gedächtniß und Nerven und Gesundheit des Leibes und der Seele, und an Idealen hoher sittlicher Schönheit Geschmack genug hatten, um im Lesen und Wiederlesen der zwölf dicken Bände der *Kassandra* eine Unterhaltung des Geistes und Herzens zu finden, die wir in den größten Theils schalen, schwächlichen, krämpfigen und epileptischen Produkten unsrer Zeit, die an die Stelle der *Kassandern* und *Klelien* gekommen sind, vergebens suchen. W.

St. 18. *alma mater rerum* — Man hat unserm Dichter die Lizenz, nach *Buttlers*, *Priors*, u. a. Beyspiel, lateinische Brocken — *cum grano salis* — in dieses launische Werk einzumengen, so wohl aufgenommen, daß es billig dabey sein Verbleiben hat. Denen, die aus Patriotismus die zwey Verse lieber ganz deutsch haben möchten, stellen wir frey, ob sie lieber lesen wollen:

Wir bessern nicht gern an den Werken der guten
Mutter der Dinge.

Und lieben, wie *Flakkus*, daß man die Wahr-
heit lachend sänge.

W.

St. 24. Der Riese *Moulineau* — Aus dem *Belier* des Grafen *Hamilton* bekannt. W.

St. 24. Enak'ssohn — d. i. Niese, nach 4. Mos. 13, 23.

St. 25. War noch von Blaubart her — S. die berühmten Contes de ma mere l'Oye, wovon, kurz vor der ersten Erscheinung des Neuen Amadis, eine Ausgabe, französisch und deutsch, bey Arnold Weber in Berlin herausgekommen war, und welche man jetzt in einer Uebersetzung, die den Ton des Originals glücklich getroffen hat, in der Blauen Bibliothek aller Nationen lesen kann. W.

St. 27. Und stürzt dem Triton in die Arme — Wir wissen in solchen Dingen ungefähr auch was jedermann weiß. Tritonen sind keine Flußgötter, sondern Söhne des Ozeans, die ihre gewöhnliche Residenz im Meere haben. Allein, warum sollte sich nicht auch einmahl ein Triton, der großen Wasserwelt überdrüssig, in einen angenehmen Fluß haben zurückziehen können? Und wer wehrt uns zu glauben, daß die bey den Alten vorkommenden Flüsse dieses Namens ihre Benennung von solchen retirirten Meergöttern erhalten haben? W.

Zweyter Gesang.

St. 3. Zu einem Ehrengesandten — So nennt man in Helvezien die Gesandten der Kantone und zugewandten Orte zu ihren Tagsatzungen. W.

St. 4. Noch eine Musche fehlt — Diese Stelle, die vor 25 Jahren noch Wahrheit hatte, und

wenigstens noch allgemein verständlich war, hat jetzt, da die Mnschen oder Schminckpflästerchen, (deren kluger Gebrauch ehemahls einen beträchtlichen Artikel der praktischen Damen-Philosophie ausmachte) wenigstens als offensive Waffen gänzlich von den Pukstischen verschwunden sind, für unsre jungen Leserinnen einer Erklärung nöthig. — Von der andern Art sind alle, im Neuen Amadis häufig vorkommende Züge und Wendungen, welche eine ehmalige Mode, den Hals und die Brust zu bedecken oder nicht zu bedecken, voraussetzen, die das völlige Gegentheil von der vestalenmäßigen, und endlich bis zu einem lächerlichen, ja sogar unanständigen Uebermaß getriebenen Einhüllung oder Einschanzung derselben war, welche seit ungefähr funfzehn Jahren in ganz Europa zur herrschenden Mode geworden ist. Hätte diese letztere vor zwanzig Jahren schon Statt gefunden, so würden eine Menge Stellen in diesem Gedichte eine ganz andere Wendung bekommen haben. Indessen, da alle satyrisch-komische Werke mehr oder weniger dem Ungemach unterworfen sind, durch die Zeit von der Frische ihrer Farben zu verlieren, so würde eine Apologie für die Stellen, welche hier gemeint sind, um so überflüssiger seyn, als es doch wohl niemandem einfallen kann, einem satyrischen Dichter für die Unbeständigkeit der immer abwechselnden Gestalten, unter welchen die menschliche Thorheit immer eben dieselbe ist, verantwortlich machen zu wollen. W.

St. 5. Wie Montaignen mit seiner Kasse

— Quand je me joue à ma chatte, qui sait, si elle passe son tems de moi plus que je ne fais d'elle? Nous nous entretenons de singeries reciproques. Si j'ay mon heure de commencer ou de refuser, aussi a elle la sienne. *Essays moraux* L. II. ch. 12. *W.*

St. 5. Denu alles, sogar der Name, ist Harmonie — Parasol und Colifichet bezeichnen nämlich beyde gewisse Puzgeräthe, und zwar Colifichet eigentlich einen Halszierrath, dann überhaupt werthlose oder unziemliche Zierrathen.

St. 7. Dame Quintanjone — *S.* Bd. 12. S. 364. *Num.* zu *S.* 105.

St. 18. Don Esplandian — Unter den 13 Büchern des spanischen Originals des Amadis von Gallien enthält das 5te die Abenteuer Esplandians, des ältesten Sohnes jenes Amadis.

St. 22. Wie zärtlich er um den Sold der Minne u. s. w. — Die Ritter im neuen Amadis sind, wie die Ritter im alten Amadis de Gaule und seiner ganzen Sippschaft, größten Theils nichts weniger als platonische Liebhaber. Jeder hat sich (außer der allgemeinen Ritterpflicht, alle Damen, die seinen Arm ansprechen, gegen alle Gewalt zu schützen) noch dem besondern Dienst einer gewissen Dame gewidmet, deren Fesseln er trägt, und deren Ritter sich nennen zu dürfen, er sich zur höchsten Ehre schätzt. Eher könnte der Himmel ohne Sterne seyn, sagt der große Don Quichotte, als ein irrender Ritter ohne Dame. Aber so uneigennützig zu lieben, wie der Ritter von

Mancha das Fräulein Dulcinea von Toboso liebte, war nicht die Sache der Meisten dieser Herren. Sie wollten auch wissen warum sie dienten, und hielten sich, nach überstandener Probezeit oder geleisteten wichtigen Diensten, eben so berechtigt den Sold der Minne zu fordern, als ihre Dame (wenige Unerbittliche ausgenommen) sich durch Mitleiden und Dankbarkeit verbunden hielten, ihnen solchen, wiewohl immer aus Gnaden, zu gewähren. Dieß hieß in den alten französischen Ritterbüchern octroyer le don de l'amoureuse merci; eine Sache, wozu jede Dame, sobald sie einen Ritter in ihren Dienst nahm, sich stillschweigend anheischig zu machen präsumiert wurde. W.

St. 24. Wie — — Marino giebt — Vermuthlich wird hier auf die üppigen Gemählde gedeutet, welche Marino im 8ten Gesang seines Adone, der den Titel Triastulli führt, von der Liebesgöttin macht; und vielleicht insonderheit auf folgende Verse in der 75. Stanze:

Vedeansi accese entro le guancie belle

Dolci siamme di rose e di rubini,

E nel bel sen per entro un mar di latte

Tremolando natar due pome intatte. W.

St. 43. Den König Strauß u. s. w. —

S. Ah quel Conte! Part. III. l. 2. ch. 3. W.

D r i t t e r G e s a n g .

St. 2. Druiden — Die Druiden waren die Priester und Weisen bey den alten Galliern, Britten

und andern celtischen Völkern. Sie standen in dem höchsten Ansehen; nichts Wichtiges wurde ohne ihren Rath unternommen; denn man betrachtete sie als Vertraute der Götter und authentische Ausleger ihres Willens. Sie waren im ausschließenden Besiz aller Wissenschaften bey den celtischen Völkerschaften, und hatten, wie Julius Cäsar (de B. G. lib VI c. 14) berichtet, sehr viel von den Gestirnen und ihren Bewegungen, und der Größe der Welt und der Erde, von der Natur der Dinge, und von der Natur und Macht der Götter zu erzählen. — Kurz, sie spielten unter den Celten die nehmliche Rolle, welche die Magi bey den alten Persern, die Chaldäer bey den Babyloniern und die Gymnosofisten oder Brachmanen bey den Indiern spielten. W.

St. 2. Das Orakel der Eichenmistel — Die Druiden geben vor, daß sie den Willen der Götter wissen, sagt Mela. Quintus Cicero erwähnt gegen seinen Bruder Markus eines Druiden von ihrer Bekanntschaft, Namens Divitiakus, der, vermittelt gewisser Augurien (worin sie bestanden, sagt er nicht) und einer muthmaßlichen Deutung derselben, künftige Dinge vorher sagte. Daß sie zu diesen Weissagungen auch die Eichenmistel gebraucht hätten, wie Herr Gerasis hier zu erkennen giebt, finde ich nirgends bestätigt; denn Plinius (der die Feierlichkeiten, womit die Druiden immer am ersten Tage des Jahres die Eichenmistel zu suchen und abzuschneiden pflegten, ziemlich umständlich beschreibt) sagt bloß: sie

hielten die Eichenmistel und die Eiche, worauf sie wachse, für etwas über alle Maßen Heiliges, und bereiteten vermittelt derselben einen Trank, der die Wunderkraft habe, die Unfruchtbarkeit eines jeden Thieres, dem er eingegeben werde, zu heben, und allen Arten von Gift zu widerstehen. Herr Ferasis mag also, als ein geborner Gallier, mehr als andre von der Sache gewußt oder auch mehr gesagt haben als er wußte: genug daß uns, Gottlob! niemand zunnthet, mehr davon zu glauben als wir wollen. W.

St. 3. Giorgion — Giorgio Barbarelli, genannt Giorgione Castelfranco geb. 1477 gest. 1511 war ein Zeitgenosse Tizians, verließ bald die Manier seines Lehrmeisters Bellini und reizte durch seine erlangte Vollkommenheit selbst den Neid Tizians.

St. 6. Der Becher, wozu Helena das Muster lich — Helena stiftete (nach dem Berichte des Plinius) in den Tempel der Minerva zu Lindos auf der Insel Rhodos einen goldenen Becher, *) wozu sie, wie die Geschichte (oder Legende) sagte, das Maß von ihrer Brust nahm. Brantome, der dem römischen Natur- und Kunstgeschichtschreiber diese Anekdote nachgezählt, macht sich, nach seiner Art, über die Dames opulentes en tetasses lustig, deren es damals

*) Plinius sagt zwar ex electro; setzt uns aber außer allem Zweifel, was er damit gemeint habe, indem er meldet, Gold, worunter ein Fünftel Silber sey, werde Electrum genannt, und scheine bey Licht so weiß wie Silber.

am französischen Hofe nicht wenige gegeben zu haben scheint. „Qui voudroit faire des coupes d'or sur les grandes tetasses que je dis et que je connois, il faudroit bien fournir de l'or a monsieur l'orfevre — ces coupes ressembleroient non pas des coupes, mais de vrayes auges, qu'on voit de bois, toutes rondes, dont on donne à manger aux pourceaux. (Memoir. de Brantome, Vol. IX. p. m. 323.) Bey allem dem scheint sich Junker Brantome einen gar zu mäßigen Begriff von dem Aufwand an Golde, den diese fromme Stiftung, der schönen Helena gekostet haben könnte, gemacht zu haben: denn die Spartanerinnen waren nicht nur überhaupt wegen der Fülle ihres Busens unter den griechischen Damen berühmt, sondern Helena insonderheit war hierin (wenn wir dem Dares und Cedrenus glauben) die ausgemachteste Spartanerin. Auch hatte sie sich, von dieser Seite wenigstens, so gut erhalten, daß der alte Pelens, in der Andromache des Euripides, die schimpfliche Schwachheit, welche Menelaus gegen seine Ungetreue, als sie wieder in seine Hände fiel, bewies, sich nicht anders zu erklären weiß, als durch den zaubrischen Effect, den der Anblick dieser noch nicht veralteten Reize auf ihn gemacht, als er schon im Begriff war, ihr sein Schwert in den Busen zu stoßen; und so hatte denn Helena alle mögliche Ursache, das Gold nicht zu sparen, um ein würdiges Denkmahl dieser Begebenheit in den Tempel der Minerva zu Lindos zu stiften. W.

St. 6. Topografie des Reichs der Atlan-.

tiden — d. i. der untergegangenen Insel Atlantis, welche nach Einigen der Ursitz des Menschengeschlechts war.

St. 6. Rhodope — Gemahlin des ägyptischen Königes Amasis, welche diese Erhebung, nach dem Bericht Herodots, ihrem niedlichen Pantoffel verdankte.

St. 8. Trismegist — Wer kennt in unsern Tagen den drey-mahl großen Hermes nicht? — den Erfinder der Buchstaben, den ersten aller weisen Meister, den Stifter der von dem großen Kallioistro in den heiligen und allen Sterblichen unzugangbaren Wohnungen der ägyptischen Priester, in den Pyramiden, entdeckten, und unsrer nach geheimen Wissenschaften dürstenden Zeit geschenkten ägyptischen Loge! „Dieser Trismegist (sagt Herr Walther Shandy zu dem guten Kapitän, seinem Bruder) war das größte unter allen irdischen Wesen, Bruder Tobies! Er war der größte König, der größte Gesetzgeber, und der größte Priester.“ (Life and Opin. of Tristram Shandy, Vol IV. p. 101.) W.

St. II. Wahl des Herkules — Das philosophische Märchen von der Erscheinung, welche der junge Herkules auf einem Scheidewege gehabt, da ihm die Tugend und die Wollust, in Gestalt zweyer Frauen sichtbar geworden, und beide sich in die Wette beeifert ihn auf ihre Seite zu ziehen, ist aus Xenofons Sokratischen Denkwürdigkeiten aller Welt bekannt, oder sollte es doch seyn. Zur Erläuterung des Gemähltes, wovon hier die Rede ist, dient die

Tablatur der Wahl des Herkules oder der 7te Traktat in den Characteristicks des Grafen von Shaftesbury, wovon uns die Herren Thurneisen und Le Grand in Basel eine schöne neue Ausgabe in der Folge ihrer schätzbaren Sammlung der besten englischen Schriftsteller geliefert haben. W.

St. 16. Die Tablatur der Sfären — Tablatur, Tabulatur, war ehemals die allgemeine Benennung der musikalischen Zeichen: bey den Meistersängern hieß so die Ordnung, in welcher ihre Gesänge verfertigt und abgesungen werden mußten. Tablatur der Sfären ist daher die Komposition, nach welcher die Weltkörper in ihrer Bewegung den großen Weltchoral, dem Systeme des Pythagoras gemäß, ausführen.

St. 19. Wie Zulma — *E. les voyages de Zulma dans les pays des Fées* in dem Cabinet des Fées.

St. 20. Sykophanten — Nannte man ursprünglich zu Athen diejenigen, welche die Personen angaben, die, dem Gesetz zuwider, Feigen aus Athen trugen, also etwas dem ähnliches was bey uns Denuncianten von Accise-Defraudationen sind. Dann bezeichnete man mit diesem Worte jeden, der vom Denunciren eine Art von Profession machte, und endlich jeden Schifaneur und Ränkemacher.

St. 20. Misogynen — Weiberhasser. — Ob Aristophanes zu diesen gehört habe, ist wenigstens zweifelhaft. — Ueber Swift s. Bd. 2. S. 447.

St. 22. Pomum Eridis. — Apfel der Streitgöttin Eris, Zankapfel. s. Bd. 7. S. 252.

St. 37. Wie gleicht nicht Zefyr der Floren, u. s. w. — Diese Stelle ist ein halber Vers aus Hagedorns Lied: Der May, welches anhebt: Der Nachtigall reizende Lieder u. s. w. Ausg. von Eschenburg Bd. 3. S. 116. fg.

Vierter Gesang.

Stanze 5. Als sich Ulysses einst gemacht — Nehulich aus dürrem Laube zwischen zwey dicht verwachsenen Bäumen. Odyssee, Bd. 4. v. 174. und folg. W.

St. 7. Terenzus homo sum — Wie? (sagt der Heautontimorumenos oder Selbstpeiniger beym Terenz zu seinem Nachbar) lassen dir deine eigenen Angelegenheiten so viel Muße, daß du dich um fremde Dinge bekümmern kannst, die dich nichts angehen? — Ich bin ein Mensch, antwortet ihm Chremes, nichts ist mir fremde was einen Menschen angeht:

Homo sum, nihil humani a me alienum puto.

(Ich bin ein Mensch, und nichts was die Menschheit betrifft, dünkt mir fremd.)

Ein Vers, der, bey aller seiner ungeschmückten Einfachheit, der beste ist, den die Menschlichkeit jemahls einem Dichter eingegeben hat. W.

St. 16. Ein wahrer Sakripant — Sakripante, König von Eschirassien, ist einer von den Helden im Orlando Furioso, und von den Lieb-

habern der schönen Angelika. Der Karakter, den ihm Ariost giebt, rechtfertigt die Vergleichung unsers Dichters. Hier scheint er besonders auf die 57. und 58. Stanze im 1. Gesange zu deuten, wo Sakripant in einem kleinen Selbstgespräche den Entschluß faßt, sich den Zufall zu Nütze zu machen, der ihm seine spröde Gebieterin, allein, und in einem Walde, in die Hände spielte. „Wenn Orlando (sagt er zu sich selbst) ein solcher Narr war und die günstige Stunde ungenutzt entschlüpfen ließ, so mag er dafür büßen! Ich verstehe meinen Vortheil besser.“

Corrò la fresca e mattutina rosa,
che tardando stagion perder potria.
Sò ben, ch'a Donna non si può far cosa
che più soave e più piacevol' sia,
ancor che se ne mostri disdegnosa,
e talor mesta e flebil' se ne stia:
non starò per ripulsa o finto sdegno,
ch' io non adombri e incarni il mio disegno.

W.

St. 19. Der Herkules Farnese — Der sogenannte Farnesische Herkules, ein Werk des Glykon, stellt denselben zwar in Ruhe, aber als Ideal menschlicher Kraft dar. S. Ramdohr über Ital. I. 8. fgg.

St. 19. Veneris columbulus — So nennt Natull (wenn ich nicht irre) was wir einen süßen Herrn, einen kleinen Seladon nennen würden, der zu seines Mädchens Füßen sein kurzes Sperlingsleben wegtändelt, wie ein Dichter irgendwo sagt. W.

St. 20. Den neuen Abälard — Nicht der neue Abälard des Ketif de Bretonne, sondern der Held der neuen Heloise. — Uebrigens ist dieß nicht Satyre, sondern Thatsache. — Welch eine Delikatesse, welche überzarte moralische Reizbarkeit muß nicht eine Dame besitzen, um die *Memoires de Versorand*, die *Poupée*, die *Petite maison*, und zwanzig Dinge von dieser Stärke, die *Pucelle* selbst nicht ausgenommen, ohne allen Anstoß lesen zu können, und dagegen den 55. Brief im 1. Theile der neuen Heloise von einer unerträglichen Schlüpfrigkeit zu finden! — Auch hätte der Dichter des neuen Amadis sich nie erdreistet seine Schatulliose zu erdichten, wosern ihn einige Damen von seiner Bekanntschaft nicht beynahe mit jedem Zuge, woraus er ihren Charakter zusammen gesetzt, versehen hätten. W.

St. 27. Priester Johann — Diesen seltsamen Namen (*Prestre - Joan*, *Pretre - Jan*, *Pape - Jan* u. s. w.) führt gewöhnlich bey den Kosmographen und Reisebeschreibern des 16ten und 17ten Jahrhunderts der König von Habessinien, oder, wie er auch häufig genannt wird, der große Neguz. Gelehrtere Geschichtsforscher hingegen behaupten, daß bloß ein Irrthum der Portugiesen Schuld daran sey, daß man den Priester Johann, von welchem schon ältere Wanderer viel Wunderdinge erzählt hatten, in Aethiopien zu finden geglaubt habe, da er doch vielmehr im südöstlichen Asien, zwischen der Halbinsel

jenseits des Ganges und dem Lande Kathay zu suchen sey, woselbst ein Nestorianischer Mönch dieses Namens ein christliches Reich gestiftet haben soll, welchem der berühmte Eroberer Dschingis-Kan ein Ende gemacht. Wie viel oder wenig hieran wahr sey, kann uns hier gleichgültig seyn. W.

St. 29. Der Dämon von Kardano — Daß Sokrates einen besondern Genius, oder Dämon (wie es die Griechen nannten) zu haben geglaubt oder vorgegeben habe, ohne sich doch jemahls deutlich zu erklären, was es mit demselben für eine Beschaffenheit habe, ist eine bekannte Sache; und die Gelehrten, denen nichts willkommener ist als eine Gelegenheit Dissertationen zu schreiben, haben sich große Mühe gegeben, zu untersuchen, von was für einer Geisterklasse dieser Dämon wohl gewesen sey, weiß oder schwarz, gut oder böse, oder auch keines von beidem. Uns dünkt, sie hätten sich diese Mühe wohl ersparen können; so lange unausgemacht ist, was vermuthlich immer unausgemacht bleiben wird, — daß Sokrates wirklich einen Genius oder Spiritus familiaris gehabt habe. Indessen fanden in den spätern Zeiten verschiedene Philosophen vel quasi, von der schwärmerischen oder marktschreyerischen Gattung, nichts so schön, als auch einen Genius zu haben wie Sokrates. Hieronymus Kardano, ein berühmter Arzt und Allwisser des sechzehnten Jahrhunderts, war einer von dieser Klasse, wenn es jemahls einer war. Unter zwanzig andern außerordentlichen Dingen, die er in

seiner selbst verfertigten Lebensbeschreibung von sich rühmt, ist auch dieses, daß er, wie Sokrates, einen Genius habe. Cardan. de vita propria, acp. 47. An einem andern Orte spricht er gleichwohl etwas zweifelhaft von der Sache, und in seinem Buche de rerum Varietate trägt er sogar kein Bedenken, sein ehmaliges Vorgeben Lügen zu strafen, und gerade heraus zu sagen: „er wisse gewiß (ego certe cognosco) daß er keinen Genius oder Dämon habe.“ Dafür aber hatte ihn die Natur durch vier andre Gaben entschädigt, deren jede so gut als ein dienstbarer Geist ist. Denn er versichert in dem eben angezogenen Buche, daß er 1) so oft es ihm beliebe, in Verückung gerathen könne; 2) daß er alles, was er sehen wolle, nicht etwa bloß mit dem Auge der Seele, sondern mit leiblichen Augen vor sich sehe; 3) daß ihm alles, was ihm künftig begegne, in Träumen vorgebildet werde, und 4) daß er alles was ihm begegnete, sogar die geringsten Kleinigkeiten, an gewissen, bald erscheinenden, bald wieder verschwindenden Zeichen an seinen Nägeln voraussehe. — Das Wahre ist, daß dieser Cardan einer der größten, wiewohl gelehrtesten, Narren, Marktschreyer, Astrologen und Fantasten seiner Zeit war, der meistens selbst nicht recht wußte, was er wollte, alles glaubte und nichts glaubte, der Begierde für einen außerordentlichen Menschen zu passiren, alles aufopferte, und mit allen diesen Qualitäten doch Verstand genug hatte, sich gegen des Ende seines Lebens noch eine Pension vom Papst (Pius V.) zu

verschaffen; was gewiß manchem weiseren Mann als er nicht gelungen wäre. W.

Fünfter Gesang.

Stanze 4. Mit den Freuden des Lebens verloren — Une Princesse de grande vertu, et qui étoit demeurée fille toute sa vie, perdit la vue sur le retour de son âge. Comme elle étoit dans cet état, un pauvre aveugle fut conduit à la portière de son carosse et lui dit: Ma bonne Dame, ayez pitié d'un pauvre homme, qui a perdu les joyes de ce mondes. La princesse, qui l'entendit, demanda à une de ses femmes: Qu'a donc cet homme? est ce qu'il est ou un que? Non, ma Princesse, lui repondit cette femme, c'est qu'il est aveugle. Helas! le pauvre homme! il a raison, repliqua-t-elle, je n'y songeois pas. Recueil des bons Contes et des bons mots par Mr. de Caillere, cité au Dictionnaire de Bayle, Tom. IV. p. 584. W.

St. 6. Sapajus — Eine Affengattung, zum Geschlechte der Meeraffen (*Cercopithecus*) gehörig.

St. 7. Dem Dichter, der — — mit Leda's Ei begann — Anspielung auf eine Anspielung, die Horaz auf einen übrigens unbekannten Dichter macht (A. P. 147.), der, statt Eine Begebenheit zusammenzuhalten, die Geschichte des trojanischen Krieges nicht mit Entführung der Helena, sondern mit der Helena Mutter, Leda, begann, die bekanntlich zu

ihren Eiern, aus deren einem die schöne Helena entsprang, durch den Schwan Jupiter kam.

St. 9. *Quam ob rem?* — Warum.

St. 13. Gruppe — in Vulkans Nähe — S. Bd. 7. S. 250. Anm. zu S. 36.

St. 16. Nichts hören noch sehen u. s. w. — Unser Dichter spielt hier ohne Zweifel auf eine Erzählung des Prior an, dessen Gedichte um die Zeit, da er gegenwärtiges verfaßte, eine seiner Lieblingslektüren waren, worin merry Andrew (ein Schäfer der mit unserm ci - devant Hanswurst nahe verwandt ist) seinem Prinzipal seine auf jenen Grundsatz gebaute Philosophie beizubringen sucht. Denen, welche der Sprache des Originals nicht mächtig sind, wird eine Uebersetzung derselben, so gut sie uns gelingen wollte, vielleicht nicht unwillkommen seyn.

„Am letzten Markt in Southwark schritt
Der lust'ge Andrees, unsre Obern
Nach Standsgebühr, und seine Freunde,
Die Saus - Culottes, zu ergehen,
Mit einer großen Dhsenzunge
In seiner Rechten, in der Linken
Mit einer ungeheuern Knackwurst
Bewaffnet, im behaglichsten
Gefühl von Satttheit, ernst und schweigend,
Quer über das Theater hin.

Demüthig naht sein Prinzipal
Dem stolzen Speckhals sich, zu fragen,

Was diese emblematische
Prosopöie bedeuten sollte?

Kein Griechisch, Herr! erwiedert Andrees,
Ich hasse all' den Heidenplunder!
Laß uns auf gut altenglisch sprechen.
Gelehrsamkeit ist dein Talent,
Das meinige ist Mutterwitz.
Du armer Schelm! An Dohsenzungen
Und Knackwurst hast du keinen Anspruch!
Auch ich war einst, verzeih' mir's Gott!
So ein geschäft'ger Narr wie du;
Wollt' immer alles reformieren,
Und wußte nicht bey welchem Gipfel
Ich's fassen sollte; schalt und lobte,
Mit guter Absicht, wenig Klugheit,
Die Dinge dieser Welt, wie ich's
Für recht erkannte: allein dafür
Erging mir's auch gerad' wie dir;
Ich war ein Biedermann und nagte
Am Hungertuch. Doch, meinen Sternen
Sey Dank! seitdem ich das Geheimniß,
Ein' großer Mann zu werden, fand,
Steht's desto baß um meinen Magen.

O holder Andrees, spricht zu ihm
In Demuth sein gebeugter Meister,
Von nun an tauschen wir die Rollen;
Sey du der Herr und ich der Diener,
Nur lehre dein Geheimniß mich!

„So bücke dich und spiz' die Ohren,
 Denn zweymahl hörst du's nicht von mir.
 Was dein Patron auch thun und sagen
 mag,
 Sey immer unterthänigst seiner Mei-
 nung,
 Schlaf viel, denk wenig, sprich noch
 weniger;
 Gut oder schlecht, recht oder unrecht, Narr,
 Was kümmert's dich? Laß alles gehn
 wie's geht,
 Und zäumten sie bey'm Schwanze ihren
 Gaul,
 Friß deine Knackwurst, Sklav, und halt
 dein Maul!

Indem er so philosophierte,
 Kam ein hochwürdiger Prälat
 Mit Sechsen just daher gefahren;
 Hielt einen Augenblick, sein Zwerchfell
 Mit unsers Lustigmachers Späßen
 Zu beßrer Eplust zu erschüttern:
 Kaum traf der goldne Spruch sein Tympanum,
 Nief er: fahr zu! der Kerl ist nicht so dumm!

W.

St. 17. Doktoren von Balk und Samar-
 kand — Die Stadt Balk in der ehmaligen persi-
 schen Provinz Korassan, und Samarkand, die

Hauptstadt der Provinz Maurannahar oder Mavarannahar, beide vor Zeiten sehr große und blühende Städte, waren auch als Sitze der Gelehrsamkeit berühmt, ehe sie im Jahre 904 der Hedschra (1526) in die Gewalt der Usbeckischen Tartarn kamen; unter welchen sie (wie nicht zu bezweifeln ist) sehr viel von ihrem vormahligen Wohlstand und Glanz verloren haben sollen. W.

St. 18. Wie Neukirchs Schäfer u. s. w. — Da die Werke des ci-devant berühmten Poeten Benjamin Neukirch, dessen Reimeren Gottsched noch im Jahre 1744 als Meisterstücke anpries und wieder auslegen ließ, dermahlen unter die seltenen Bücher gehören: so war es billig, sein Andenken bey dieser Gelegenheit zu erneuern. Die Stelle, auf welche hier angespielt wird, ist aus seinem Schäfergedicht an Sylvia genommen, und muß, wenn man ihre ganze Energie fühlen will, im Zusammenhang gelesen werden.

„Ach, stolze Sylvia, laß deinen Zorn sich wenden;
Ich will dir, wo du willst, auch wohl Geschenke
senden

Nicht etwan die der Wald und unser Garten trägt,
Nicht die das reife Feld uns in die Scheunen legt;
Nein, sondern einen Puz mit Puder überschlagen,
Wie in der Stadt jegund die Bürgerstöchter tragen,
Und einen bunten Korb, den neulich erst Cerran

Mit großer Kunst gemacht, Serran, der fluge Mann
u. f. w.

Doch wo du hierdurch auch nicht zu bewegen bist,
So weiß ich ärmster nicht, was weiter übrig ist,
Als daß ich meinen Rumpf an diesen Eich-
baum hänge.

Vielleicht liebst du mich todt, weil ich dich lebend
fränke.

Schreib aber auf mein Grab nur noch zu guter Nacht,
Auhier hat Sylvia den Thyrsis umgebracht. B.

St. 18. Ein wahrer Pantin u. f. w. —
„Die possierlichen kleinen Kartenmännchen, welche unter
diesem Nahmen, gegen die Mitte unsers Jahrhun-
derts zur allgemeinen Unterhaltung der damaligen
Eleganz und Elegantes dienten, gehören unter die
transitorischen Erfindungen des französischen Witzes,
von welchen die Nachwelt Mühe haben wird sich einen
Begriff zu machen, und um derentwillen ein Jour-
nal der Moden eine Sache wäre, wodurch einer
von den müßigen schönen Geistern dieser Nation sich
sehr verdient machen könnte.“ Dieß schrieb unser
Autor vor 22 Jahren, und sah seinen Wunsch, wiewohl
nur zum Theil, durch ein im December 1785 in
Paris zuerst eröffnetes Cabinet des Modes erfüllt; des-
sen erheblichster Nutzen war, daß es das bald darauf
in Weimar unternommene Journal der Moden
veranlaßte, welches sich schon mit dem Jahre 1787
nach einem erweiterten Plan zu einem Journal des

Lurus und der Moden ausbildete, und, ungeachtet alles zufälligen Schadens, den sich Unbesonnenheit und Thorheit durch Mißbrauch desselben zufügen können, eine Unternehmung von mannigfaltigem Nutzen ist, welche, in so fern sie immer in so guten Händen bleibt wie bisher, aus vielerley Gesichtspunkten, und vornehmlich auch als fortlaufende Sammlung urkundlicher Beiträge zur Geschichte der Menschheit in Rücksicht auf Geschmack, Sitten, Künste, Handlung, Geist und Charakteristik der Zeiten u. s. w. so lange interessant bleiben muß, als Lurus und Moden in unserm Welttheile Statt finden werden, d. i. so lange Europa seinen Zustand nicht entweder mit dem von Neuhol-land vertauschen, oder sich zur einförmigen Vollkommenheit einer Platonischen Republik erheben wird. W.

Sechster Gesang.

Stanze 2. Artus — fabelhafter König von England, Stifter der Tafelrunde.

St. 2. Ritter sans peur et sans reproche — Diesen ehrenvollen Beynahmen erwarb sich durch seine militärischen und bürgerlichen Tugenden der berühmte Ritter Bayard, einer der großen französischen Helden unter den Regierungen Karls VIII. Ludwig XII. und Franz I. Der letztere gab ihm bald nach seiner Thronbesteigung einen ausgezeichneten Beweis seiner Hochachtung, indem er sich von ihm mit allen in der alten Ritterzeit üblichen Zerimonien zum Ritter schlagen ließ. W.

St. 8. Lob — — selbst aus dem Munde des Thoren — Wenigstens nach der Meinung des berühmten Cervantes — „Es ist nicht zu sagen (spricht er von einem jungen Dichter, der dem Ritter von Mancha eines seiner Stücke vorgelesen hatte) wie groß die Freude Don Lorenzo's war, da er sich von Don Quichotten so mächtig loben hörte, wiewohl er ihn für einen Narren hielt.“ — Der Schlüssel zum Räthsel ist, daß Don Quichotte nicht immer, noch in allen Dingen ein Narr war, sondern, seine ritterlichen Anwandlungen ausgenommen, über tausend andere Gegenstände wie ein verständiger und scharfsinniger Mann sprach. Sein Lob konnte dem jungen Lorenzo also mit gutem Fug angenehm seyn. — Im Vorbeygehen bemerken wir, daß das hier, aus Zwang des Reims, gebrauchte Wort Thor, welches man in gereimten Versen so oft genöthigt ist statt Narr zu gebrauchen, hier nicht am rechten Orte steht. Thor ist das Equivalent für das französische sot, Narr für fou. Man kann mit vielem Wiß und Geschmack ein Narr seyn, aber unmöglich ein Thor; das Lob des erstern kann schmeichelhaft seyn, des letztern ist demüthigend. W.

St. 15. Die Heldin der Iliade — ein wenig ammenhaft. — S. über Helena die Ann. zu Ges. 3. St. 6.

St. 16. In Ritter Bernin's Geschmack — Joh. Lor. Bernini geb. zu Neapel 1598, gest. zu Rom 1680, Maler, Bildhauer und Baumeister, wurde von

seinen Zeitgenossen dem Michel Angelo an die Seite gesetzt. Um ihn auszuzeichnen, erhob ihn Papst Urban VIII. in den Ritterstand. Die Nachwelt hat indeß das Urtheil der Zeitgenossen nicht bestätigt, sondern Bernini für den Urheber eines falschen Geschmacks erklärt.

St. 18. Zum gelben Fluß — Der gelbe Fluß, Hoangho, entspringt auf den Gebirgen von Tibet und nimmt seinen Lauf durch China ins gelbe Meer.

St. 29. Ali — war der Schwiegersohn und Nachfolger, Abubeker (Abubek) d. i. Vater der Jungfrau, der Schwiegervater Mahomed's.

St. 34. Lilliputter — ein Volk von der außerordentlichsten Kleinheit, sind durch Gullivers Reisen von Swift bekannt.

Siebenter Gesang.

Stanze 1. Sokratische Grazien — Vermuthlich eine Anspielung auf die marmornen Bilder der Grazien, welche vor dem Eingang des Schlosses zu Athen standen, und ein Jugendwerk des nehmlichen Sokrates waren, der in der Folge Platonen, Alcibiaden und Xenofonten bildete. Diese Grazien waren bekleidet. Die Idee sie zu bekleiden werde ihm Ehre machen, wenn er der Erfinder davon wäre. Aber Pausanias berichtet uns, die Mode, die Charitinnen nackt zu bilden und zu mahlen, sey erst in spä-

tern Seiten aufgekommen, ohne daß er eigentlich habe entdecken können, wann und von wem. W.

St. 8. Bis zum Platonischen Jahr. — Das Platonische oder große Jahr nennt man die Zeit, deren die Fixsterne zu ihrer eignen Bewegung um den ganzen Himmel nöthig haben, und welche die Alten zu 36,000 Sonnenjahren angaben.

St. 9. Die Dschauteyen — s. Bd. 3 S. 260 und Bd. 8 S. 357.

St. 14. Auf dem der Fluch des alten Chams ruht. — Die ethnographische Stammtafel der Söhne und Nachkommen Noahs (I. B. Mos. 9.) leitet die verschiedenen ihr bekannten asiatischen und afrikanischen Völkerschaften von den drey Söhnen Noahs: Sem, Ham, (Cham) und Japhet ab. Die Chamiten sind diejenigen, welche sich nach den heißeren Ländern des Südens, nach Afrika u. s. w., ausbreiteten. Ihre dunklere Farbe wird von einem aus der Mosaischen Urkunde bekannten Fluche abgeleitet.

St. 18. Indem sie übers Knie den Rock zurücke streift — Wie viel Impertinenz man auch einer Tochter Bambo's, und wie viel Eitelkeit einer so sehr in sich selbst verliebten Närrin wie Blafardine zutrauen mag, so ist doch nicht zu läugnen, daß man sie hier auf eine Art sprechen und handeln läßt, die sehr hart gegen die gemeinen Begriffe von Sittsamkeit und Anständigkeit verstößt. Weil Entschuldigungen in einem solchen Falle eigentlich nichts entschuldigen, so wollen wir lieber hören, was den

Dichter verleitet haben mag, den Karakter der abgeschmackten Blaffardine so weit zu treiben, und ob sich nicht vielleicht zum wenigsten die poetische Wahrheit desselben rechtfertigen läßt. Uns dünkt, ein paar Beispiele, daß Damen, die in Ansicht der Sittigkeit ihres Karakters dieser Bambo'stochter weit vorgehen, ungefähr das Nehmliche gethan haben, was Blaffardine thut, um unsern Helden von der Allgewalt ihrer Reize zu überführen, sollten hinlänglich seyn, den Dichter gegen alle billige Vorwürfe über diesen Punkt sicher zu stellen. Glücklicher Weise können wir uns zu diesem Behuf auf die schöne Zembrude aus den *Mille et un jour*, (die Angela in Gozzi's glücklichen Bettlern) und auf eine Anekdote, welche Graf Hamilton von Miß Stuart, einer Dame am Hofe König Karls II. von England, erzählt, berufen. Es ist wahr, Zembrude — da sie dem Radi unter dem Nahmen der Tochter des Färbers Usta Omar einen Besuch macht, um ihm durch diesen Betrug einen Streich zu spielen, den er zwar überflüssig verdient hat, der aber darum an ihr nicht weniger tadelhaft ist — treibt die Demonstration ihrer Reize nicht völlig so weit als Blaffardine; allein dafür kommt der letztern zu Statte, daß sie nicht, wie jene, die Absicht hat den Ritter zu verführen, sondern ihn bloß durch den Augenschein von der Unmöglichkeit überzeugen will, daß der Neger bey ihrer Erblickung im Wade den Verstand nicht hätte verlieren sollen. Mit seiner in ihren Augen so untadeligen Absicht

konnte sie schon etwas weiter gehen als Zembrude; und so dachte vermuthlich auch die schöne Stuart, da sie (als die Rede von den schönen Weinen der Russischen Damen war, und der König behauptete, daß es keine schönere geben könne als Miß Stuart's) um zu beweisen, daß Se. Majestät nicht zu viel gesagt habe, den Rock bis übers Knie aufstreifte und alle Anwesende zu Augenzugehen der Sache machte, wie in Hamiltons *Memoires du Comte de Grammont* zu lesen ist. Nach einem solchen historischen Beispiel wäre es Ueberfluß, sich noch auf die drei Göttinnen, die den Paris zum Richter über ihre Schönheit machten, oder auf die Anekdote, die zur Erbauung des Tempels der Venus Kallipyga Gelegenheit gegeben haben soll, berufen zu wollen. W.

St. 19. Was an Helenen der alte Dares preiset. — S. die Anm. zu Ges. 3. St. 6.

St. 20. Der Dechant von Killerine. — *Le Doyen de Killerine*, ein zu jener Zeit noch sehr bekannter Roman des fantasstereichen *Prevôt d'Exile*, zuerst erschienen Amsterd. 1743. 6 Bde 12.

St. 20. Herr Futatorius — Ein Charakter, den wir aus dem 4. Theile des *Tristram Shandy* als allgemein bekannt voraussetzen, und von welchem nur zu viel Kopien in der Welt herumgehen. W.

St. 21. Dem Biß von einem kalkuttischen Hahne — Ich erinnere mich keines andern Gewährmanns als *Freron*s (des von *Voltaire*n so übel mißhandelten Verfassers der *Année Littéraire*) für

die Anekdote von dem französischen Juvenal, N. Boileau, die ich auch anderswo gefunden zu haben glaube, daß er in seiner Kindheit von einem Trutzhahn auf eine Art verstümmelt worden sey, wodurch sich seine Gleichgültigkeit oder vielmehr sein Groll gegen das schöne Geschlecht ganz simpel erklären lasse. Wenn die Anekdote wahr ist, so hätte Boileau wegen seiner galligen Satyre auf die Weiber eher das Mitleiden als den Unwillen der Beleidigten verdient. W.

St. 28. Empusen — Die Empusa war bey den griechischen Ammen ungefähr was man in einigen deutschen Provinzen die Nachtsfrau nennt. Sie hatte einen Menschen- und einen Esels-Fuß, konnte alle mögliche Gestalten annehmen, und fraß die kleinen Kinder, wenn sie nicht fromm seyn wollten. Der Sophist Philostratus schämte sich nicht, im Leben des Apollonius von Tyana in vollem Ernst ein Märchen von einer solchen Empuse zu erzählen, welche der Philosoph Menippus geheirathet haben würde, wenn Apollonius nicht zu gutem Glücke am Hochzeitstage dazu gekommen wäre, und die Braut gezwungen hätte, ihren Eselsfuß zu zeigen, und zu bekennen, daß sie den Menippus aus keinem andern Grunde an sich gelockt habe, als um ihn erst recht gut zu füttern und dann aufzuessen. Ein erbauliches Legendenstückchen, welches gleichwohl der Jesuit Delrio, unser ehrlicher Erasmus Francisci, und zwanzig andere ihres Schlages jenem blinden Heiden glaubig nachzuerzählen kein Bedenken trugen. W.

St. 30. Nymfe von Vanloo — Eine Vergleichung, womit der Dichter Blassardinen, wie es scheint, eben kein großes Kompliment machen will; denn sie scheint mehr auf die Ueppigkeit als die Korrektheit und Zierlichkeit der Formen zu deuten. W.

Achter Gesang.

Stanze 13. Silen — Die Faunen; von deren einem hier die Rede ist, heißen bey den griechischen Dichtern Silenen, oder vicimehr ist dieß der allgemeine Name der alten Faunen, und im besondern Verstande desjenigen unter ihnen, der den Bacchus überall auf seinen Zügen wie ein Stallmeister begleitet, und von den Poeten und Malern so bezeichnet wird, als ob sein Leben ein ewiger Rausch sey.

W.

[Aus bestimmteren Untersuchungen ergibt sich, daß der römische Fannus in den griechischen Pan, die Fauni in ziegenfüßige Panes übergegangen waren, und also weder mit den menschlicheren Satyrs noch deren Oberhaupt, dem Silenos, verwechselt werden dürften. Ein Silen war daher so wenig gehört, als weitmaulig. Die so häufige Verwechslung der Silenen und Panen, Faunen und Satyrs, die zum Theil schon bey den Alten statt fand, muß hier unserm Dichter zu Gute kommen. Auf Heyne, Wosß und Crenzer hier erst zu verweisen, wäre wohl überflüssig.]

St. 14. Das Faunenrecht, — auf welches der Faun hier sich beruft, scheint ein Zweig des be-

rüchtigten *Juris divini*, oder Rechte des Stärkern zu seyn, welches in unsern Tagen, der Philosophie zu Trotz, eine eiserne Stirne gegen jedes andere, sogar gegen das, was bisher allgemein für Völkerrrecht anerkannt wurde, erhebt, und unsrer Nachkommenschaft die tröstliche Aussicht giebt, entweder Europa von Stufe zu Stufe zu dem faunenhaften Zustande der Asiatischen Steppenbewohner herabsinken, oder unter dem Scepter der großen Nemesis (auf deren Herabkunft man uns schon so lange hoffen heißt) das Vernunftrecht über das Faustrecht und Schwertrecht endlich auf immer triumphieren zu sehen. W.

St. 26. Theagenes machte die Probe — S. Heliodors Roman von Theagenes und Charikleä, 1. Theil, 5tes Buch, 1. Kap. S. 308 der Meinhardischen Uebersetzung. W.

St. 26. Busenbaum — Dieser berühmte Jesuit wird hier genannt, weil er einer der nachsichtvollsten Moralisten und Kasuisten seines Ordens war; wiewohl er, auf einer andern Seite, die Rechte des päpstlichen Bind- und Löseschlüssels gegen die weltlichen Gewalthaber so weit ausdehnte, daß sogar das ehemalige Parlement von Toulouse sich gedrungen fand seine Moral- Theologie zum Feuer zu verdammen, als sie (nachdem sich schon mehr als fünfzig Auflagen vergriffen hatten) im J. 1757 von einem Theologen eben dieses vielgestaltigen und unzerstörbaren Ordens wieder neu aufgelegt wurde. W.

St. 30. Die Seele, vom Stagiriten die sensitive genannt. — Der Stagirit, Aristoteles, hatte in der Pflanze Vegetation, in dem Thiere Empfinden und Begehren, in dem Menschen Denkkraft als unterscheidende Charaktere bemerkt. Da man nun Seele als Prinzip sowohl des Geistes als des Lebens annahm, so nahm er, statt eines dreifachen Vermögens in der Einen Seele des Menschen, eine dreifache Seele an, die vernünftige, die empfindende und begehrende (sensitive) und die vegetative.

St. 32. Lancelot Gobbo — S. Shakspeare's two Gentlemen of Verona, Act. III. Did not I bid thee still mark me, and do as I do? When didst thou see me heave up my leg and make water against a Gentlewoman's farthingale? — W.

St. 33. Deus ex machina — und

St. 34. Dignus vindice nodus — Horaz giebt in seiner Epistel an die Pisonen den tragischen Dichtern das Gesetz:

Nec Deus intersit, nisi dignus vindice nodus
Inciderit —

d. i. (Nach der Mammillerischen Uebersetzung) „Man muß keine Gottheiten einmischen, wosern nicht zur Entwicklung eine übernatürliche Kraft erfordert wird.“ — Eine Gottheit, welche wie gerufen daher kommt, bloß um — dem Poeten aus der Noth zu helfen, heißt ein Deus ex machina. Vergl. Bd. 6 S. 317. W.

St. 35. Seit Pope in seiner geraubten
Locke —

To fifty chosen Sylphs, of special note,

We trust th' important charge, the petticoat.

R. of the L. Canto II. v. 117.

Er muß diesen Posten für sehr gefährlich gehalten
haben. W.

Neunter Gesang.

St. 7. Und wär' es der Dedschial gar —
„Dedschial oder Dadschial (sagt Herbelot)
bedeutet im Arabischen eigentlich einen Lügner und
Betrüger, ingleichen auch einen der nur Ein Auge
und Eine Augenbraune hat; wie der Antechrist billig
beschaffen seyn muß, welchen die Mahomedaner mit
diesem Nahmen belegen.“ — Sie glauben auf das
Wort des Tamim-al-Dari (eines von den Sa-
haba oder Gefährten Mahommeds, der die Geschichte
des Antechrists unmittelbar aus dem Munde des
Profeten geschöpft zu haben versicherte) daß dieser
Dedschial vor dem Ende der Welt erscheinen und großen
Unfug anrichten, endlich aber von Christus (der nach
der Meinung der Moslems noch nicht gestorben ist) bey
seiner zweyten Zukunft werde überwunden werden,
u. s. f. W.

St. 8. Die Helden am Skamander —
Homers Helden sind bekannter Maßen Leute von großem
Appetit. In den Zeiten dieses Dichters hatte man
noch keine andre als sehr natürliche Begriffe von der

Glückseligkeit; oder richtiger, man hatte gerade die, welche jedermann zu allen Zeiten gehabt hat: aber man ließ sich noch nicht einfallen, sich derselben zu schämen. Kalchas aß und trank an Agamemnons Tafel, und ließ es sich so gut schmecken als irgend ein Prälat oder Superintendent in der Christenheit: aber es fiel ihm nicht ein, außerhalb der Tafel auf die Vergnügungen der Zunge und des Gaumens zu schimpfen. Theorie und Praxis war damals einerley; denn die Leute jener Zeit waren rohe einfältige Leute, und konnten noch keine Distinktionen machen. W.

St. 22. Porfyrist — Die neuern Platoniker von der Alexandrinischen Schule (unter welchen Porfyrius einen großen Namen hatte, und deren schwärmerische Theosophie, im sechzehnten Jahrhundert, unter andern, auch von unserm berühmten Neuchlin oder Kapnio wieder aufgewärmt wurde) waren gewaltige Geisteserher. Die unsichtbare Welt war ihnen ungleich bekannter als die sichtbare, in welcher sie immer Fremdlinge blieben. Sie klassifizierten die Geister so zuversichtlich als Linnæus die Pflanzen und Thiere, wiesen einer jeden Gattung ihre Berrichtungen an, und schrieben die Mittel und Wege vor, wie man mit ihnen in Gemeinschaft treten, und sie sich sogar unterwürfig machen könne. Der Satz, daß ein jeder Mensch seinen eigenen Dämon habe, machte einen wesentlichen Punkt ihrer Dogmatik aus. W.

St. 27. Decupirte — Schnitt Silhouetten in Papier aus.

St. 34. Ahriman — In der Religion der Parsen, Tyfon der Aegypter, Beelzebub der Hebräer, Schiwen (als Zerstörer) der Indier, sind hier alle dem gleich gesetzt, was wir unter Teufel zu denken pflegen.

St. 34. Feinde der Kalokagathie — d. i. der Tugend, die, nach der Sokratischen Vorstellungsart, in habitueller Verbindung des moralisch Schönen und Guten, im Innern des Menschen sowohl als in seinem äußerlichen Thun und Lassen, besteht. W.

Zehnter Gesang.

Stanze 3. Mit seinen Epigrammen ad Marciam — S. Seneka's Trostschrift an Marcia, eine vornehme römische Dame, wegen eines verdienstvollen Sohnes, dessen Tod sie schon drey Jahre beweint hatte. Auch mußte ihr Schmerz in der That schon erschöpft seyn, um durch solche locos communes, in einem so gezierten Vortrage, gelindert zu werden. W.

St. 4. Nekromant — Wahrsager durch Befragen citirter Verstorbener.

St. 5. Ein Gymnosofist — Die Gymnosofisten oder nackten Weisen sollen eine Art von philosophischen Orden unter den alten Indiern gewesen seyn, deren Grundsätze und Lebensweise mit denen, die uns J. J. Rousseau in seinem Discours sur l'inegalité anpreiset, viele Aehnlichkeit gehabt zu haben scheinen.

Die ausführlichsten Nachrichten von ihnen geben uns Strabo, Filostratus und Porphyrius, von welchen die beiden letztern (wiewohl sonst große Freunde des Wunderbaren) sich auf den Bardanes und Dnesikratns, als Augenzengen, berufen. Das Ansehen eines Filostratus ist für einen Geschichtschreiber nichts: aber es ist mehr als hinlänglich, die Dichtungen eines komischen Poeten zu unterstützen. Wenigstens scheint unser Dichter von dem hohen und übernatürlichen Begriffe, den dieser Sophist in seiner Legende vom Apollonius von den Gymnosofisten giebt, Gelegenheit genommen zu haben, ihn zu einem theosophischen Schwärmer und eingebildeten Kandidaten des großen Geheimnisses der hermetischen Philosophie, des Steins der Weisen, zu machen. Wie übrigens dieser Gymnosofist von den Ufern des Ganges in eine Höhle des Berges Atlas in Afrika gekommen sey, möchte wohl ohne Hülfe der poetischen Freyheit nicht zu erklären seyn; wiewohl die Alten auch von äthiopischen Gymnosofisten sprechen, deren Schüler er vielleicht gewesen seyn könnte. B.

St. 6. Von dem, was ist u. s. w. — Nur das was wahrhaftig ist, verdient, nach Plato und J. M. Lequinto, die Aufmerksamkeit des Weisen, und darin stimmen wir ihnen bey; mit dem einzigen Vorbehalt daß sie uns erlauben, uns zuweilen auch an dem was nur so scheint zu erlustigen; eine Ergötzlichkeit, die uns der erstere um so weniger versagen kann, da er sie sogar den Bewohnern der überhim-

lischen Gegenden zugestehet. Die Philosophie des in Ostindien, Siam, China, u. s. w. hoch verehrten Fo oder Foe, wiewohl sie mit der platonischen vielleicht nahe verwandt ist, scheint, buchstäblich genommen, gerade das Gegentheil von ihr; denn eines seiner geheimen Dogmen soll gewesen seyn: „Die höchste Vollkommenheit und Seligkeit bestehe in der Vereinigung mit dem Leeren, aus welchem alles entstanden sey, und in welches sich alles wieder verliere.“ W.

St. 7. Wie das, so Epikur — „Die Götter haben einen menschlichen Leib, sagt Epikur, aber nur gleichsam einen Leib, und das Blut, das darin zirkuliert, ist nur gleichsam ein Blut.“ Cicero de N. D. L. I. c. 18. W.

St. 9. Zum Weunsbild erhob — Dieß versichert uns wenigstens Athenäus; wiewohl in der Abhandlung über die Ideale der Alten einige nicht ganz unerhebliche Zweifel dagegen vorkommen.

W.

St. 9. In diesem Menippischen Ton — Das heroische Räsonnement, das in den vorgehenden Versen dem Gymnosofisten in den Mund gelegt wird, gehört eigentlich dem Lucian zu, der im 18ten seiner Todtengespräche seinem Günstling Menippus die Ehre davon giebt. (S. 260 im 2ten Bande der Uebersetzung von Lucians sämtlichen Werken.) W.

St. 9. Mit Ossa und Pelion — So hießen die zwey thessalischen Berge, welche die neunjährigen Niesen Otus und Efialtes aus ihren Sizen rissen,

um sie auf den Olymp zu wälzen, und solcher Gestalt den Sitz der Götter zu ersteigen. Homer Odysf. XI. und Lucians Werke, 2ter Band S. 167. W.

St. 13. Wir sehn's an Miltons Teufel — S. Paradise lost, B. IV. v. 358, u. f. Der Wahrheit zur Steuer müssen wir sagen, daß unser Dichter sich einige Freyheit mit dem guten Milton herausnimmt, und Evens Schönheit allein zuschreibt, was bey diesem die Wirkung des ersten Eindrucks ist, den die Schönheit und Unschuld der beiden ersten Menschen auf den gefallnen Erzengel macht. W.

St. 18. Nach seinen Vetteren, den Sternen — Nach der hermetischen und zoroastrischen Philosophie sind unsre Seelen mit den Sternen verwandt; beide sind göttlichen Geschlechts. W.

St. 19. Nach seiner Alten — *Ad vetulam tamen illa suam properabat etc.* W.

St. 20. Der einen Gott im Fluge halten würde — Mit diesem Zuge vollendet Homer sein zauberisches Gemählde von der Insel und Grotte der Kalypso im fünften Gesang der Odyssee. W.

St. 20. Wie jener im Plato — Eine Anspielung auf die berühmte allegorische Darstellung des Zustandes der menschlichen Seele, so lange sie unter der Herrschaft der Sinnen steht, in Vergleichung mit dem, da sie zum Anschauen des intellektuellen Wahren gelangt; im Anfange des 7ten Buchs der Republik Platons. W.

St. 25. Die Ritter Achilles mit seinen

Pferden hielt — Madam Dacier findet ihren geliebten Homer auch in dieser Erdichtung bewundernswürdig. „Die Weisheit ist ungemein, sagt sie, mit der er dieses Wunder vorbereitet und behandelt hat. Denn 1) sind diese Pferde von unsterblicher Abkunft, und haben 2) schon den Tod des Patroklos beweint, mithin bereits Proben ihres Gefühls und Verstandes abgelegt; 3) thut ihnen die Göttin Juno den Mund auf; 4) hatte der Widder des Fryrus, einer alten Sage zu Folge, auch gesprochen; 5) konnte Homer gar wohl von dem Wunder mit Bileams Eselin gehört haben, welcher der Herr den Mund aufthat, daß sie gescheider mit dem Profeten sprach, als er ihr antwortete; und 6) kommt dem Vater der Dichter die Autorität eines großen Geschichtschreibers, des Titus Livius, zu Statten, der (sogar etliche Jahrhunderte später) erzählt, daß vor der unglücklichen Schlacht bey Cannâ ein Ochse ausgerufen habe: Roma cave!“ — Alle diese stattlichen Gründe überzeugen den kalten und gegen die Frau Dacier ein wenig erbitterten Pope so wenig, daß er es vielmehr ganz ungereimt findet, etwas Ungereimtes mit Vernunftgründen rechtfertigen zu wollen. „Die Zeiten, auf welche man sich deshalb beruft, sagt er, waren wundervolle Zeiten; das Volk hatte einen allgemeinen Geschmack an Wundern und Zeichen, und wie könnt' es anders seyn? Poeten und Priester unterhielten diesen Geschmack.“ — Dieß sey alles, meint er, was man von der Sache sagen könne; und im

Grunde bedarf Homer auch keiner andern Rechtfertigung, zumahl da vielleicht kein Volk in der Welt ist, das nicht eine mythische Zeit gehabt hätte, worin Thiere sprachen. W.

St. 27. Der heiligen Theurgie — S. Bd. 8. S. 325 fg.

St. 29. Schon badet im Morgenroth sich der grüne Iadmeische Drache — Ohne uns in eine, für die Profanen doch immer unzulängliche Erklärung dieser vier viel bedeutenden Verse und andrer in diesem Gesange vorkommender Dunkelheiten einzulassen, begnügen wir uns den Liebhabern der hermetischen Philosophie ins Ohr zu sagen: daß für denjenigen, der Augen zum Sehen hat, der kürzeste Weg, das große Werk der Weisen (welches der drey-mahl größte Hermes in seiner smaragden Tafel in mehr als ägyptische Finsterniß eingehüllt zu haben scheint) glücklich zu Stande zu bringen, in diesem Gesange so deutlich angezeigt ist, daß sie, von dem Augenblicke an, da sie in den innern Sinn desselben eingedrungen sind, alle die verworrenen und (wie die leidige Erfahrung gelehrt hat) so leicht in gefährliche Irrgänge verleitenden Vorschriften des Königs Geber, des Raymund Lullus, des großen Aureolus Filippus Theophrastus Bombastus Paracelsus von Hohenheim, und einer Menge anderer Adepten völlig entbehren, und gleichwohl versichert seyn können, daß sie von diesem großen Geheimniß eben so viel wissen, als besagter König

Geber, ja der König Salomo selbst. Doch tragen wir kein Bedenken zu gestehen, daß derjenige, der den berühmten Siegelring des Ixtern in seine Gewalt bekommen könnte, sich auch ohne den Stein und die solarische Quintessenz sehr wohl befinden würde; indem der bloße Besitz dieses Talismans aller Talismanen sogar einem Profanen unumschränkte Gewalt über alle Elemente und Geister giebt: wie niemandem unbekannt seyn wird, der die Arabischen und Persischen Märchen mit gehöriger Aufmerksamkeit gelesen hat.

W.

St. 34. Was Xenokrates einst — Von diesem berühmten Schüler des Sokrates, dem die Grazien so fremd waren, als er vermuthlich ihnen, denen zu opfern ihm Platon rieth, erzählt man als größte Probe seiner Enthaltbarkeit, daß die schöne Fryne über ihn urtheilen mußte, er sey eine Bildsäule und kein Mensch. Vermuthlich kostete dies Opfer einem Manne nicht allzuviel, von dem man sagte, der Wein, wenn er ihn trinke, werde schaal, ehe er ihn an die Lippen bringe.

Filfter Gesang.

St. 1. Die wir dem Titan — (Titanen), Prometheus.

St. 7. Am Drontario-See gebraten wieder finde — Dieß galt einer Art von schwermüthigen Romanen, die der berühmte Prevôt durch

seine Memoires d'un Homme de Qualité und besonders durch seinen Cleveland eine Zeit lang zur Mode gemacht hatte, in welchem (wenn ich mich anders noch recht erinnere) dieses hier erwähnte, eben so entsetzliche als unerwartete Wiederfinden zweyer Liebenden vorkommt, und auf eine Art dargestellt ist, die einem Kannibalen das Herz zerreißen mußte. W.

St. 7. Miramolin der drey Arabien — Miramolin ist der Titel, den eine Folge von Marokkanischen Fürsten, aus dem Geschlechte der Almoraviden bey den Europäischen Scribenten der mittlern Zeiten führt. Er scheint aus Verstümmelung des arabischen Titels Emir-al-Mumenin, (Befehlshaber der Rechtgläubigen) den sie, nach dem Beyspiel der Kalifen zu Damascus und Bagdad, annahmen, entstanden zu seyn. In den alten französischen Ritterromanen findet man, in diesem Sinne, auch wohl überhaupt von allen Emirn muhamedanischer Völker das Wort Admiral gebraucht, welches vermuthlich gleiches Ursprungs ist. W.

St. 8. Das Land Dorado — Eldorado wird den meisten unsrer Leser aus dem Candide als ein Land bekannt seyn, wo Gold und Silber gemeiner als bey uns Zinn und Kupfer ist, und die Kinder auf der Gasse mit Edelsteinen, wie bey uns mit Kieseln, spielen. Um so seltsamer ist's, daß dieß Land und seine vorgebliche Hauptstadt Manon a vor 200 Jahren für wirklich gehalten und mit einer Leidenschaft, die den eingebildeten Schätzen desselben gleich war, durch-

tausend Gefahren und Abenteuer gesucht wurde. Ein junger Officier, Namens Franz Drellana, der unter dem berühmten Eroberer von Peru Franz Pizarro diente, hatte durch eine im Jahre 1540 eigenmächtig, mit allem schwärmerischen Heroismus eines ächten Don Quichotte, wiewohl fruchtlos unternommene Entdeckungsreise in die damals noch fast ganz unbekannten Länder von Süd-Amerika, die sich von der Ostseite der Andes bis an den Ocean erstrecken, den ersten Grund zu diesem Märchen gelegt; indem er den spanischen Hof durch die wundervollen Erzählungen, die er bey seiner Zurückkunft von seinen vorgeblichen Entdeckungen großer Städte, worin Tempel und Paläste mit Ziegeln von gediegenem Golde gedeckt waren, einer großen Amazonen-Republik, und dergl. mit vollen Backen machte, zu Beförderung einer vorhabenden zweyten Reise in diese neu entdeckten und so reiche Ausbeute versprechenden Länder zu bewegen suchte. In kurzem verbreitete sich eine Sage, daß im Innern von Guyana ein Land, Eldorado genannt, zu finden sey, wo das Gold so gemein sey, als in Europa die Gassensteine; und mehr brauchte es in einer Epoke, die an schwärmerischen, unternehmenden und nach neuen Dingen heißhungrigen Menschen so fruchtbar war, nicht, um eine Menge exaltierter Köpfe zu wetteifernder Aufsuchung dieses goldnen Schlaraffenlandes anzureißen. Durch die Schwierigkeiten des Abenteuers und die Menge derer, denen es mißlungen war, nur desto mehr angefeuert, unternahm es endlich im Jahr 1597

der berühmte Entdecker von Virginien, Sir Walter Raleigh, auch die Entdeckung von Eldorado zu versuchen; fand aber, nachdem er, den Dronoko-Strom hinaus, lange mit hartnäckigem Eifer gesucht, nichts, das seiner Erwartung entsprochen hätte. Um jedoch wenigstens den Auslachern nicht gewonnen zu geben, publicierte er, nach seiner Zurückkunft, eine Nachricht von Guyana, worin er nicht nur fest versichert, daß dieses Land an Gold, edeln Steinen, Perlen, Balsam, Gewürzen, Zucker, Weibrauch, Baumwolle, Seide, und andern köstlichen Waaren — welche man von den Einwohnern gar leicht gegen Messer, Beile und Nürnberger Alempnerwaaren eintauschen könne — reicher als irgend eines in der Welt, und mit einer Menge großer und prächtiger Städte angefüllt sey, sondern sogar von der Guyanischen Hauptstadt Manoa, als der größten und mächtigsten Stadt in der ganzen neuen und alten Welt, und von einem Staat kriegerischer Amazonen, (von welchen er alles sagt, was die Alten von den asiatischen und europäischen Amazonen gefabelt haben) und von Völkern ohne Kopf, welche Augen, Nase und Mund auf der Brust haben, und von den Bergen Kassipagotos, die den See Kassipa umgeben und ganz aus gediegenem Golde bestehen — als von Dingen spricht, die er zwar nicht selbst gesehen habe, in deren Wirklichkeit er aber nicht den mindesten Zweifel setze. Und so gewiß konnte man sich damals auch für die ungereimtesten und handgreiflichsten Lügen; wenn sie nur aus der

neuen Welt kamen, Aufmerksamkeit und Glauben versprechen, daß schon im J. 1599 zu Nürnberg eine lateinische Uebersetzung dieses — Anhangs zu Lucians wahrer Geschichte, mit einer sehr ernstlichen Schutz- und Trutz-Vorrede, und einer topographischen Karte von Jodokus Hondt heraus kam, auf welcher letztern sonderlich die große Metropolis Manoa, die Amazonen, und die Männer ohne Kopf (die auch auf der Titel-Bignette zu sehen sind) gar stattlich figurieren, und durch unmittelbare Anschauung von ihrem Daseyn überzeugen. W.

St. 17. Emanzipiren wollen — d. i. sich unterfangen wollen, etwas zu sagen oder zu thun.

St. 26. Erit mihi magnus Apollo — Der soll mir der große Apollo seyn; Anspielung auf die Entscheidung im Hirtengesang in Virgils Ecl. 3, 104.

St. 27. Lampedusen — „Ich wurde verdrießlich, (läßt Diderot seinen Enthusiasten Dorval in den Dialogen hinter dem Fils naturel sagen) wenn ich in die Komödie ging, und den Nutzen, den man von dem Schanplatz ziehen könnte, mit der wenigen Aufmerksamkeit verglich, die man anwendet, gute Schauspieler zu bilden. O meine Freunde, rief ich dann aus, wenn wir jemahls nach Lampeduse ziehen, um fern vom festen Lande, mitten in den Wogen des Meeres, ein kleines Völkchen von Glücklichen zu stiften, so sollen die Schauspieler unsre Prediger seyn, u. s. w. Alle Völker haben ihren Sabbat; wir wollen den

unfrigen auch haben. An diesen festlichen Tagen wollen wir uns eine schöne Tragödie vorstellen lassen, die uns die Leidenschaften fürchten lehre; eine gute Komödie, die uns in unsern Pflichten unterweise und uns Geschmack an selbigen einflöße.“ — *Lampeduse*, oder eigentlicher *Lampadosa*, ist übrigens eine sehr kleine, unbewohnte und kaum bewohnbare Insel zwischen Sicilien und Afrika, wo die philosophische Kolonie, welche Dorval dahin führen will, große Mühe haben wird, glücklich zu seyn, oder es wenigstens nicht anders als unter so mageren Bedingungen seyn wird, daß die Leidenschaften, denen er durch seine schönen Tragödien zuvorkommen will, entweder gar nicht hervorkeimen, oder doch aus Mangel an Nahrung, gar bald wieder von selbst erlöschen, und seine Prediger also nicht viel zu thun finden werden. W.

St. 27. *Finis bonorum* — Das höchste Gut.

St. 28. *Der Geist Capriccio* —

— *Ille ciens animos et pectora versans*

Spiritus a capreis montanis nomen adeptus,

Ignotum Latio nomen; pictoribus ille

Interdum assistens operi, nec segnius instans

Vatibus, ante alios Musis gratissimus hospes —

Wie P. Ceva diesen Geist, den er mit Recht der Fröblichkeit zum Gefährten giebt, charakterisiert. S. den 43sten in Bodmers neuen kritischen Briefen. Zürich 1749. W.

St. 28. *Empusen* — s. Anm. zu Ges. 7.
St. 28.

St. 31. Den alten Nisus zu bekehren — Augustin Nisus, einer der berühmtesten Männer der Zeit Papsts Leo X. in Italien, behauptet diesen Satz in seinem Traktat de Amore, worin er seinen Lesern unter andern eine kleine Partikularität von sich selbst vertraut, die der Naivetät seines Charakters Ehre macht, so übel ihm auch die gravitatischen Pedanten seiner Zeit und der ehrliche Moreri deswegen mitgespielt haben. Mein ganzes Leben durch, sagt Nisus, habe ich die schönen Mädchen lieb gehabt; doch mit einer tugendhaften und keuschen Liebe, setzt er hinzu, und erklärt sich hierüber sehr umständlich in einer Stelle seines Buches de muliere antica. Wie viele Philosophen sind ehrlich genug, eine Neigung, die sie mit allen empfindenden Wesen gemein haben, so offenherzig zu gestehen? Seine Zeit- und Handwerksgenossen machten ihm sogar ein Verbrechen daraus. Aber dafür bewiesen sich die Damen desto erkenntlicher gegen ihn, und, wie Anacreon und St. Evrémont, war er noch in seinem siebzigsten Jahre wohl bey ihnen gelitten. W.

St. 33. Die Grazien, womit die Kunst sie zieret — Die Ironie in diesem Verse bedarf wohl keiner Erklärung. Gefünstelte Grazien hören auf Grazien zu seyn; und dieß war es, was der erste Mahler oder Bildhauer, der diese holdseligen Göttinnen völlig entkleidete, durch ihre Nacktheit andeuten wollte, die mit der Nacktheit einer trunkenen Mänade nicht zu vermengen ist. Indessen ist nicht zu läugnen, daß die Kunst es auch in diesem Punkte bis zu einer

Art von Täuschung treiben kann; und es giebt Fälle, wo nur das unverdorbenste Gefühl und der feinste Geschmack die naive Grazie, die allein diesen Namen verdient, von derjenigen zu unterscheiden weiß, die eine Frucht der Kunst, der Nachahmung, und einer durch lange Übung natürlich gewordenen und daher beynahe unmerklichen Bestrebung ist. W.

St. 34. Da er wie eine Herma stand — Die ältesten Götterbilder waren bloße Steine: sogar Amor und die Grazien wurden nicht anders vorgestellt. Mit der Zeit setzte man Köpfe auf diese Klöße, und diese Art von Bildsäulen hießen bey den Griechen Herma. W.

St. 37. Sie trafen euch bey einem Giton an — Giton, ein aus dem Petronius bekannter schöner Knabe, von der übel berücktigten Klasse, welche von den Griechen Ganymeden und von den Römern Natamiten genannt wurden, steht hier für jeden andern feines gleichen. W.

Z w ö l f t e r G e s a n g.

St. 4. Dem alten Proteus gleich — Proteus ist einer von den Meergöttern der zweyten Ordnung bey den alten Dichtern. Er besaß die Gabe der Weissagung; man mußte ihn aber vorher binden, und ehe er's dazu kommen ließ, nahm er alle mögliche Gestalten an; daher das Sprichwort, veränderlicher

als Proteus, und der horazische Vers: quo teneam
vultus mutantem Protea nodo? W.

St. 5. Der Nebenbuhleriu Wuth — Juno,
eifersüchtig über diese sterbliche Nebenbuhlerin, hatte
ihr unter der entlehnten Gestalt ihrer Amme den
bösen Rath gegeben, sich von Jupiter einen Besuch in
der ganzen Majestät, worin er sich seiner Gemahlin
zu nähern pflege, auszubitten. Er kam also mit
Donner und Blitz, und Semele wurde das Opfer
davon. W.

St. 16. Von einer schönen Braut —
Diese Formen von der uralten Gewohnheit, es einan-
der zuzubringen, so platt sie uns jetzt vorkommen,
waren, zur Zeit da dieses Gedicht gemacht wurde,
noch in dem größten Theile von Deutschland üblich.
W.

Dreyzehnter Gesang.

St. 2. Den großen Meguz — s. Anm. zu
Ges. 4. St. 27.

St. 3. Und du — — mein Pergolèse —
Um das, was in dieser musikalischen Digression wahren
Kennern der Musik und gerechten Schätzern musika-
lischer Verdienste zu einseitig, unrichtig und übertrieben
scheinen mag, zu entschuldigen, bedarf es vielleicht
nichts weiter, als zu bemerken: erstens, daß der
Dichter hier ohne alle Prätension bloß nach seinem
eigenen individuellen Geschmack und nach dem sehr

beschränkten Umfange seiner damaligen Kenntnisse in diesem Fach urtheilte; und dann, daß diese Verse vor 24 Jahren geschrieben wurden, zu einer Zeit, da die Liebhaber am Schönen und Buntten wirklich dem guten Geschmack in der Musik gefährlich zu werden schienen, und die Revolution noch nicht angegangen war, welche der große Glück wenige Jahre darauf in der dramatischen Musik bewirkte. Uebrigens verliert Pergolese nichts dadurch von seinen Verdiensten, daß er in der Folge, da die Tonkunst von Stufe zu Stufe bis zu einem Grad von Vollkommenheit empor stieg, wovon man vor vierzig Jahren noch keinen Begriff hatte, so wohl im komischen als im pathetischen Fache übertroffen worden ist; und sein Stabat mater, welches nach dem Urtheil eines Gretry (in seinen *Memoires sur la Musique etc.*) alles in sich vereiniget, was der Kirchenmusik im pathetischen Styl eigen seyn muß, wird, mit aller seiner Simplizität, in Ansicht der großen Wirkung, die es auf jeden Hörer von reinem Gefühl und unverwöhntem Ohr thun muß, immer einzig in seiner Art bleiben, und von keinem spätern Meister, wie groß und reich auch sein Genie und wie tief er in die Geheimnisse der Harmonie eingedrungen seyn mag, jemahls ausgelöscht werden. W.

St. 4. Den neuen Marsyasen — Der Satyr Marsyas (sagt die poetische Legende der Griechen) machte dem Apollo den Vorzug auf der Flöte streitig, und mußte dafür, im eigentlichsten Verstande, mit seiner Haut bezahlen; eine Rache, die den Sieg

des Gottes über den armen Satyr sehr verdächtig macht, und woraus sich schwerlich eine andere Lehre ziehen läßt, als daß man mit Mächtigen nicht um den Vorzug in Talenten, worauf sie Anspruch machen, streiten soll. W.

St. 6. *Spica Virginis* — So nennt man einen Stern der ersten Größe im sechsten Sternbild oder Zeichen des Thierkreises, welches den Namen der Jungfrau führt. W. [Daß von allen Sternen gerade dieser aus der Jungfrau gewählt ward, um der menschlichen Wittwe des Triton zum Rendez-vous zu leuchten, ist einer der satyrischen Züge, die man nicht mit Unrecht bemerklich macht.].

St. 16. *Baladin* — So viel wie Harlekin, Possenreißer.

St. 19. Womit man auf seine Kosten u. s. w. — „In Homers Zeiten, sagt dieser gelehrte Mann, waren die Esel noch nicht so verachtet, als sie heut zu Tage sind; ihr Name war noch nicht zu einem Schimpfworte gemacht worden, und Könige ritten noch auf Eseln. Homer konnte also den Ajax ohne Uebelstand mit einem Esel vergleichen, sonderlich, da die Rede bloß von seiner Hartnäckigkeit, Stärke und Geduld ist; und man kann (setzt er hinzu) über dieses Gleichniß nicht spotten ohne eine Gottlosigkeit zu begehen, indem Gott selbst es in den Mund des Patriarchen Jakobs gelegt hat, da dieser in dem letzten Segen, den er seinen Söhnen ertheilt, sagt: *Isaschar wird seyn wie ein starker Esel.*“

(Remarques sur la Poetique d' Aristote chap. 26.)
 Madame Dacier, nachdem sie dieses heroische
 Raisonnement ihres Gemals zu Rechtfertigung Ho-
 mers angeführt hat, erklärt, nach ihrer Art, rund
 heraus: qu'il n'y a rien de plus beau que cette image.
 Und wirklich ist es ein Vergnügen, aus allem, was
 gelehrte und scharfsinnige Ausleger über diese Sache
 gesagt haben, zu ersehen, wie viel Schönes sich über
 einen Esel sagen läßt. W.

St. 22. Als ob sie den heiligen Korb
 der Göttin Ceres trüge. — Die Jungfrauen
 zu Athen, die an den Festen mehrerer Götter und
 Göttinnen, vornehmlich der Ceres, den Korb mit
 den Heiligthümern trugen, hießen Kaneforen, deren
 züchtige (ionische) Tracht aus Kunstdarstellungen be-
 kannt ist. Es war aber nicht die Tracht allein an
 diesen Jungfrauen züchtig, denn nur der unbescholtene
 Ruf verhalf zu der Ehre, jenes Heiligthum zu tragen.

St. 22. Im Bélier. — Le Bélier (der Wid-
 der) ist eins der Feen-Mährchen des Grafen Hamilton.

St. 23. Die Tristram — — beschrieben
 — S. Life and Opinions of Tristram Shandy Vol.
 VII. p. 113. ff.

St. 24. Stadt des Alabandus — Die
 Stadt Alabanda in Karien führte diesen Namen von
 ihrem Stifter Alabandus, dem Sohn einer Meer-
 nymphe und Enkel eines Flusses. Ihre Künstler waren
 ihres schlechten Geschmacks wegen so verrufen, daß
 alabandicum opus zum Sprichwort wurde, um

eine elende Kunstarbeit zu bezeichnen. Daß sie die Ehre, in diesem Gedicht aus der Vergessenheit gezogen zu werden, bloß dem Reim auf Amandus zu danken hat, versteht sich von selbst; wiewohl man diesen Reim in Johann Hübners Reimregister vergebens suchen würde. W.

Vierzehnter Gesang.

Stanze 2. Die Zunft der Misogynen — Wie verschieden auch in dem hier genannten Kleeblatte von Misogynen, oder Weiberfeinden, jeder von den zwey andern ist, so haben doch alle drey diesen häßlichen Namen nur zu sehr verdient, der Letzte besonders (ob er schon in einem gewissen Sinn ein großer Liebhaber und Expertus in arte gewesen seyn mochte) ist im Grunde grausamer mit den Weibern umgegangen als irgend ein andrer decenter Schriftsteller. W.

St. 8. Gynäkofagen — Ein Seitenwort zu Anthropofagen (man spreche in beiden das g nicht nach französischer Art wie sch, sondern wie unser deutsches g aus) wovon das letztere Menschenfresser, so wie das erstere Weiberfresser bezeichnet. W.

St. 9. In laeva parte mamillae, — in dem linken Theile der Brust: halber Vers aus Juvenal Sat. 7, 159.

St. 10. Worin — wir von unsrer Geburt — Wer einige Erläuterung dieser Stelle be-

darf, den müssen wir auf das erste Stück der Sympathien unsers Amors, auf eine gewisse Choriambische Ode im vierten Bunde der Bremischen Beiträge, und auf den Traum der Thamar in Bodmers Noachide — einem Gedicht, welches keineswegs im Lethé unterzusinken verdient, — verweisen. Im Voyage de Zulma au País des Idées würde man vergebens Licht über das, was in diesen Versen dunkel ist, suchen. W.

St. II. *Vis centripeta* — nennen die Physiker die Bewegungskraft nach dem Mittelpunkte hin.

St. 16. *Ben Skogula* und *Mist* — Göttinnen der alten nordischen Dichter. W.

St. 21. *Iris*, — die Götterbotin, zunächst im Dienste der Juno, steht hier nicht ohne Beziehung statt Iose überhaupt.

St. 21. *Im Rosenmond* und in den schwülen Tagen — Dieß bezieht sich auf eine Anekdote von einer französischen Dame des vorigen Jahrhunderts, welche unter vertrauten Freunden bekannt haben soll, der May sey der einzige Monat im Jahre, worin sie nicht für ihre Tugend stehen wollte, wenn sie das Unglück hätte auf die Probe gesetzt zu werden. Wir erinnern uns diese Anekdote gelesen zu haben, aber nicht wo. W.

St. 23. *Ganz Ohr* bey den zehnten Musen — Der Titel der zehnten Muse war ohne Zweifel unendlich schmeichelhaft für die Dichterin *Korinna*, oder welche andre es war, die zuerst damit

deforirt wurde; war es vermuthlich auch damahls noch, da ein griechischer Blumendichter seinem Mädchen zu Ehren versicherte, es gebe vier Grazien, zehn Musen und zwey Afroditen. Aber seitdem diese Schmeichelen so häufig verschwendet worden ist, daß man nur allein mit allen zehnten Musen den ganzen Helikon bedecken könnte, scheint diese Benennung zu keinem andern Gebrauch mehr zu taugen, als zu dem ironischen, der in diesem Verse von ihr gemacht wird. W.

Fünfzehnter Gesang.

Stanze 15. Vom Zufall — — regiert —
Es würde unserm Dichter zu viel geschehen, wenn man ihn für fähig hielte, selbst in einem scherzhaften Gedichte unter dem Worte Zufall ein blindes Ungesähr zu meinen, welches die Welt regiere. Nach Aristoteles hat die Welt mehrere, unsrer Vorstellungsart nach sehr verschiedene Regenten, — die Nothwendigkeit, die Natur, die Vernunft, und was er Tyche und wir Zufall nennen, (der, wenn er uns günstig ist, Glück, und im entgegen gesetzten Falle Unglück heißt) d. i. eine unbekannte Ursache gewisser Erfolge, die sich weder aus den Gesetzen der Nothwendigkeit und Natur, noch aus dem Gesetz der Vernunft erklären lassen, und die uns daher unerklärbar und unbegreiflich sind, wiewohl sie täglich unter tausenderley Gestalten erscheinen, und (wie die Erfahrung lehrt) meistens — vermuthlich immer — so

richtig in den Operationsplan der übrigen Weltregenten eingreifen, daß die Stoiker sich für hinlänglich begründet hielten, den Zufall aus ihrem System gänzlich zu verbannen, und seine Einrichtungen durch eine weise und wohlthätige Göttin, *Prouda* genannt, versehen zu lassen. W.

St. 16. *Kaliban* — So heißt in *Shakspeare's* Sturm eine Art Halbmann von seiner eigenen Schöpfung, ein unförmliches Mittelding zwischen Mensch und Meerkalb, dessen Erfindung und Darstellung vielleicht das non plus ultra der höchsten menschlichen Einbildungskraft ist, wie schon *Addison* in einem seiner *Speclators* bemerkt hat. W.

St. 24. *Priester Johann* — S. Anm. zu Ges. 4. St. 27.

St. 28. *Polerander* — *Polerander* ist der Held eines großen heroischen Romans, der im Jahre 1632 in fünf dicken Oktavbänden zu Paris erschien, und seinem Verfasser, *Gombereille* (einem der ersten Mitglieder der vom Kardinal *Richelieu* gestifteten *Academie Françoise*) eine große Reputation machte, welche aber schon im folgenden Jahrzehend durch *Kalprenedens* *Kassandra* verdunkelt wurde. Jetzt sind beide Werke eben so aus der Mode gekommen und vergessen wie die Kleidertrachten unter *Ludwig XIII.*; wiewohl das letztere in seiner Art immer ein treffliches Werk bleiben und dem Geiste der Zeit Ehre machen wird, worin ein solcher Roman das beliebteste Lesebuch aller höhern Klassen war. W.

St. 31. Den Enkel des edlen Bajardo — Das edle Roß Bepart gehörte den Haimonskindern an, wie jeder, wenn nicht aus unserm Volksroman, doch aus Ariosto weiß, wo Rinaldo mit seinem Bajardo ebenfalls vorkommen.

St. 32. Man streite — — de lana caprina, — um Wolle der Ziegen, d. i. um ein Unding.

St. 33. Den Theuerdank. — Theuerdank ist eins der berühmtesten teutschen Gedichte aus dem 16. Jahrhundert, für dessen Verfasser man lange Zeit Kaiser Maximilian I. hielt. Daß dieser nur Held des Gedichts, sein Geheimschreiber Melchior Pfirzing aber dessen Verfasser war, ist jetzt unbezweifelbar.

St. 33. Die Ritter vom heiligen Gral. — Diese romantische Dichtung der Provençalen, von denen schon anderwärts die Rede war, (s. Bd. 6. S. 310.) verpflanzte zuerst auf teutschen Boden Wolfram von Eschenbach.

St. 33. Den Herkulisfus. — Unter den Heldenromanen des 17. Jahrhunderts machten auch zwey des Braunschweigischen Superintendenten und Hofpredigers Andreas Heinrich Buchholz ein nicht gemeines Glück, nämlich: des christlichen teutschen Großfürsten Herkules und der Böhmischen Kön. Fräulein Valiska Wundergeschichten, und der christlichen königlichen Fürsten Herkulisfus und Herkuladiska anmuthige Wundergeschichte. Der neueste Herausgeber vom Jahr 1744 (die erste Ausgabe ist von 1659) sagt vom Verf. „Der gute Mann war ein ehrlicher teutscher Patriot; er

fand von allen Völkern berühmte Thaten und Wunder aufgezeichnet, nur das wollte ihm nicht im Kopf, daß unsere alten Deutschen Vorfahren so wild und unbändig, wie die Scythen zu den Zeiten Darius, gewesen seyn sollten. Er führet sie folglich mit ihren Schlachtschwerdtern in die Morgen-Länder, und läßt sie daselbst erstannende Hiebe auf die Parther thun; hierüber muß sich ein ehrlicher Deutscher ja billig freuen, und dem Geschichtschreiber Dank wissen, daß er die heldenmüthigen Thaten unserer Vorfahren mit solchem Eifer vertheidiget.“ Man sieht hieraus, daß Kampffschilderungen von daher wohl zu entlehnen gewesen seyn müßten, und zu solcher Entlehnung hätte der Verf. eines Amadis sich schon aus Nache versucht fühlen können. Der Verf. jener Romane nämlich erklärte selbst: seine Absicht bey diesem Romane sey vorzüglich gegen die Amadisfchüßen gerichtet, welche nur eine freche Liebe und Zauber glauben lehren; er wolle dagegen eine Gemüths-erfrischung liefern, bey der andächtige Seelen nicht gedrgert werden, und weil die Liebe zum Vaterlande seinen Roman ausgebrütet, so wolle er dem Spanischen Hochtrab, der Italischen Ruhmredigkeit zum Possen beweisen, daß die Deutschen nicht lanter wilde Säue und Bären, sondern auch manchen trefflichen Fürsten und Ritter unter sich gehabt haben. —

St. 34. Non omnia possumus omnes — „Wir können nicht alle alles“ — ein zum Sprichwort gewordener halber Vers des Virgils. W.

St. 37. Animulam blandulam, holdes
Seelchen — Anspielung an den bekannten Schwaz-
nengesang Kaisers Hadrians:

Animula vagula blandula,
Hospes comesque corporis,
Quae nunc abibis in loca?
Pallidula, rigida, nudula,
Nec ut soles dabis joca.

Oder, nach Fontenellens glücklicher Uebersetzung:

Ma petite ame, ma mignonne,
Tu t'en vas donc, ma fille, et Dieu sâche où
tu vas?

Tu pars seulette, nue, et tremblottante, hélas!
Que deviendra ton humeur folichonne?
Que deviendront tant de jolis ébats?

W.

Sechzehnter Gesang.

Stanze 2. Wie Bruder Lips — S. Les
oyes du Frere Philippe in den Contes de la Fontaine,
wovon sich eine sehr artige, wiewohl ein wenig zu
schwakhafte Nachahmung im dritten Bande der Bre-
mischen Beyträge befindet. W.

St. 2. Amfissbänen. — S. Bd. 5. S. 283.
Anm. zu S. 5.

St. 2. Von der Wollust (Hedone) Ari-
stipps — handeln ausführlich die Briefe Aristipps

und der Laiz. Die Sünde schildert Milton im verlorenen Paradies (Ges. 2.) als Pfortnerin der Hölle mit folgenden Zügen:

— Und vor den Thoren saß
 In beiden Seiten eine gräßliche
 Gestalt. Die eine schien bis an den Leib
 Ein schönes Weib, allein der Untertheil
 War desto scheußlicher; ein schuppichtes
 Gewinde bildete zur Schlange sich
 Und tödtlich war der Stachel unten dran.
 Um ihres Leibes Mitte billt ein Schwarm
 Von Höllenhunden ohne Rast, und sperrt,
 So weit wie Cerberus, die Rachen aus
 Mit gräßlichem Geheul. Doch kriechen sie
 Nach Willführ, und so oft in ihrem Schrein
 Sie etwas stört, in ihren Leib zurück,
 Und liegen dort, und kloffen unsichtbar,
 Dumpsheulend fort.

St. 7. Wie meines Hagedorns einst —
 Horaz, mein Freund, mein Lehrer, mein
 Begleiter, ist der erste Vers eines der schönsten
 Stücke dieses liebenswürdigen Dichters, Horaz betitelt, im ersten Bande seiner poetischen Werke; welche, wiewohl sie jetzt ziemlich vergessen scheinen, eine ehrenvolle Stelle in dem deutschen Musentempel nie verlieren werden. W.

St. 18. Sebastian Brand in seinem Narrenschiff — Dieses satyrisch = didaktische Gedicht eines Doktors der Rechte zu Strassburg (geb. 1458 gest. das. 1520) war so in Ansehn, daß ein Doktor der Theologie, Gailer von Kaisersberg, darüber öffentlich predigte. Einen Auszug davon s. in Eschenburgs Denkmälern altdeutscher Dichtkunst.

St. 18. Algrif, Urgande und Merlin — Zauberer und Feen, die in dem romantischen Sagenkreise von bedeutendem Ansehen sind.

St. 20. Ut iniquae mentis asellus — Ein übellauniges Eselcin, mit welchem Horaz dem Schwächer gegenüber sich selbst vergleicht. Hor. Sat. I. 9, 20.

St 24. Nicht mit dem Kaiser im Mond — Vermuthlich ist hier nur Arlequin Empereur de la Lune gemeint. W.

Siebzehnter Gesang.

St. 1. Der Hurensohn Roland — Diese heroische Wendung gab Don Quichotte (vermitteltst einer Anspielung auf die fünfte und sechste Stanze im vier und zwanzigsten Gesange des Orlando Furioso) seinem ersten kläglichcn Abenteuer mit dem handfesten Mauleseltreiber von Toledo, wie im siebenten Kapitel des ersten Theils seiner Geschichte zu lesen ist. Sollte übrigens die Delikatesse unserer Leser durch das Benvort, welches der Dichter aus dem Munde des besagten

Ritters dem großen Roland giebt, beleidiget worden seyn: so dient zu einiger Entschuldigung desselben, daß der Titel *ils de putain*, wenn dem Stallmeister des Spiegelritters (dessen unterhaltende Gespräche mit Sancho Panza im dreyzehnten Kapitel des dritten Theils vorgedachter Geschichte beschrieben sind) zu glauben wäre, vielmehr eine Art von Lob als einen beschimpfenden Vorwurf mit sich führte. Wenigstens hat es in Beziehung auf den großen Orlando das Verdienst der Wahrheit; denn dieser wurde allgemein für einen natürlichen Sohn Karls des Großen gehalten.

W.

St. 19. Wie Laurens Dichter — Oder doch gesungen haben könnte; denn daß Petrarca dieß wirklich von der Stimme seiner geliebten Laura gesungen habe, können wir uns nicht erinnern. Doch fanden wir, beyrn Nachschlagen, eine Stelle, wovon unserm Dichter vielleicht eine ungetreue Erinnerung vorgeschwebt haben mag.

Ed udì sospirando dir parole

Che farian gir i monti e star i fiumi.

Sonnetto 123.

W.

St. 25. Brunels Ring — Nehmlich, die Gabe unsichtbar zu werden. S. Orlando Fur. C. III. 69.

W.

St. 34. Das Ding das nicht ist — Die berühmten Huynnhnms, deren (maschinenmäßige verdienstlose) Tugend Gulliver = Swift auf Unkosten

der menschlichen Natur so sehr erhebt, hatten in ihrer Sprache kein Wort, um Unwahrheit oder Lüge zu bezeichnen. Sie mußten sich der Umschreibung dazu bedienen: Du sagst das Ding das nicht ist, wiedertern sie dem armen Gulliver zu, wenn er etwas gesagt hatte, das sie nicht begreifen konnten. W.

St. 38. Ein Santon aus der Wüste — Santons heißen die Einsiedler bei den Türken und Mauren, eine Art Wahnsinniger, die entweder ganz nackt oder nur mit Federn und Lumpen bedeckt einhergehen, jedoch nicht immer sehr enthaltsam sind. S. Arviens descr. Afric. 135.

St. 39. Eine Begueule. — Mit diesem Ausdruck schimpft das Volk ein weibliches Geschöpf, das in alles vergafft.

St. 41. Ein Hut auf jeden Unterrock — „Zu Verständniß dieses höchst abgeschmackten Verses diene den jetzt lebenden und den Nachkommen, welchen er unter die Augen kommen mag, zu wissen: daß es zur Zeit, da dieses Gedicht vollendet wurde (1770) in Franken, Thüringen und Sachsen, nicht etwa unter dem gemeinen Volke, sondern sogar unter Personen von den ersten Klassen gewöhnlich war, die Mannsleute Chapeaux, H ä t e, zu nennen. Wir haben nie recht dahinter kommen können, wann und wie eine so seltsame und dem männlichen Geschlechte offenbar despektierliche Benennung zur Mode geworden; aber so viel ist gewiß: wenn es anständig ist, statt Mannspersonen Hut zu sagen, so muß es auch

erlaubt seyn, statt des Worts Frauenzimmer oder Dame, sich hinfür des noch charakterischn Wortes, Unterröcke, zu bedienen. Man hat in diesem Vers einen Versuch damit machen wollen, um zu sehen, ob er die Ehre haben werde, entweder die Hüte abzuschaffen oder die Unterröcke Mode zu machen.“ — Das letztere ist, wie leicht vorher zu sehen war, nicht erfolgt: aber, was auch die Ursache davon seyn mag, die ehmalige Synonymität der Wörter Mann und Hut ist unvermerkt verschwunden, und diese Anmerkung, welche ehmahls einen elenchtischen Zweck hatte, mußte bloß beybehalten werden, um obigen Vers der Nachwelt verständlich zu machen.

Wir können nicht umhin, bey dieser Gelegenheit überhaupt anzumerken, daß noch verschiedenes in diesem Gedichte vorkommt, das sich auf Moden, Gewohnheiten und Sitten bezieht, die im zweyten Drittel dieses Jahrhunderts noch ziemlich gemein in Deutschland waren, seit funfzehn oder zwanzig Jahren aber nach und nach so gänzlich verschwunden sind, daß die darauf anspielenden Stellen theils unverständlich geworden, theils wohl gar etwas Unfügliches zu haben scheinen, das sie bey der ersten Erscheinung des Neuen Amadis nicht hatten.

W.

Vgl. Anm. zu Ges. 2. St. 4.

A c h t z e h n t e r G e s a n g .

Stanze 6. Das Lager vom Agramant — und das bezauberte Schloß, wo man um Mambrins Helm sich waltete, sind ohne Zweifel den Lesern Ariosto's und Cervantes, jenes aus dem Orlando Furioso, dieses aus Don Quixote hinlänglich bekannt. Mambrins Helm war bekanntlich ein Barbierbecken.

St. 8. Thoms liebet Miefen u. s. w. — Der Dichter hatte eine Schottische Ballade (aus einer Sammlung Englischer und Schottischer Lieder mit den dazu gehörigen Melodien) im Sinne, deren Anfang lautet:

Tom lov's Mary passing well,
But Mary she lov's Harry,
Whilst Harry doats on bonny Bell
And finds his love miscarry;
Since bonny Bell for Thomas burns,
Who coldly slights her passion, etc.

W.

St. 8. Kurz, Asmodeus trieb u. s. w. — Denn, nach einer Entdeckung, welche Le Sage seinen Don Kleofas machen läßt, ist der Amor, den Dichter und Mahler in die Wette als den liebenswürdigsten aller Götter schildern, und sein Diable boiteux, Asmodeus oder Asmod im Büchlein Tobia genannt, eine und eben dieselbe Person. W.

St. 24. Der ihm, nach Hobbes, das Recht — Thomas Hobbes, geb. 1588 zu Malinesbury, gest. 1679 zu London, der besonders durch seine Werke *de cive* und den *Leviathan* sich den Ruhm als Begründer des Staatsrechtes erworben hat, war der Demokratie sehr abgeneigt, und verwendete seinen ganzen Scharfsinn für die Stützung der Monarchie, wozu gewiß die Ereignisse seines Vaterlandes nicht wenig beitrugen, denn jene Schriften erschienen in der Periode der Cromwellischen Revolution. Er wurde in ihnen der Vertheidiger der unumschränkten Souverainetät, die den allgemeinen Willen ihrem Privatwillen zu unterwerfen das Recht hat. Da unser Dichter zu dem Irrthum Veranlassung geben könnte, als ob dieß Recht keine andre Basis habe als Gewalt, so ist vielleicht nicht überflüssig, hinzuzufügen, daß dieß keineswegs Hobbes's Meinung war; denn er gründete sowohl den Staat als die höchste Staatsgewalt, Majestät, auf einen Vertrag, und alle nachmaligen Ideen von einem Naturstand und einem Gesellschafts-Vertrag sind von ihm zunächst in Anregung gebracht.

Varianten der ersten Ausgabe.

Erster Gesang.

Stanze 1.

Den Helden besing, der lange Berg auf und Berg ab
 Die Welt durchstrich, um eine Schöne zu finden,
 Die fähig wäre für ihn, was er für sie, zu empfin-
 den u. s. w.

St. 18. (St. 31. der ersten A.)

Die übrigen werden, so wie ihr gutes und böses
 Geschehe

Ins Spiel sie mischen wird, vor euerm günstigen Blicke
 Sich stellen, wie sie sind, nicht wie sie ein Phidias
 schnitz.

Denn Bambo's Töchter (gesagt im Vertrauen)
 Sind gegen den ritterschaftlichen Brauch,
 Die pure Natur, und ihre Ritter auch.

Er fuhr wie ein Kreisel herum, und flucht' entseßlich,
und pochte

So arg, daß Alles davon lief — Doch, nein,
Ich irrte, sein Hofnarr blieb, als alle liefen, stehen.

Diese Stelle ist in der 33 — 36. Strophe gänzlich umgeschmolzen und verändert worden.

Dritter Gesang.

Strophe 4, 5, 6.

— — — Und einen alten Druiden,
Mit langem silbernen Bart, der ungefähr, was dem
Peliden
Der alte Phönix, ihm war. Sein langer silberner
Bart
Erweckte die Meinung, daß er ein wenig heren könnte.
Er war in aller Weisheit Aegyptens hochgelahrt,
Und wußte genau, warum das Feuer brenne,
Warum der Schnee uns weiß, nicht gelb, noch seladon
scheint,
Auch daß der Mond nicht kühlt, Aurora Perlen nicht
weint,
Und Basilisken nicht aus Hahneneyern entstehen.
Er maß die Ellipsen aufs Haar, worin die Planeten
sich drehen,
Und kurz, im Himmel, auf Erden und unter der Erden,
im Land

Der Gnomen, erklärt' er euch alles, den Zirkel in der
Hand.

Gleich stark war unser Mann in der metaphysischen
Sphäre,

Er wußte sein *sum quia sum* und seine Dingerlehre
So gut als *Enarez* und *Duns*. Ihm schien nichts
wunderbar.

Sogar das seltsame Ding, das (narrisch genug) in uns
denket,

Mit jedem geheimen *Warum* das unsern Willen
lenket,

Und vom *Warum* das *Warum* erklärt' er an Fingern
euch her;

Und daß in unsrer Welt, der besten aller Welten,
Die Dinge nicht minder noch mehr als was wir wollen
gelten,

Glaubt Meister *Pangloss* nicht steifer als er u. s. w.

Fünfter Gesang.

Stanze 16. 17.

Nun denket selbst, da er sein bestes Theil, den Fächer,
Der ihm zur Seite gelegen, nicht fand,
Was zwischen ihm und der Nymphe für eine Fehd'
entstand.

Cupido, da er einst Bogen und Köcher.

An *Ganymeden* verspielte, *) geberdete sich,

*) S. Die Erzählung *Cupid and Ganymed* in *Prior's*
Gedichten, Vol. I.

So groß der Schade war, nicht halb so jämmerlich.

Zu welchen Proben mußttest du dich,

Zu sehr beleidigte Nymphe, bequemen!

Wo suchte der Wüthende nicht! Zu welchem Ersatz
verband

Ihn ihre siegende Unschuld! Allein sein ganzer Verstand
War von dem Augenblick an, da er kein Mittel mehr
fand

Zu hoffen er habe sich betrogen,

In einen Seufzer gewickelt, dem Monde zugeflogen.

Er schlägt sich vor die Stirn, flucht seinem Schlaf, und
dräut,

Wosern das Fräulein ihm ihr seidnes Schnupftuch leiht,
(Allein daran sey, spricht sie, nicht zu denken)

Wie Neufirchs Korydon, zu gehn

Und seinen Rumpf an einen Eichbaum zu hängen.

St a n z e 21.

„Von einem Affen der Witz, das Herz von einem
Hasen“

Ein solches Ding mag allenfalls zu Paris

Zur Kurzweil jungen Koketten, und alten Messa-
linen

Zum Vorspiel oder vielleicht zum Intermezzo dienen,

Denn dort ist ohnehin der Narren Paradies;

An jedem andern Orte war ohne seinen Fächer

Sir Parasol ein armer Lanzenbrecher u. s. w.

Achter Gesang.

Stanze 34 und 35.

nach dem Verse „ein dignus vindice nodus u. s. w. lautet in der ersten Ausgabe wie folgt“

Dies ist gerade der Fall, worin wir uns befinden.
Um Dindonetten, das beste Mädchen der Welt,
Aus einer Fährlichkeit zu winden,
Ist, nach den Pflichten der Liebe, die auch den Dichter
verbinden,
Kein Mittel, wozu der unsre sich nicht verbunden hält:
Zumahl da Pope's geraubte Locke
Uns offenbart, daß jedem Unterrocke
Ein Schutzgeist zugegeben sey.
Ob die von Utlaf hierin ein Privilegium haben,
Und ob nicht Mutter Natur zuweilen ihre Gaben
Auch in Flanell versteckt, steht euerm Urtheil frey.
Wir sind zufrieden den Ritter so weit entfernt zu
haben,
Daß Bambo's ehrliche Tochter auf ihrer Lagerstatt
Zum wenigsten von ihm nichts zu besorgen hat.

Neunter Gesang.

Stanze 6.

nach dem Verse: — für fremde Sünden zu haſſen, ſind folgende Verſe der erſten Ausgabe, einem Horaziſchen Geſetze zu Folge, weggeſchnitten worden.

Der Himmel behüte die werthe Christenheit
Und alle Welt vor Fädnern und Neronen,

Medeen, Klytemnestren, und andern Standes-
personen

Von dieser Art! Sie machen uns keine gute Zeit.

Doch, daß man deswegen den Dichter beschreyt,

Ist wahre Ungerechtigkeit.

Ist, wie Demokritus sagt, der Globus, so lang
und so breit

Er ist, mit Narren bedeckt, — so laßt uns mit ihm
lachen!

Und weint ihr lieber? von Herzen gern, so weint!

Nur muthet dem Dichter nicht zu, euch bessere Men-
schen zu machen

Als wirklich Natur und Kunst sie machen zu können
scheint.

Daß Thraso ein Prahler, daß Iago ein falscher
Freund,

Orbil ein Finsterling, Tartüff ein schändlicher
Bube,

Armande zu sehr ein Geist, Agnese zu sehr ein
Thier,

Marulla geschwätziger ist als eine Wochenstube,

Europa Jupitern selbst am liebsten in einen Stier

Berkleidet sieht, — was kann der Dichter dafür?

Ja! wäre der Mann, von welchem hier

Die Red' ist, der Mann im Monde! Dann möch-
ten die Damen auf ewig

Mir ihre Gnaden entziehen, in einen eisernen Käfig

Mich sperren, Gesichter mir machen, kurz, alles Er-
sinnliche mir

Zu Leide thun! — Denn wer zu dichten sich er-
 kühnet

Was unsern gebietenden Frauen präjudizieren kann,
 Ich sag' es laut, der ist kein hübscher Mann,
 Und hat das Aergste, was Frauen uns drohen können,
 verdient.

Stanze 19.

Zu Gärten, bey deren Anblick der hungrigste Poet
 Das Unglück hätte, die Mahlzeit zu vergessen,
 Zu der ihn sein hoher Gönner, der Midas Nasidien,
 Aus schuldigem Dank für eine Ode gebeten,
 Worin Perikles und Mäcen
 Und Colbert die Ehre haben dem Midas nachzutre-
 ten. u. f. w.

Stanze 24.

nach den Worten: Du Aermste, für deine Ruh' hast du
 bereits zu viel gesehen!

„Fiat justitia! — und sollte das Menschengeschlecht
 Zu Grunde gehn und keiner übrig bleiben
 Der an die Wand pißt!“ — Nun, so weit die Sa-
 chen zu treiben,
 Gestrenge Herren und Freunde vom strikten Recht,
 Dieß möchte Schwierigkeiten finden:
 Doch, zum Beweise daß wir gehörig empfinden,
 Wie sehr aus Menschlichkeit und Sensus communis
 verbinden

Gerecht zu seyn, soll auch (wiewohl wir sie
 Nicht lieben) Schatulllösen ihr volles Recht geschehen.
 Wir sagen demnach: sie hatte, bezaubert durch die
 Magie
 Der Neugier, Einmahl nur den Helden angesehen.
 u. s. w.

Zwölfter Gesang.

Stanze 33, 34.

Es war sehr glücklich für Sie, mein Herr, in Scha-
 tulllösen
 Die Dame so bald zu finden. Sie hätte zu Samarkand,
 Smolensko, Peking, wer weiß an welchem Ende der
 Erden
 Versteckt seyn können und lange vergebens erwartet
 werden. —
 „Prinzessin, versehen der Ritter mit etwas Ungeduld,
 Verschonen Sie wenigstens doch die liebenswürdigste
 Dame!“
 Wie, Amadis? Schwärmen Sie gar? Wer hindert
 Sie denn, die Dame
 (Sie wissen vermuthlich nicht, ihr Name
 Ist Schatulllöse) zum Dank für ihre voreilende
 Huld
 Zu würdigen messen Sie wollen. Auch muß ich
 sagen, es wäre

Sehr lieblos (nichts Stärkers zu sagen) aus ihrer
 Ohnmacht ihr
 Ein großes Verbrechen zu machen. Sie that bloß
 ihre Gebühr.

Wo ist in der ganzen Welt, das Meer und die Atmosphäre
 Mit eingeschlossen, ein Mädchen von feiner Empfin-
 dung der Ehre,

Die weniger thäte? Und wirklich, erlauben Sie mir,
 Läßt für ein Mädchen von Ehre sich kaum ein Fall
 erdenken,

Worin es verdrießlicher wäre bey einer Schwachheit sich
 Ergriffen zu sehn. Wahrhaftig, ich würde mich
 Vor Gram in einer See von meinen Thränen ertränken.

St a n z e 44, 45.

Die Wahrheit war, es hatte sie Göbus dem König
 Bey einem bekannten Anlaß erhöht,
 Der Seiner Frygischen Majestät
 Geschmack und inneres Ohr ein wenig
 Verdächtig machte. Don Midas, wie man sich
 Leicht vorstellt, trug nun eben kein Verlangen,
 Zu diesem Zuwachs öffentlich
 Vom Hof und den fremden Ministern den Glückwunsch
 zu empfangen. u. s. w.

Dreyzehnter Gesang.

Stanze 3.

— — Und du, erzogen am Busen

Der Grazien, Sohn der Natur, mein Pergolese, du!
Dir hören, wenn du scherzest, *) entzückt die griechi-
schen Musen,

Es hören, wenn du das Schwert im tief zerrissenen
Busen

Der göttlichen Mutter beweinst, mitweinende Engel
dir zu.

Dir, ihrem Liebling, entdeckte das große Geheimniß
die Herzen

Allmächtig zu rühren die Göttin Harmonie,

Der Einfalt hohe Kunst! Wir fühlen wahre Schmerzen
Tief in der Brust und wünschen ewig sie

Zu fühlen. Dem Wilden selbst, von dessen rauher
Wange

Nie sanfte Thränen gerollt, wird warm in seiner
Brust;

Erstaunt erfähret er bey deinem hohen Gesange

Zum ersten Mahl der Thränen göttliche Lust.

*) Z. B. in der bekannten, und ehmalß, da an vortreffli-
chen Kompositionen in diesem Fache noch großer Man-
gel war, so sehr beliebten *Serva Padrona*.

Stanze 4.

In ihm, ihr Anfionen, studiert
 Den hohen Geschmack, das Wahre zum ungefärbten
 Schönen
 In edler Einfalt gepaart; die Kunst zu mahlen mir
 Tönen u. s. w.

Zwischen Stanze 4. und 5.

ist folgendes weggefallen;

Nach diesem Seitensprung — zu billigem Verdruss
 Von jedem achten Zoilus!
 Wiewohl ein solcher dafür in seinem Exemplare
 (Falls er ein eignes vermag) die beleidigten Regeln
 und sich
 Mit einem langen rächenden Strich
 Versöhnen kann — sehn wir uns um nach unserm
 zärtlichen Paare,
 Daß, eh' der Morgen erwacht, ungleicher Erwartun-
 gen voll,
 In einem Gartensahl zusammen kommen soll.

Stanze 16 nach dem 2ten Verse:

Da fängt man mit sich selbst zu räsonniren an:
 Welch häßliches Ding um den Zorn! Er ist der schö-
 nen Natur

Zu wider, ist ungroßmüthig, ist schädlich, ficht mit
 Schatten,
 Haut in die Luft, und trifft sich selber nur;
 Unmöglich ist's ihn mit der Weisheit zu gatten.

St a n z e 17.

Er endigt endlich damit, für einen Fantasten den
 Sohn
 Von seinem Vater, die Dame und ihren Endymion
 Unwürdig seines Jorns zu erklären,
 Und da ihn beides spornt aus diesem verhaßten Schloß
 Sich auf der Stelle zu verbannen,
 So schleicht er leise sich fort, u. s. w.

St a n z e 26.

sind folgende Verse weggeschnitten worden:

Auch lob' ich sie darnum. So ganz zur Lust gebaut,
 Wie sie, mit solchen Augen und einer so glatten Haut
 Und solchen Mabafterarmen
 In denen sie den alten Tiron sogar,
 Wie alt und kalt er auch in Aurorens Armen war,
 Versuchen könnte zum Jüngling aufzuwärmen
 Ist, denk' ich, eine Dame nicht von der Natur be-
 stimmt u. s. w.

— —
 Wer wollte sich, zum Exempel, in einem Gasthof nicht,
 Wenn Vater Bromius nicht gleich Wein von Nuits
 bescheret,

Mit Asmannshäuser behelfen? Bey ausgelöschtem
Licht

Sind alle Kassen schwarz, wie Avicenna spricht,
Und was man nicht hat, ist leicht, bey dem was man
hat, entbehret.

Das Horazische Gesetz, *luxuriantia compescet*, muß viel-
leicht nirgends strenger angewendet werden, als in scherzhaften
und humoristischen Gedichten, wiewohl uns auch hier das *ne quid
nimis* immer die Hand zurück halten muß.

Kritik der Zeit
über Wielands Werke
in dessen zweyter Periode.

Mit Ausnahme der im vierten Band enthaltenen Gedichte, — Cyrus, Artaspes und Panthea — gehören alle bis zur Hälfte des zwölften Bandes in die Periode des Verfassers, die er in seiner Vaterstadt Biberach als Kanzleydirektor erlebte. Von dem Cyrus bis auf Amadis, in dem Zeitraume von 1758–1771, also von dem 25. bis 38sten Lebensjahre des Dichters, bemerkt man eine so auffallende Veränderung an Wielands persönlichem und poetischem Charakter, daß die Verwunderung seiner Zeitgenossen darüber sehr begreiflich ist.

„Wenige Gelehrte werden eine mehr doppelte Rolle gespielt haben, als Herr Wieland. Ich mag es nicht wieder erzählen, was Leute, die ihn in Klosterbergen persönlich gekannt haben, von ihm zu erzählen wissen. Was geht uns das Privatleben eines Schriftstellers an? Ich hatte nichts davon, aus diesem die Erläuterungen seiner Werke

herzuholen. So viel ist unwidersprechlich; daß jenes Lehrgedicht (üb. d. Nat. d. Dinge) und die moralischen Briefe uns Herrn Wieland auf einem ganz andern Wege zeigten, als ihm hernach zu betreten beliebt hat. Wenn diese Veränderung durch innere Triebfedern, (mich plump auszudrücken) durch den eigenen Mechanismus seiner Seele erfolgt ist; so werde ich nicht aufhören, mich über ihn zu verwundern. Ist sie aber durch äußere Umstände veranlaßt worden, hat er sich aus Absichten, mit Gewalt in seine jetzige Denkungsart versetzen müssen, so bedaure ich ihn aus dem Innersten meiner Seele.“

So hatte Lessing von ihm geschrieben i. J. 1759 (Liter. Br. 1,35.) bey Gelegenheit der fanatischen Angriffe Wielands, deren im dritten Bande gedacht ist. Die nachmalige Umwandlung fiel den meisten Lesern noch weit mehr auf; Lessing würde sie ohne Zweifel viel erklärlicher gefunden haben als jene frühere. Wenigstens liegt der Erklärungsgrund in seinem Ausruf: „Freuen Sie sich mit mir! Herr Wieland hat die ätherischen Sphären verlassen, und wandelt wieder unter den Menschenkindern.“ (Lit. Br. Bd. 4. S. 242.)

Der Uebergang geschah nicht so plötzlich und unvorbereitet, daß man den Grund nicht hätte entdecken können, auch ohne von Wielands Lebensumständen etwas zu wissen; aus der Folge seiner Schriften selbst ergiebt sich, wie und warum sich

Wielands Denkart veränderte, welche Richtung sein Geist nahm, und von welchem Standpunkt aus er seine poetische Weltansicht nun fassen mußte. Darauf aber scheint man gar keine Rücksicht genommen zu haben, und es ist wohl befremdend, daß die Kritik jener Zeit sowohl über den Cyrus als über *Uraspes* und *Panthea* gänzlich schweigt; denn die wenigen Worte, welche darüber hin und wieder vorkommen, sind nicht mehr als nichts. Um so befremdender muß dies seyn, da jene Werke zur Zeit ihres Erscheinens in ästhetischer Hinsicht eine mehr als gewöhnliche Aufmerksamkeit verdient hätten. Genug aber, Wieland hörte von der Kritik kein Wort, und sie hat also nur dieses Verdienst um den Dichter, ihn sich selbst überlassen zu haben. Er selbst erklärt sich hierüber so:

„Die Geschichte dieses Fragments eines Heldengedichtes, welches nach dem ersten Entwurf sehr weitläufig hätte werden sollen, wird dem Leser vermuthlich so gleichgültig seyn, als die Ursachen, warum dieser Entwurf unausgeführt bleibt. In einer andern Zeit hätte es vielleicht ein Verlust für das poetische Publikum seyn können; allein unter der Menge von Heldengedichten, womit unsre heroische Nation bereits gesegnet ist, empfindet sie den Abgang des Cyrus eben so wenig, als man ehemahls zu Sparta den Verlust eines tapfern Mannes merkte, der in einer Schlacht umkam.

„Der Dichter des Cyrus hat den Gedanken,

ein Werk von dieser Art zu unternehmen, schon lange gehabt, aber sich nicht eher an die Ausführung desselben gewagt, bis er glaubte, daß er tüchtig dazu sey. Die Flüge, die er in jüngern Jahren nach den ätherischen Gegenden unternommen, hatten seine Einbildungskraft ermüdet; die sokratischen Schriften, welche Horaz den Dichtern so sehr empfiehlt, hatten seine Philosophie humanisirt; seine Begriffe von dem Schönen und Großen in den Werken der Musen waren nach einer langen Reihe von Versuchen, Uebungen, Fehlern, Verbesserungen — zu einer mehrern Mächtigkeit gekommen; Xenophon, Euripides, Thomson und Glover hatten beynahe alle Dichter, die er ehemahls am meisten geliebt, aus seinem Gemüthe verdrängt, als er anfing zu glauben, daß er seiner Neigung nachgeben, und sich an die Ausarbeitung eines Werkes machen dürfe, welches einen sokratischen Dichter erfordert.“

„Sein Vorhaben, wir wollen es nur gestehen, war, den größten seiner Vorgänger nachzueifern, und sie wenigstens in dem einzigen Stücke zu übertreffen, worin er es möglich fand, in der Größe des Helden und der Handlung. Es ist wahr, er konnte seinen Helden weder kühner machen als Achilles, noch klüger als Ulysses, weiser als Bouillon, oder großmüthiger als Leonidas. Aber er konnte, ohne die Wahrscheinlichkeit zu verletzen, diese Tugenden in ihm vereinigen, und ihn als:

dann in dem schönsten und mannigfaltigsten Licht als einen Fürsten, als einen Feldherrn, als einen Gesetzgeber, als den besten der Menschen und der Könige zeigen. Das Bild eines solchen Helden schien ihm würdig zu seyn, mitten unter dem menschlichen Geschlechte aufgestellt zu werden. Er suchte das Original dazu in der Geschichte, und fand es — in der Cyropädie des Xenophon; einem Buche, welches die Gelehrten mehr für einen politischen Roman, nach sokratischen Grundsätzen, als für eine eigentliche Geschichte ansehen.“

(Vorbericht zur Ausgabe v. 1762.)

Nachdem so der Dichter seinen Stoff gefunden, stellt er Betrachtungen an über Idealisiren und Characterschilderung, über Anordnung des Plans, wobey er „nach dem Beyeispiele Glovers sich diejenige Art des Wunderbaren, die aus dem Gebrauch der Maschinen, d. i. der Einführung der Götter und Engel als handelnder Personen, entspringt, fast gänzlich versagt hat,“ über **Ausdruck** und **Farbengebung**. (S. Bd. 3. S. 259.) In Ansehung der geistigen Behandlung hält er sich an Shaftesbury, in Ansehung der Anordnung an Diderot, in Ansehung alles dessen, was zum Stil gehört, an die Musterwerke, die er mit selbstbeobachtendem Geiste studirt hat. Wenigstens hat er also keinen der Punkte, auf die es ankommt, unbeachtet gelassen.

Merkwürdig sind über eben diesen Cyrus einige Briefe Wielands an Zimmermann *), welche deutlich zeigen, wie sehr Wieland gegen seine Zeit in Ansehung des Sprachausdrucks zu kämpfen hatte. Anffallen muß es gewiß allen jetzt Lebenden, daß an Wieland Wörter getadelt wurden, wie: Mädchen, Selig, Seligkeit, Entzückung, Festlich, Ballen, Harmonisch, Entstürzen, und ähnliche, oder Zusammenstellungen wie: Rosenwangichte Mädchen, Geflügelte Worte, Hörner des Flusses und andere. Wohl mit Recht erklärt Wieland (S. 6.): „Ein jeder Poet muß sich seine Sprache selbst bilden, und dieses ist eine schwierige Arbeit. Es muß ihm alles erlaubt seyn, was Horaz den Poeten in Absicht der Sprache, der neuen Wortfügungen, der zusammengesetzten Wörter und dgl. erlaubt, aber nur unter den Bedingungen, die er ihnen vorschreibt. Sehen Sie, wie Homer, Virgil, Tasso, Glover sich dieser Freiheit bedient haben. Jeder hat seine eigene Sprache, so wie jeder große Mahler seine eigne Art der Färbung. Nichts ist falscher als die französische Maxime, man müsse in Versen eben so wie in Prosa schreiben. Das Beyspiel aller großen Verfasser ist wider die gedachte Maxime; und das ist genug.“ — „Ich bin jedoch geneigt, der Kritik nicht nur Wörter und Verse, sondern ganze Stellen

*) In der Gessnerschen Sammlung Bd. 2. Br. XLIV fgg.

aufzuopfern. Ich habe es schon gethan. Es ist keine Stelle in diesen Gesängen, die nicht mehr als zehnmal zu verschiedenen Zeiten überarbeitet worden; ich habe hier und da lange Tiraden, unter andern eine von mehr als 200 Versen gänzlich ausgestrichen.“

Ueber müßige Beywörter erklärt er sich (S. 13.) so: „Ueber den Vorwurf derselben wunderte ich mich um so mehr, weil ich mir bewußt war, mit wie vieler Sorgfalt, und oft mit wie viel Mühe ich allen *épithètes oisifs* ausgewichen hatte. Es mißfiel mir auch ein wenig, daß Sie oft voraussetzen schienen, ich habe öfters ohne Wahl oder Prüfung dieses oder jenes Wort gesetzt. Hierin haben Sie sich geirrt.“

Ueber *Araspes* und *Panthea*, den ersten unserer dramatisirten Romane, worin gewissermaßen schon der Keim zum *Agathon* lag, hat sich niemals eine Stimme vernehmen lassen, und bey dem ersten Erscheinen des *Don Sylvio* scheint man Wieland als den Verfasser gar nicht gekannt zu haben. Er erschien zuerst unter dem Titel: *Der Sieg der Natur über die Schwärmerey, oder die Abenteuer des Don Sylvio von Rosalva*, eine Geschichte, worin alles Wunderbare natürlich zugeht. 2. Theil. Ulm 1764. Hierüber ließ sich die damalige Kritik (Abbt) also vernehmen.

(Allg. Deutsche Bibl. Bd. 1. St. 2.

S. 97. fgg.)

„Die Geschichte des Don Sylvio ist ein deutsches Landesprodukt, wenn auch schon Spanien für den Boden, worauf es zum Vorschein gekommen wäre, ausgegeben wird. Es herrscht hier freilich keine Originalmanier; die Stellung ist vom Cervantes und die Farbenmischung vom Fielding: allein der hauptphilosophische Gedanke, der dabey zum Grunde liegt, mag dem Verfasser eigen seyn, und kann ihm Ehre machen. Und endlich verdient jeder Versuch, den Deutschen etwas Eigenes in die Hände zu geben, die verdoppelte Aufmerksamkeit deutscher Kunsttrichter und Leser, wenn auch schon der Versuch selbst in Absicht auf die ganze Literatur keine neue Gattung ausmacht. Die Märchen der Morgenländer, die Rittergeschichten der Spanier sind von den andern abendländischen Völkern nachgeahmt worden, auch die epischen Gedichte der Griechen haben sich in der Form von Romanen müssen nachbilden lassen. Die Franzosen sind bald nachher auf vielerley neue Manieren gekommen; Le Sage, Prevot, Marivaux und Crèveillon sind dazu die Vorgänger. Zwo andere haben die Engländer erfunden: die Richardsonsche und Fieldingsche. Aber wir, wenn wir ja bis jetzt eigne Romane bekommen hätten; so waren sie nach jenen Arten zugeschnitten. Von uns selbst hatten

wir noch nichts aufgestellt, das eine eigne Gattung (?) ausmache, und haben es auch bis jetzt noch nicht. Kein großer Schade, wird mancher denken. Wollte Gott wir hätten gar keine Romanen! — Wie man will; nur wenn wir ja welche haben sollen: so wäre es gut, daß wir auch Erfinder darin vorstellten (!). Es gehört zur Verbindungskunst der möglichen Fälle, zu bestimmen, ob zu den Romanen noch neue Manieren zu erfinden seyen. Ueberhaupt wäre es eine sonderbare Arbeit eines Philosophen, in jeder Art von Gedichten die schon wirklich vorhandenen Gattungen gegen die noch möglichen anzugeben. Man hält es zwar für das Werk eines glücklichen Zufalls, der nur dem Genie aufstößt, neue Arten zu schaffen; unterdessen müssen doch diese Arten aus der Zahl der an einer Sache möglichen herausgenommen werden, und es könnte also eine Kunst geben, alle diese möglichen Arten auf einmahl zu bestimmen: und an der Erfindung dieser Kunst darf man nicht verzweifeln.“

Welche Kenntnisse dieser Recensent, der poetische Erfindung bald mit einem neuen Klassentitel, bald mit einer eigenthümlichen Manier verwechselt, von der Poesie überhaupt und von dem Roman insbesondre gehabt haben mag! Statt, wie Wieland bey'm Cyrus, auf einen der Punkte Rücksicht zu nehmen, auf die es bey'm Hervorbringen und also auch bey'm Beurtheilen ankommt, statt nur

das Verhältniß nachzuweisen, worin denn nun der Verfasser des Don Sylvio mit Cervantes und Fielding stehe, läßt er nun einen Auszug aus Don Sylvio folgen, und schickt diesem einige Bemerkungen nach, die zur Hälfte aus unüberdachten Einfällen bestehen. „Ein einziger Zug, sagt er, hat mir im Charakter des Pedrillo original geschienen und vornehmlich gefallen. Pedrillo zweifelt erst an der Prinzessheit des Buttervogels und an allen schönen Träumereien des Don Sylvio. Als ihm aber sein Herr das gefundne Portrait, welches freilich in seinen Händen wirklich war, vorweist: so läßt er sich dadurch überzeugen, daß alles andere auch wirklich sey. Dieser Schluß von der nicht zu läugnenden Wirklichkeit einer Sache auf die Wirklichkeit aller andern, die man dadurch beweisen wollte, ist dem Pöbel so natürlich, daß er allerdings dem Charakter des Pedrillo eine feste Zeichnung giebt.“ Der Charakter des Don Sylvio ist dagegen dem Rec. nicht genug ausgearbeitet, „der Verf. hätte uns können zusehen lassen, wie er nach und nach geworden, wie man dies an einem Jones sieht. Aber in drey Tagen war es unmöglich, ihn genugsam in Handlungen zu zeigen.“ — „Die Geliebte ihres Bruders erzählt ihre Komödiengeschichte in einem so elenden Tone, daß gewiß auf der Insel Felsenburg die Lebensläufe besser erzählt werden.“ — „Ein gutes Herz des Verfassers gegen seine Leser zeigt es an, daß er das

Abenteuer nicht länger als etwa drey Tage währen läßt; denn man hätte es wirklich bey dem Verfolgen eines Schmetterlings nicht wohl länger aus halten können.“ — Der Procurator und die Nichte hätten nach des Rec. Ermessen ganz wegbleiben können, weil sie — bey der Entwicklung nicht wieder vorkommen. Den Stil findet er der erzählten Sache ziemlich angemessen, die Wahl des Stoffes zu Erreichung seines Zweckes aber glücklich getroffen. „Man könnte etwa beym ersten Anblicke denken, daß es fruchtbarer würde gewesen seyn, wenn der Verf. eine der gewöhnlichen Chimären, welchen die Menschen nachjagen, zum Stoffe seiner Erzählung gewählt und daraus etwas pragmatisches gemacht hätte; allein wenn man zum zweytenmahl nachsieht, so findet sich, daß der Schriftsteller seinen Zweck nicht so gut würde erreicht haben, als durch das ausgedachte Märchen. Da es darauf ankam, den Weg zu zeigen, auf dem sich der Geist des Menschen zu schwärmenden Fantaseyen hinaufwindet: so mußte er das ungereimteste Beyspiel dazu wählen, damit sich die andern, welche es in einem geringern Grade sind, desto leichter daraus begreifen ließen.“

Als i. J. 1769 eine französische Uebersetzung des Don Sylvio erschienen war, gab ein Recensent folgende Erklärung über das Schicksal der Urschrift ab.

Kloß Deutsche Bibl. d. sch. Wiss. Bd. 4.
St. 14. S. 313. fgg.

„Vielleicht hat mancher von unsern Großen den Don Sylvio gelesen, und ihn für eine Uebersetzung aus dem Französischen gehalten: vielleicht hätte er ungleich mehr Leser unter ihnen gefunden, wenn Hr. W. auf dem Titel die List gebraucht hätte, welche Hermes gebraucht: *) vielleicht wird mancher von ihnen, da wir nun eine französische Uebersetzung davon haben, lieber das *Traduit de l'Allemand* für eine französische Finte halten, als nur darauf fallen, daß ein solches deutsches Original existiren könne. Denn die Gleichgültigkeit gegen unsre Genies ist mir noch immer ein Räthsel. Wie viele haben den Don Sylvio gelesen? Wie viele wissen die meisterhafte Laune und Satyre in demselben zu schätzen? Was der Verf. im Scherze sagte: „der gute Geschmack des Publikums läßt uns eine baldige zweyte Auflage hoffen,“ sollte zur Ehre unsers Vaterlandes buchstäblich wahr seyn. Allein leider ist es in fünf Jahren bey einer einzigen Auflage geblieben, außer daß in dem jetzigen die Geschichte des Viribinker besonders abgedruckt worden, welche vielen Romanenlesern das Liebste im Don Sylvio

*) Dieser ließ nämlich auf den Titel seiner Famp Wilkes setzen so gut als aus dem Englischen, die Worte so gut als aber mit kleinen Lettern drucken, als ob man glauben sollte, das Werk sey aus dem Englischen übersetzt.

ist, weil sie dabey vergessen, daß es Parodie seyn soll.“ — „Auch ohne auf die Absicht des Don Sylvio zu sehen, dürfte nur jeder Leser sich ruhig den Eindrücken überlassen, die er auf ihn machen würde, und wenn nichts seine Stirn aus den Falten bringen könnte, so müßte es, dünkte ich, Pedrillo thun.“ — — Ja aber, sagt Abbt in der Allgemeynen Bibliothek, im Don Sylvio herrscht keine Originalmanier, Pedrillos Charakter ist offenbare Kopie. Ja ja, wie die Aeneis von der Iliade. Was für Wielanden veranlassende Ursache war, muß man nicht für seine Quelle halten. Er, der in sich selbst eine unerschöpfliche lebendige Quelle hat, bedarf fremdes Zuflusses nicht. Wann wird doch dies unselige Vorurtheil unter den Kunststrichern mit der Wurzel ausgerottet werden, daß man bey jedem Dichter zuerst fragen müsse: Wessen Nachahmer ist er? Wer jene edlere Art von Nachahmung, die man gar nicht Nachahmung nennen sollte, noch nicht kennt, den verweise ich auf einen kleinen Aufsatz im dritten Band der Unterhaltungen (S. 23.), in welchem ich übrigens den noch folgendes leichte Urtheil vom Don Sylvio finde: „Eins der besten Genies unter den Deutschen, der in vielen Arten der Dichtkunst den Ausländern sehr glücklich nachgeahmt, hat uns vor einigen Jahren einen Roman im Geschmack des Don Quixote geliefert; aber wir bedauern, daß so vieler vortrefflicher Wiß, so viele feine Lanne an

ein Sujet verschwendet ist, bey welchem die Nachahmung so deutlich in die Augen fällt, und wir wünschten, daß der Verf., der die Feenmärchen hat lächerlich machen wollen, bloß die Geschichte des Prinzen Viribinter hätte drucken lassen, obgleich man auch in dieser den fleißigen Leser des jüngeren Crebillon zu sehr erkennt.“ Herr Riedel in den Briefen über das Publikum (S. 83.) hat dergleichen Kunstrichter abgefertigt, wie sie es verdienen. Aber eben solche Kunstrichter, die unter uns nicht selten sind, tragen das Meiste zu der Gleichgültigkeit des Publikums gegen unste besten Schriften bey. Niemand aber mehr als die allgemeinen Bibliothekare; diese ehrlichen Don Sylvios, die alle, welche nicht ihrer Meinung seyn wollen, für Karabossen und Fanferlüsche ansehen, sie, die mit den Autoren, welche nicht in ihrer Konföderazion sind, in dem Tone eines Dorfsjunkers gegen einen Bürgerlichen sprechen.“

Einer allzufaden Beurtheilung in der Hallischen Neuen gelehrten Zeitung (1772. St. 48.) thut man schon durch bloße Erwähnung fast zu viel Ehre an. Nur um des Historischen willen führe ich deren Anfang an. „Dieser Roman, heißt es, oder wie man es sonst nennen soll, hat das Schicksal aller ähnlichen Bücher gehabt; man hat ihn gelesen, darüber gelacht, und vergessen. Nun erscheint er in einem etwas veränderten Kleide,

und unterhält einen nicht verachtungswerthen Theil des deutschen Publikums.“

Wieland legte sein Selbstbekenntniß darüber ab in einem Briefe an Salomon Geßner, aus Biberach d. 7. Nov. 1763.

(Saml. v. Ludw. Wieland Bd. I.
S. 5. fgg.)

„Ich gestehe Ihnen ganz gern, daß der Abstand, den der Geist und der Ton, der in diesem Dinge herrscht, mit den feierlichen Schriften meiner jüngern Jahre macht, einem beträchtlichen Theile des Publici anstößig seyn werde. — — Wenn aber die Frage ist, ob vor dem Richterstuhle der Vernunft Don Sylvio eine Komposition sey, die eines Lehrers der Tugend unwürdig sey; so denke ich, vermuthlich aus väterlicher Verblendung für das jüngste Kind meines Witzes, ich sollte meinen Prozeß vollkommen gewinnen. Man scheint manchemal zu spaßen und zu narriren, und philosophirt besser als Chrysippus und Krantor. Ich zweifle sehr daran, ob Sie (wenn Sie sich anders dazu entschließen können) bey einer zwoten Durchlesung sich in der Idee bestärkt finden werden, daß der Autor des Don Sylvio keine bessere Absicht gehabt habe, als dem geneigten Publika, wie Sie sagen, einen Spaß zu machen. Je mehr ich den Menschen und die Menschen in allerley Gesichtspunkten und Umständen aus der Geschichte und meiner eige-

nen Erfahrung kennen lerne, je mehr werde ich in dem Gedanken unterhalten, daß die Reime vom Aberglauben und Enthusiasmus, wovon jener den pöbelhaften und thierischen, und dieser den edlern und bessern Theil des menschlichen Geschlechts charakterisirt, durch die albernen Einbildungen, die abenteuerlichen und übertriebenen Leidenschaften, die sonderliche Art zu denken, und die ausschweifenden Entwürfe und Handlungen, die der letztere hervorbringt, und durch die leichtgläubige Einfalt, die Vorurtheile, den Eigensinn und die Brutalität, die eine Frucht des erstern ist, von jeher und noch immer einen gewaltigen Degat im Gebiete der gesunden Vernunft und im gesellschaftlichen Leben gemacht haben. Schwärmerey und Aberglauben erstrecken ihren Einfluß auf alle Zweige des menschlichen Lebens; beyde sind dem Menschen natürlich, indem jene in dem aktiven und diese in dem passiven Theile seiner Natur sich gründet; beide bringen viel Gutes hervor; die Schwärmerey macht glänzende, kühne und unternehmende Geister, der Aberglaube zahme, geduldige, förmliche Thiere, die in dem ordentlichen Rüh-Weg einher wandeln, und für alles ihre Vorschrift haben, von der sie nicht abweichen dürfen. Allein mit allen dem ist es doch jederzeit für sehr nöthig und heilsam geachtet worden, über jene Triebfeder der großen Leidenschaften und über diese plumpe *vis inertiae* der menschlichen Natur sich lustig zu machen. Der

Scherz und die Ironie sind nebst dem ordentlichen Gebrauch der fünf Sinne immer für das beste Mittel gegen die Ausschweifungen von beiden angesehen worden, und in dieser Intention ist die Geschichte des Don Sylvio geschrieben. Daß ich in wenigen Jahren eine Apologie für mich und meine Schriften werde nöthig haben, sehe ich schon lange voraus; Agathon, der in allen Betrachtungen ärgerlicher ist als Sylvio, wird Murrens und Schreiens genug erwecken. Ich bin aber gewiß, daß ich am Ende allezeit die Vernünftigen auf meiner Seite haben werde. Die Sentiments eines Menschen bleiben immer, wenn er einmahl welche gehabt hat, aber die Begriffe ändern sich von Zeit zu Zeit. Ich liebe die Tugend um deswillen nicht weniger, weil sich meine Metaphysik geändert hat, und ich billige um deswillen keine Ausschweifungen, — wenn ich schon nicht im Predigertone dagegen eifere.“

Nur allzurichtig hatte Wieland hier voraus gesagt, daß er für sich und seine Schriften bald einer Apologie bedürfen werde.

Bevor wir aber die darüber gefällten Urtheile vernehmen, wird es nöthig seyn, einen, wenn auch nur flüchtigen, Blick auf die damahligen Stimmführer zu werfen.

Die Literaturbriefe hörten mit dem Jahre 1765 auf, und in ebendemselben Jahre begann, nach einer Unterbrechung von sechs Jahren, die

Neue Bibliothek der schönen Wissenschaften unter der Aufsicht von Christian Felix Weiße. Vom Jahre 1766 an bis 1771 erschienen (von Gerstenberg herausgegeben) die Briefe über die Merkwürdigkeiten der Literatur zu Schleswig. In demselben Jahre hatte die Allgemeine Deutsche Bibliothek begonnen, gegen welche von 1767 an bis 1771 Klop in Opposition trat durch seine Deutsche Bibliothek der schönen Wissenschaften, an welche sich mehrere andre Journale angeschlossen, namentlich Niedels Philosophische Bibliothek (Halle 1768. 69), und späterhin Schirachs Magazin der deutschen Kritik (Halle 1772-76.) Von gelehrten Zeitungen standen die Genaische (seit 1765) und die Neue Hallische (seit 1766) unter dem Einfluß von Niedel und Klop; auch gab Niedel von 1769 an die Erfurter heraus, bis ihm 1772 Meusel folgte. Von politischen Zeitungen nahmen mehrere auch an wissenschaftlichen und belletristischen Gegenständen Antheil, und unter diesen verdienen besondre Bemerkung der Hamburger Correspondent, dessen Herausgeber bis 1769, Licentiat und Hofrath Wittenberg, anfangs gegen, dann mit Klop war, und meist auch blieb, nachdem er von 1772 an den Altonaer Reichspostreuter herausgab. Gegen ihn und seine Partei war ein Anhänger des Crusius, Ziegra, welcher von 1758

an bis 1770 die Hamburger Nachrichten aus dem Reiche der Gelehrsamkeit herausgab.

In drey Hauptparteien war alles getheilt, die Berliner, Hallesche und Leipziger. Wie ehemahls die Schweizerische und Leipziger, so standen sich jetzt die Hallesche und Berliner feindselig gegenüber. Unter solchen Umständen war es gewiß ein glücklicher Gedanke, einen Antikritikus herauszugeben. Ein solcher erschien zu Lübeck 1768. 69. (2 Bde. 8.), nur waren freilich die Herausgeber, die Brüder Wichmann, der eine Magister zu Leipzig, der andre Prediger zu Zwätzen bey Jena, dem Werke nicht gewachsen. Was sie sehr wahrscheinlich gar nicht beabsichtigt hatten, geschah, sie geriethen in einen heftigen Streit mit der Klokischen Parthey, welcher damahls eine Menge unerfreulicher Streitschriften veranlaßte, die längst der verdienten Vergessenheit übergeben sind.

Mitten unter diesem Tumult trat Herder auf mit seinen Fragmenten über die neuere deutsche Literatur (1767.) und den Kritischen Wäldern (1769), nicht ganz ohne daß der Ton der Zeit Einfluß auf ihn gehabt hätte. Zwar sagt der neueste Herausgeber dieser Schriften, Heyne, daß von ungesittetem Spott, hämischem Hohngelächter, Pöbelsprache und allem, weswegen ein Kritiker aus einer guten Gesellschaft hinausgewiesen zu werden verdiente, in der Herder-

schen Kritik nicht leicht eine Spur gefunden werde, fand aber doch nöthig zu verfahren, wie der spätere Herder würde verfahren haben; „dieser würde das, was sich nicht mit dem Eitlich-Schicklichen vereinigen ließ, ausgestrichen, höhrende Stellen gemildert, kränkende Beywörter entfernt, harte Ausdrücke mit gelindern vertauscht haben.“ Herder schloß sich zunächst an die Literaturtiefe an. Seine Fragmente gab er als Beylagen zu jenen Briefen, aus denen er den Geist auszog, und die er beurtheilte und ergänzte, wo sie ihm unrichtig oder mangelhaft schienen. In dem ersten der kritischen Wälder hatte er es lediglich mit Lessings Laoköon zu thun, in dem zweyten und dritten aber mit Klopß. Der Ton, den er gegen diesen anstimmte, war weit verschieden von jenem, dessen er sich gegen Lessing bedient hatte, denn er wollte diesen von einem Richterthron herabstürzen, worauf sich Klopß durch jedes noch so unwürdige Mittel zu behaupten suchte. Grund genug für Klopß und dessen Partei, um gegen Herder den kritischen Vann auszusprechen, der aber freilich nicht Kraft genug hatte, einen Geist wie Herder zu unterdrücken. Seit Lessing hatte keiner so entscheidend eingewirkt als er, und da Lessing sich jetzt von der Kritik zurückgezogen zu haben schien, so war er eigentlich der Einzige, von dessen Muth und Kraft eine neue Wendung der Dinge zu erwarten stand, aber auch nur erst zu erwarten.

Wieland, obschon mit allen diesen Parteien außer Verhältniß, ja meist ohne Kenntniß von ihrem Treiben, ging im Stillen seinen eigenen Weg, konnte aber doch nicht vermeiden, in Kurzem mit diesen Parteien in feindliche und freundliche Berührung zu gerathen. Gegen die Berliner war er noch von früherer Zeit her mißtrauisch, und sein Verhältniß zu Bodmer unterhielt sein Mißtrauen ziemlich lange Zeit auch gegen Lessing, den er mit den Berlinern in viel engerem Verhältniß glaubte als es wirklich statt fand. Herder stieß ihn anfangs ab, vielleicht durch sein Anschließen an Lessing und die Berliner nicht weniger als durch die Art und Weise wie er auftrat. Für die Klopische Partei wäre dieses alles schon Grund genug gewesen, Wielanden zu begünstigen, wenn sie auch nicht ihrer eigenthümlichen Ansicht nach eben so für ihn gewesen wäre, wie die Schleswiger ganz entschieden gegen ihn. Unter solchen Umständen wurde er beynähe zu der Klopischen Partei hingedrängt; allein niemahls hat er sich doch mit ihr verbunden. Mit dem einzigen Niedel kam er in nähere freundschaftliche Verhältnisse, nahm aber nie, selbst da er in Erfurt lebte, an irgend einer von dessen Zeitschriften Antheil. Am allerwenigsten stimmte er jemahls in den Ton gegen Lessing und Herder ein, ja ließ vielmehr Klop vom Streite mit Lessing abrathen, und ahnete schon in dem damaligen Herder den künftigen. Weit entfernt also, der

Kloßischen Partei unbedingt anzuhängen, scheint er vielmehr den Leipziger Kunstrichtern den Vorzug ertheilt zu haben, und befreundete sich auch bald mit Weiße so, daß er diesem seine Musarion zuwiegnete.

Hören wir nun jene kritischen Parteien selbst.

Es waren zunächst die Römischen Erzählungen, mit denen es die Kritik zu thun bekam. Man betrachtete sie von zwey sehr verschiedenen Seiten, von der moralischen und der poetischen.

Was die erste betrifft, so hatte Wieland noch vor der Herausgabe an Götter geschrieben (Viberach 4. Mai 1764. Samml. von L. Wieland I. 9. fgg.): „Daß Sie sich daran ärgern sollten, traue ich Ihnen nicht zu. Wenn ich mich zu schämen habe, so ist es aller der puerilen Extravaganzen, wozu mich die platonische Schwärmerei meiner Jugend verleitet hat, und wozu auch die alberne Severität gegen Uß und andere ehrliche Leute gehört. — — So dacht' ich nun vor acht Jahren nicht, aber man kann nicht immer ein Knabe seyn. Ich hasse alle Gleichnerei, und so bald ich anders denke als ehemahls, so scheue ich mich auch nicht, es zu sagen. Im Uebrigen hoffe ich, Sie werden, ungeachtet der Schlüpfrigkeit des Sujets, im Eudymion zum wenigsten so viel Retenue und Bescheidenheit finden, als in der Jo des Korreggio. Doch

auf dieses kommt es mir bey Ihnen nicht an. Sie sind weder ein Stoiker noch Platoniker, weder ein Gleißner noch Enthusiast, und von Ihnen besorge ich also keine moralischen Vorwürfe. Vor dem Publiko will ich mich, wenn es nöthig seyn sollte, selbst verantworten. Ich ersuche mir also bloß als ein Dichter und Kenner zu sagen, wie Sie dieses Scherzgedicht finden.“

Der Recensent in der Leipziger Neuen Bibl. d. sch. Wiss. (Bd. I. S. 300.) erklärte: „Man darf diese komischen Erzählungen nicht nach der Sittenlehre beurtheilen, denn von dieser Seite möchten sie manchem Verdammungsurtheil unterworfen seyn, und wir würden eben so wenig unzufrieden seyn, wenn des Verfassers Scherz weniger die guten Sitten beleidigte: denn wir können nicht bergen, daß sie uns weit unmoralischer als die Rostischen geschienen haben. Diese sind nur schlüpfrig, und werden nichts enthalten, was nicht wenigstens in statu naturali ohne Verbrechen geschehen könnte. Und ist nicht der Schäferstand eine Gattung des Stands der Natur? Aber hier werden Ehen und Pflichten gespottet.“

Gleich in dem ersten Stück einer zu Lindau am Bodensee damahls unter dem Titel der Neuen Rechtschaffenen herauskommenden Wochenschrift verfuhr man noch strenger mit dem Dichter, und dieser schrieb darüber an Gessner:

„Ich gestehe Ihnen, daß ich nichts weniger

als gleichgültig dabey seyn kann. Ich bin überzeugt, daß die komischen Erzählungen sich aus einem moralischen Gesichtspunkte rechtfertigen lassen; aber ich wünschte, daß die Apologie jemand anders zum Verfasser hätte als mich. — — — (Er sollte) zeigen, daß die komischen Erzählungen als wahre und satyrische Gemählde der herrschenden Sitten der großen Welt, — oder gewisser Charaktere, welche kompetente Objekte für die komische und satyrische Muse sind, in Situazionen, wodurch die Charaktere am besten entwickelt werden, zu betrachten, und aus diesem Gesichtspunkte wirklich moralisch seyen. — — Ich gestehe Ihnen, daß dieses Geseufze und Geheul über die komischen Erzählungen, welches mir von allen Orten und Enden her zukommt, meinen Geist und die Flügel meiner Muse ganz darniederschlägt, da ich keinen Menschen sehe, der sich die Mühe nehmen mag, ein Paar Stunden dazu anzuwenden, den Leuten die Köpfe über diesen Punkt zurecht zu setzen. Ich muß daraus schließen, daß wirklich niemand ist, oder daß es nur einige Wenige sind, welche günstiger von diesen unglücklichen Erzählungen denken, — und sobald ich hievon überzeugt seyn werde, werde ich den Idris ins Feuer werfen, und den Musen auf ewig gute Nacht sagen.“ (L. Wielands Samml. I. 51-53.)

In einem spätern Brief aber (S. 57.) sagt er: „Die Gründe, womit Sie meinen Unmuth

über gewisse Kritiker und Urtheile besänftigen, sind allzugut, als daß sie nicht ihre gewisse Wirkung thun sollten; Sie sollen mich, so der Himmel will, nicht mehr in diesem albernem, weinerlichen Tone pinseln hören. Ich habe nun in Absicht der komischen Erzählungen meinen Kopf aufgesetzt, und werde gelegentlich Allen und Jeden, und wenn es auf einem allgemeinen poetischen Concilio geschehen müßte, ins Angesicht behaupten, daß sie in ihrer Art wenigstens so gut und moralisch sind, als die Briefe der Leute aus der andern Welt.“

Erst im Jahre 1772 trat ein Vertheidiger dieser Werke Wielands auf (vermuthlich Niedel) mit einem Schreiben über Herrn Wielands letztere Schriften in

Schirachs Mag. d. t. Krit. Bd. 1.

S. 247-257.

„Man hat viel — heißt es hier — gegen Wielands Schlüpfrigkeit eingewendet, man hat ihn darüber sogar empfindlich angegriffen. Einige haben seiner komischen Muse geradezu den Mund verboten; einige haben sie als eine Lais beschrieben. Eigentlich beurtheilt sind die letztern Wielandschen Werke nirgends. Gleichwohl kann dieses in der kürzesten Recension geschehen, und es gehört nichts mehr dazu als Philosophie und eine zweysache Lectüre, davon die zweyte aufmerksam seyn muß. Im ersten Lesen belustigt man sich an den Wieland-

dischen Schriften, und man kommt in Gefahr, sie für niedliche Poffen zu halten. Aber was für einen Werth können doch Poffen haben? Veynabe gereut es, daß man darauf Zeit verwandt habe. Nun fällt das Urtheil denn so aus, wie man eben die Laune hat: Zum zweytenmahle diese Schriften zu lesen — ja eben dies ist nöthig, wenn man den Werth genau will kennen lernen. Die Poffe ist ernsthaft:

latet ingens

Virtus hoc sub corpore parvo.

„Ich will Ihnen keine weitläufige Vertheidigung der sogenannten Wielandischen Schlüpfrigkeit entwerfen. Ich frage nur, worinnen sie denn eigentlich besteht? In einigen zu freien Zügen der körperlichen Schönheit? Ich möchte diejenige Stelle mir zeigen lassen, wo der Dichter den bürgerlichen Wohlstand verletzt. Aber bestimmte, einzelne Stellen führt man nicht an. — In Beschreibung gewisser Handlungen, die die Delikatesse beleidigen? Der Dichter deutet immer nur an; er fällt nie ins Umständliche, ins Grobe. Wenn die Einbildungskraft gewisser warmer Leser dies Bild ausmahlt, so sind es ja die Leser selbst, die daran Schuld sind, daß ihre Delikatesse beleidigt wird. Ich frage getrost, wo ist eine unzüchtige, eine obscene Stelle in den Wielandischen Schriften, welche Schaamröthe einprägt? Wo ist ein Bild, ein Ausdruck, dem man den Namen des unzüch-

tigen beylegen kann? Bigotte oder Schwache müssen die Wielandischen Schriften überhaupt nicht lesen, denn wenn auch Züge von ihnen vorkommen, so erkennen sie ihr Bild doch nicht, und die Lectüre bleibt daher fruchtlos.

„Herr Wieland schilderte in seinen ersten Schriften sich selbst: es half nichts, man ahmte nicht nach; nun schildert er Andre, und man wird unwillig. Kann er etwas dafür, daß es solche Geschöpfe giebt, von denen er Kopien macht? Kann er etwas dafür, daß die Welt so ist, wie er sie findet und mahlt? Man muß erst seinem Kolorite Wahrheit, seinen Bildern die Aehnlichkeit absprechen, ehe man sich über seine Freyheit beschweren will. Aber, sagt man, dadurch kann manche Unschuld verführt werden! — O, ich wollte fast die Seelen auf mich nehmen, die bloß durch Wielands Schriften verführt werden sollten. Wenn es keine andre Verführung gäbe, so wohnte die Unschuld auf Erden. Kein Frauenzimmer, kein Jüngling wird, nach der Lectüre dieses Dichters zur Wollust kehren, wenn sie nicht vorher diesem Laster fröhnten. Billigt denn der Dichter das alles, was er erzählt? entschuldigt er sich nicht selbst?

— — — Wenn alle erzählenden Schriftsteller an den Lastern derjenigen Personen, deren Kopien sie mahlen, Antheil haben sollten, was wäre das für eine Wirthschaft in der Welt! — — Vielleicht aber sagen Sie, solche Handlungen und Charaktere,

die dem menschlichen Geschlecht nicht zum Vortheil gereichen, muß man zu verbergen suchen, und sie durch reizende Dichtungen nicht bekannter machen. — Ich glaube nicht, daß Sie dieses sagen können. Denn werfen Sie nicht durch diese Aeußerung alle Tragödien ins Feuer? Alle lächerliche, lasterhafte Charaktere und Sottisen der Welt, die die Komödien schildern?

— — Wenn man den Endzweck der Poesie so einseitig wie einige Schweizer, und noch neuerlich, nach dem was ich gehört habe, Herr Sulzer in seiner Theorie, bestimmen will, wenn man bloß dabey auf die Vermehrung der Tugend sehen will, und keine psychologische Schönheiten, kein Bild nach der Natur des Menschen für Endzwecke der Poesie halten will, so wird ehstens ein poetisches Auto da Fe gehalten werden müssen, wobey ich mit meinen Dichtern nicht erscheinen mag. Die Kenntniß des menschlichen Geschlechts, deren größter Theil doch thöricht oder lasterhaft erscheint, ist mir mehr werth als daß ich sie zum Feuer verdammen lassen kann oder mit dem Banne belegen.“

Ob diese Vertheidigung den Wünschen Wielands völlig entsprochen habe, möchte ich fast bezweifeln. Es geht aus ihr eben sowohl als aus den Anklagen hervor, daß man den richtigen Gesichtspunkt ganz und gar nicht gefaßt hatte, und daß man ihn eigentlich auch nicht fassen konnte, da man selbst über den Endzweck der Poesie noch

nicht im Reimen war. Man war also eigentlich noch unfähig, sich das Problem von dem Verhältniß des Moralischen zum Aesthetischen zu lösen, und beurtheilte auch die komische Poesie nach Grundsätzen, die alle komische Poesie vernichten würden. Nicht einem Einzigen fiel es ein, diese Erzählungen aus dem Gesichtspunkte des Komischen zu betrachten und zu beurtheilen, und so konnten die Urtheile in moralischer Hinsicht nicht anders als schief ausfallen.

Da aber von dem Verhältniß des Moralischen zum Aesthetischen auch der Charakter, Ton und Kolorit in den verschiedenen Arten der Poesie abhängt, so war auch eine befriedigende ästhetische Beurtheilung dieser Werke Wielands unmöglich. Und in der That findet man über jene Hauptpunkte nirgend auch nur ein Wort. Ueberall werden bloß einige vorzügliche und einige minder gelungene Stellen ausgehoben, einzelne Ausdrücke getadelt, zum Theil mit Recht, zum Theil ohne Rücksicht auf das Komische und auf das, was nöthig war aus der Sprache des Lebens in die Buchsprache überzutragen, wovon Provinzialismen gar nicht auszuschließen sind. Wir werden künftig noch hören, daß Lessing hierüber ganz anders urtheilte. Ein Tadel, worin alle Beurtheiler übereinkommen, betrifft zu große Weitläufigkeit der Schilderungen und Schwachhaftigkeit der Pers.

Wielands W. XV. 16

sonen: die Erzählung Jupiter und Ganymed wird als zu frey von allen verurtheilt.

In der zweyten Ausgabe von 1768 hatte der Dichter jenen Tadel sehr gewissenhaft benützt, ganze lange Stellen weggestrichen, kleinere in Wendungen und Ausdrücken verbessert, andere verstärkt. Die Recension in der Klopischen Bibliothek (Bd. 2. S. 23. fgg.) giebt von diesem Recensent. Statt uns hiebey zu verweilen, wollen wir bloß einen Punkt ausheben, in Ansehung dessen der Dichter gegen Abbt's Tadel in Schutz genommen wird. Dieser Punkt betrifft die Mischung alter und neuer Sitten, woraus mancher scheinbare Verstoß gegen das Kostume und Anachronismen entstanden sind. „Bey dem Burlesken, sagt der Recensent, sind die Grade schwer zu bestimmen, wie weit es gehen darf. Im Tassoni nehmen die Göttinnen eben solche Arbeiten vor. Die Latona läßt dieser einen Strumpf stricken, die Parzen Brod backen, und Silen, den Kellermeister, den Wein der Bedienten mit Wasser vermischen. *)“ — — „Ganz unbegreiflich ist uns,

*) Dagegen sagt der Rec. in der Leipz. Bibl. d. sch. B. (S. 904.): „Gewisse Dinge, die der Vf. für komisch hält, fallen in das allzu Burleske, z. B. wenn Minerva im Contusch dem Zeus Manschetten näht, Marli durchzieht und Handschuh wirkt, oder Aurora Mock und Nieder anzieht.“

wie man den Dichter im Ernste wegen der Anachronismen habe tadeln können. Die Göttinnen sollen nicht vom Homer, und Jupiter nicht von Sokrates sprechen. Man geht bey der Gelegenheit sogar in das System der heidnischen Theologie hinein. Wer wird denn bey einem komischen Dichter chronologische Tabellen und die Rekehrhistorie zur Hand nehmen?“ — — — Wenn die A. D. B. die Anführung der Feen tadelt, „so können wir das nicht billigen. Immer scheint jener Recensent zu vergessen, daß er komische Erzählungen liest. Wer wird da alles metaphysisch untersuchen? Macht man dem scherzhaften Dichter kein Verbrechen aus dem Gebrauche der Sylfen und Gnomen, warum will man die Feen ihm verbieten?“

Dieß hatte Abbt eigentlich auch nicht gethan, denn er sagt bloß, daß die Vermischung der Feen mit der heidnischen Mythologie sich in seinem Kopfe nicht gut halten wolle; und daß ihm weit besser scheine, Göttinnen nicht in Feen und diese nicht in jene umzuschmelzen. „In der That, fährt er fort, würden auch die erstern dabey verlieren, weil sie viel vernünftiger sind als die letztern. Eine geringe Kenntniß der Naturkräfte und des Naturlaufes hat die Gottheiten erfunden; gar keine, die Feen.“ Ueber das Erste läßt sich mit ihm nicht streiten, das Letzte könnte eine Ahnung geben, aus welchem Gesichtspunkte man damals

die romantische Poesie möge betrachtet haben. — Jedoch, wir brauchen uns mit Ahnung nicht zu begnügen, denn Wieland gab durch seinen *Jdriſ* auch hierüber zu Erklärungen Veranlassung.

Jdriſ erschien zum erstenmal im Jahre 1768, das erste Gedicht in Deutschland, worin der Dichter den Ariosto wieder zu geben suchte. Sowohl der Stoff als der Erzählungston und der erste Versuch einer Art von Stenzen, in denen der Künstler mehr den Geist als die bloße Form vor Augen gehabt, hätten die ästhetische Kritik auffordern müssen, dieses Gedicht vor vielen seiner Zeit auszuzeichnen als eine neue Erscheinung. War es aber vielleicht gerade dieses, was die Kritik davon abschreckte, oder was sonst, genug es fand gerade das Gegentheil davon statt, denn außer einer Recension in der *N. d. V.* findet sich darüber kaum eine Anzeige.

Der Dichter nannte sein Gedicht selbst ein heroisch : komisches, keineswegs hinlänglich bezeichnend. Daß er die Gattung, in welcher er sich jetzt versuchte, durch keine Theorie kannte, geht aber auch unwidersprechlich aus der Schilderung hervor, die er Gefnern von seinem *Jdriſ* machte. „Ich amuse mich, schreibt er, schon Jahr und Tag an einer weitläufigen und si diis placet gewiß seltsamen Komposition in einer Art von

Stanzas, oder was die Italiener *ottave rime* nennen; eine Art von Versifikation, deren Schwierigkeit einen jeden andern als einen *vesanum poetam*, einen von der Wuth zu reimen besessenen Menschen abschrecken sollte. Gleichwohl habe ich von mehr als 1200 Strofen, die das Ganze ausmachen werden, schon den vierten Theil zu Stande gebracht. Es sind ganz hübsche Säckelchen in diesen Strofen. Aber das Ganze — hilf Himmel! Was für ein Stoff! welcher Plan! was für Erfindungen! Was wird der ernsthafte, philosophische, theologische, ökonomische und politische Geist unserer Nation zu einem Werke sagen, das in der ganzen poetischen Welt an Extravaganz seines gleichen weder hat, noch hoffentlich jemahls bekommen wird. Stellen Sie Sich eine Fabel im Geschmacke der *quatre Facardins* oder des *Bélier* von *Hamilton* vor — die Neintessenz aller Abenteuer der *Amadisse* und Feenmärchen, — und in diesem Plane, unter dieser frivolen Außenseite, Metaphysik, Moral, Entwicklung der geheimsten Falten des menschlichen Herzens, Kritik, Satyre, Charaktere, Gemälde, Leidenschaften, Reflexionen, Sentimens, — kurz, alles was Sie wollen, mit Zaubereyen, Geisterhistorien, Zweykämpfen, Centauren, Hydern, Gorgonen und Amfisbänen, so schön abgesetzt und durch einander geworfen, und das alles in einem so mannichfaltigen Styl, so leicht gemahlt, so leicht versifizirt,

so tändelhaft gereimt, und das in ottave rime. — Vergeben Sie mir, mein Freund, wenn ich Eitelkeit genug habe, Ihnen zu sagen, daß Sie schwerlich jemahls etwas so drolliges gesehen haben als *Jdriß* und *Zenide* ist.“

Wer sieht hieraus nicht, daß der Dichter, ungeleitet von aller Theorie und Kritik, lediglich seinem Genius folgte, der von einem großen Vorbilde begeistert war. Wielands leises Gefühl für dieses Vorbild war um vieles richtiger als die Aussprüche der damaligen Kritik darüber, die uns schwerlich zu einem *Jdriß* verholffen hätten. Selbst jene Kritik, die sich des *Jdriß* annahm, dient zum Belege dafür.

„*Jdriß*, heißt es, ist ein heroisch : komisches Gedicht, aber keine *Batrachomyomachie*, wo der Kontrast zwischen der Geringsfügigkeit der Sachen und dem epischen Tone; kein *Judibras*, wo der drolligste Ton bey einer wichtigen Sache das Lächerliche hervorbringt; es ist ein reizendes Gemählde aus dem Gebiete der Fantasie, eine verwickelte Geschichte aus den Zeiten der irrenden Ritter, eine Welt, wo Feen und Zaubereyen herrschen, ein Gedicht, wo, nach des Verf. eignen Ausdrücken, Moral und Satyre, Weisheit und Thorheit, und die schönsten Beschreibungen mit lächerlichen Situationen abwechseln; im Ganzen können wir noch hinzufügen, ein Gedicht, das so viel Schönheiten, so viel hinreißende Stellen,

so viel glückliche Verse hat, daß man im Lesen nicht ermüdet werden kann.

„Aber, sagt vielleicht ein griesgramender Kunst-
richter: eine Welt, wo Feen und Zaubereyen herr-
schen? — Warum will man in einem Zeitalter,
das so erleuchtet ist als das unsrige, wo gesunde
Philosofie mehr als jemahls die Erscheinungen und
Wunder gebannt hat, in dem achtzehnten Jahr-
hundert, wo die Liebe eine feine Galanterie, keine
unsinnige Herumschwärmung ist, warum will man
uns da in die Zeiten eines Ariosts zurücksetzen?
Es sey, daß der Dichter noch so viel Genie und
Kunst daran verschwendet hat, wird er mich täu-
schen, wird er mich ganz interessiren, ganz dahin
reißen können? Ariost ist noch jetzt der Lieblings-
dichter seiner Nation: gut; man leugnet nicht,
daß er große Schönheiten habe und daß sein Zeit-
alter nur seine Fehler entschuldiget: ja, wenn auch
das nicht wäre, so wird allemahl eine Nation
ihre großen aber regellosen Genies verehren; und
warum sollte auch der Ausländer sie nicht mit
Vergnügen und Bewunderung lesen? Ist es aber
deswegen die nämliche Sache, wenn ein neuerer
Dichter ihre Pfade betritt?

„Wir wollen nicht zu frühzeitig entscheiden:
man wird uns hier einige Anmerkungen über eine
Materie erlauben, die von so wichtigem Einflusse
in den meisten Gattungen der Poesie ist. Was
die Wahrscheinlichkeit der Fiction betrifft, so ist

sie von verschiedener Art. Entweder hat der Poet, vermöge der Natur seines Werks, eine solche Theilnehmung, eine solche Täuschung des Lesers zum Zwecke, daß die Wahrscheinlichkeit in dem allerengsten und eigentlichsten Verstande des Worts nicht beleidigt werden darf. Eine Fee z. B. in der Clarisse, eine Zauberin in der Minna würden wahre Ungeheuer seyn. — — Nächst dem giebt es Gattungen, wo die Wahrscheinlichkeit eben so strenge beobachtet werden muß, wo man aber dem Poeten gewisse Voraussetzungen, und diesen gemäß gewisse Erdichtungen erlaubt hat, die eine andre Art von Glaubwürdigkeit haben. Dergleichen sind das Wunderbare in der Epöee, die redenden Thiere in der äsopischen Fabel, der Gebrauch der Mythologie in der heroischen Ode. Alle diese Fictionen haben ihre gewissen Grenzen und ihre Norm der Wahrscheinlichkeit; dabey sind aber die übrigen Theile des Gedichts jener Regel der Wahrscheinlichkeit unterworfen, die wir bey dem Drama u. s. w. angenommen haben. — Aber ist der Fall verändert, braucht man Maschinen zur Auszierung oder zum Spotte, zu Gleichnissen, oder zu solchen handelnden Personen, die wir in der einmal angenommenen Scene vertragen können, wählt der Dichter seine Welt bloß deswegen, um seine Charaktere, seine Bemerkungen, seine Sprüche, seine Satyre, seine lanischen Einfälle anzubringen, — warum

wollte man eigensinnig oder ekel seyn? — Ich lese im Idriß von Gnomen und Wunderwerken; gut, ich sehe, der Dichter will spielen, er giebt mir aber mitten unter diesen abenteuerlichen Dingen die artigsten Situazionen, die treffendsten Bemerkungen, und das ist es, was ich suche. Hierzu kommt vorzüglichlicher Weise der Reiz der Neuheit der Beschreibungen und der Erdichtungen selbst.

„Doch vielleicht fährt der Kunstrichter fort: Ganz gut, wir wollen ein Feenmärchen und eine irrende Rittergeschichte, wenn sie witzig geschrieben sind, mit Vergnügen lesen, wir begreifen auch, daß eine Oper, wo ein solches zum Grunde liegt, vortrefflich seyn kann. Es sey ferne, daß wir irgend etwas aus der Poesie verweisen sollten, was ihr Mannichfaltigkeit und Abwechselung, wenn nicht andere Vortheile, gewähren kann. Aber in ein weitläuftiges Gedicht verwebt, gefallen uns solche Erdichtungen weniger. Hätte der Verf. des Idriß alle die unzähligen Schönheiten an ein anderes Sujet verwandt, was für ein Meisterstück würde es geworden seyn!

„Das könnte man nun freylich sagen, aber es gehört viel dazu, zu behaupten, daß bey einer andern Behandlung noch alle die Schönheiten da seyn würden, die bey derjenigen sind, die der Verf. eines Gedichts gewählt hat. Wir glauben es sehr rathsam, den Dichter über die Wahl und

die Einkleidung des Gegenstandes, den er behandelt, nicht zu chicaniren; was seinem Genie am angemessensten ist, wird er gewiß am besten wissen.

„Das erste, was dem Leser in die Augen fallen muß, und was der Verf. selbst in der Vorrede gestehet, ist dieses, daß er den Ariost nachgeahmt habe. Wer den Orlando Furioso auch nur aus dem Meinhard kennt, wird wissen, daß sehr große poetische Schönheiten mit den unge-reimtesten Dingen in diesem Gedichte vermischt sind. Die irrende Ritterschaft und die Zauberey machen das Wesen desselben aus, die aber nach den Begriffen seines Zeitalters mehr Schicklichkeit hatten als ist. Man muß aber ja nicht den wesentlichen Unterschied zwischen beiden Gedichten vergessen. Orlando soll ein ernsthaftes Gedicht einer Art von Epöee seyn, und ist es auch wirklich in vielen Stücken; ja sogar die abenteuerlichsten und lächerlichsten Dinge behalten in der Schreibart eine Farbe davon, (?) wodurch sie, nach Boileau's Meinung (dissertation sur Joconde), noch abgeschmackter werden sollen. Ohne dieser Meinung eben beyzupflichten, sagen wir nur, der Orlando ist eine Epöee, wo die irrenden Ritterthaten u. s. w. nicht zum Belachen, sondern zur Bewunderung vorgebracht werden; Idris ist ein komisches Gedicht, wo alle Feyerlichkeit des Ariost verschwindet, wo allenthalben die satyrische und lustige

Laune hervor sieht. Hierdurch werden uns die Feen- und Rittergeschichten viel erträglicher. Wir wundern uns, daß Gelehrte beide Gedichte haben vergleichen wollen, ohne auf diesen wesentlichen Unterschied zu sehen. Eher hätte der Ricciardetto mit dem Idriß, als ganz von derselben Art, können verglichen werden.

„Wenn wir sagen, daß Idriß und Orlando von unterschiedener Art sind, so meinen wir freylich nur die komischen und satyrischen Stellen; denn wenn von Empfindungen der Liebe die Rede ist, kann sich Ariost selbst nicht feuriger ausdrücken als Wieland. — Und viele vortreffliche Züge, mancherley Schönheiten sind durch das ganze Gedicht zerstreuet; der Plan, der eine Mannigfaltigkeit von Scenen und Begebenheiten enthält, und der jeden Leser mit der Feenwelt ganz ausböhnen kann, scheint zu Hrn. W. Absicht sehr glücklich zu seyn. — Den Lesern wollen wir das Gerippe des Inhalts schenken, und zweifeln nicht, sie werden, es sey nun bey der ersten oder der dritten Lektüre, auf den Kontrast unter den Charakteren, die Mannigfaltigkeit in den Schilderungen, das Natürliche und Fließende des Dialogs, und besonders auf die eingestreuten naiven oder komischen Bemerkungen besonders aufmerksam seyn. — Zweyerley müssen wir noch besonders erwähnen. Der Verf. ist vorzüglich glücklich in kleinen Nebenzügen und Wendungen, und weiß

sehr artige Anspielungen und Gleichnisse oder Parallelen, oder was es sonst ist, aus dem Alterthume und den neuern Zeiten, aus den Schätzen seiner Belesenheit und seiner Kenntnisse anzubringen.“

Kloß deutsche Bibl. d. sch. Wiss. Bd. 2.

S. 478 — 493.

„Dieses Gedicht hat einige Aehnlichkeit mit dem Orlando Furioso. Hr. Wieland nimmt, so wie Ariost, seine Helden aus dem berühmten Orden der irrenden Ritterschaft, er versetzt seine Scene in die Zeit der Zaubereyen; sein Wunderbares ist das romanthafte Wunderbare des Italieners. — — — Nur dünkt mir, daß für des Ariosts Erfindungen der Geschmack seines Zeitalters sprach, und ihnen ein Interesse, einen Vorzug gab, den bey uns unsere Zeiten sehr schwächen.“ Die Bücher, sagt Meinhardt, welche die Abenteuer dieser Ritter und ihre Charaktere, so wie sie Ariost uns schildert, enthalten, waren damahls in jedermanns Händen und der liebste Zeitvertreib der Großen, der Welterleute, überhaupt aller derer, die zu ihrem Vergnügen lasen. Die Zaubereyen hatten in der Religion selbst Sitz gefaßt, und waren zu einem Glaubensartikel geworden. Ariost

fand also die Maschine seines Wunderbaren, und die bequemste, die er brauchen konnte, schon völlig fertig, und jeder Dichter will doch allemahl vorzüglich seinen Zeitverwandten und Landsleuten gefallen. „Sollte Hr. Wieland durch den hierinne veränderten Geschmack nicht verlieren? sollte nicht das Anzüglichhe (Anziehende) und Interessirende, welches Ariosts Orlando in Italien hatte, viel geringer für das jetzige Deutschland seyn? Doch Hr. Wieland hat durch häufige poetische Schönheiten dieses zu vergüten gesucht. Möchte er nur nicht auch, wie Ariost, mehr die Einbildungskraft als den Verstand und das Herz (?) seiner Leser zu unterhalten gesucht haben! Aber dieß war bey dem einmahl gewählten Inhalte nicht anders möglich. — — — — Man dehne aber die Vergleichung zwischen Ariost und Wieland nicht zu weit aus! Wer den Ariost kennt, wird bey Hr. Wielanden eine andere Manier wahrnehmen. Ähnlich zwar in der Hauptsache, in der Art der Erdichtung, behandelt er seinen Gegenstand ganz anders. Beym Ariost findet man Stärke und Wildheit in den Bildern und eine Größe der Ideen: bey Wielanden eine Zierlichkeit und Feinheit, die jener nicht achtete. Ich kann auch nicht sagen, daß Wieland Stellen aus dem Ariost nachgeahmt hätte. Wenigstens erinnere ich mich an keine. Nur einige Erdichtungen sind den Ariostischen ähnlich. Der Anfang hat einige, obgleich

entfernte Aehnlichkeit; auf die Erdichtung von den Centauren hat ihn vielleicht Ariost gebracht, und in den Beschreibungen der Schlösser und Paläste nähert er sich noch mehr. Soust aber habe ich verschiedene Nachahmungen aus andern Dichtern gefunden, die Hr. W. sehr gut sich eigen gemacht hat, als aus dem bekannten Gedicht *Zelis au bain*, aus dem Tasso, z. B.

Er glich im Stahl dem Freund der Göttin von Cythere,
Und ohne Rüstung schiens, als ob er Amor wäre.

Se 'l mini Fulminar ne l' arme involto,

Marte lo stimi, Amor, se scopre il volto.

Die Freunde einer frohen Muse brauche ich wohl nicht einmahl zu erinnern, daß sie die Wielandische Geschichte von dem sich badenden Idriß, den eine Nymphe erhascht, mit dem schönen Gedichte des Cardinals Verins *La nuit* vergleichen sollen. Wer läßt sich an eine Beschäftigung erinnern, die so viel Vergnügungen hat?“

Als besondere Vorzüge dieses Gedichts werden nun herausgehoben und mit Beweisstellen belegt die lebhaften, fröhlichen und oft auch schalkhaften Gemählde, seine launische und bursche Art, ein großer Reichthum an Bemerkungen über die Welt, das menschliche Herz und die Sitten, — ungeachtet dieß mit einer früheren Aussage des Beurtheilers im Widerspruche steht. „Diese Sentenzen sind so glücklich, so rund ausgedrückt, daß sie sich dem Gedächtnisse freywillig einprägen.“ —

„Folgende zwey Verse würde man einem Haller beylegen, wenn man ihren Verfasser nicht kannte:

Der Stärkste reizt nicht die Rache der Natur:

Was unsern Fall verwehrt, ist oft ein Zufall nur.“

Am Schlusse wird Wielanden der — von ihm unbefolgt gebliebene — Rath ertheilt, nach aller Mühe, die er auf Versifikation und Sprache verwendet, einige Härten in Ansehung der letzten zu verbessern. Es ist wohl nicht ganz uninteressant, diese noch anzuführen. „Ich schlich mich auf den Zehn, nicht ohne Furcht, hinein.“ — Ein Abenteuer, „welches zu bestehn, mir aufgehoben ward.“ — „Eh' er begreifen kann, wer sich so sehr verwäge.“ — Sein Herz „verschönt sein Antlitz.“ — „Und eures Zweykampfs Verm beschwingte meinen Lauf.“ — „Mir kam zu Sinn.“

Unverkennbar ist aus diesen Beurtheilungen, daß man mit dem Wesen der romantischen Poesie völlig unbekannt war, und daß nur eben erst eine Ahnung davon aufdämmerte. Begreiflich ist's daher, daß man den richtigen Gesichtspunkt, aus welchem Werke dieser Art beurtheilt seyn wollen, verfehlte. War aber dieß der Fall, so ließ sich auch kein sicheres Urtheil fällen über das, was in Behandlungsart und Ton unserm Dichter eigenthümlich seyn möchte. Indes findet sich doch ein löbliches

Streben nach einer Theorie, die man noch nicht hatte, und doch länger nicht entbehren zu können wohl einsah. Zu diesem Behufe betrat man den Weg, der immer am sichersten zum Ziele geführt hat, den Weg der Vergleichung. Ist es nun aber auf diesem Wege, wenigstens der nachfolgenden Zeit, gelungen, die Theorie der Poesie zu erweitern und zu berichtigen; so wird man das Verdienst der Veranlassung hiezu, besonders in Beziehung auf die romantische Poesie, Wielanden nicht absprechen können, der eine solche Theorie nicht vorfand und nicht benutzen konnte. Daß er selbst von dem, was er zunächst veranlaßte, nichts benutzen konnte, sieht jeder leicht, und so hat die Kritik nicht ihn verbessert, sondern Er im Gegentheil die Kritik, indem er sie nöthigte, immer neue Gesichtspunkte zu fassen. Bey dem Jdriis tastete sie in Ansehung der Hauptsache nur noch unsicher umher, und über die, doch neue, Versifikation wußte sie nur das Alltäglichste zu sagen, oder vielmehr gar nichts: allein sie fühlte das Bedürfniß einer Charakteristik der Gattung, und hob zwar auch meist nur Einzelheiten heraus, jedoch schon nicht ganz mehr ohne Rücksicht auf jene Charakteristik und auf die Eigenthümlichkeit des Dichters. Offenbar hat hierin die Kritik der A. D. V. Vorzüge vor der andern, wie ihr denn überhaupt sehr angelegen ist, dem Dichter und seinem Streben Gerechtigkeit zu fahren zu lassen, was sie auch in Beziehung auf

A g a t h o n

zu thun Veranlassung genommen hat. Hievon jedoch nachher, wenn wir die Urtheile über diesen philosophischen Roman zusammengestellt haben.

Agathon war in jeder Hinsicht eine eben so merkwürdige Erscheinung als Idriß, denn das Werk an sich betrachtet hatte zu jener Zeit nicht seines gleichen, und in Beziehung auf den Verfasser sagte jener Recensent mit Recht: „Man muß die Fruchtbarkeit der Einbildungskraft bewundern, die einen Idriß und einen Agathon hervorgebracht hat.“ In der That scheint kaum etwas entgegengesetzter als dieser philosophische Roman, welcher zeigen soll, was Weisheit und Tugend vermögen, und jener Idriß, ja gar jene komischen Erzählungen, in denen dem Anschein nach bloß eine üppige Fantasie einen fast frivolen Muthwillen treibt. Eben deshalb hätte man aber wohl auf die Vermuthung kommen sollen, daß hinter diesem Muthwillen ein Ernst verborgen liegen könne, der nur nicht jedem sogleich ins Auge falle. Wieland selbst muß dies auch erwartet haben, denn als wieder von einer Apologie für ihn die Rede war, schrieb er an Gleim: „Diogenes und die Beyträge und Agathon selbst enthalten meine vollständige Rechtfertigung. Wem daran nicht genüget, dem kanst du weiß ich, bey den Grazien! nicht zu helfen als mit einem Karren voll Diefeswurz und

meinem Segen.“ *) Diese Erwartung aber scheint ihm eben so wenig erfüllt worden zu seyn als manche andre, die er in Ansehung Agathons hegte.

„Ich bin begierig — schrieb er an Zimmermann d. 19. März 1767 — zu sehen, ob Agathon mit eben der bewundernswürdigen Kalt Sinnigkeit wird aufgenommen werden, womit das holde deutsche Publikum ehemahls die fünf ersten Gesänge des Cyrus aufzunehmen geruht hat.“ **)

Dagegen schrieb er an Kiedel, d. 4. Febr. 1768., ***): „Sie sagen mir ohne Zweifel zu viel Gutes von dem Agathon;... indeß ich gestehe Ihnen doch, daß ich selbst etwas auf dieses Buch halte, und daß die deutschen Kunstrichter und Leser zusammen genommen durch ihre mehr als pflegmatische Gleichgültigkeit über ein Werk von dieser Art meine Erwartung übertroffen haben. Seltsame Nation, wer würde für dich arbeiten wollen, wenn der Reiz der Musen nicht mächtiger wäre als deine Indolenz!... Doch es soll mir genug seyn principibus placuisse viris, und ich habe das Vergnügen, Ihnen zu sagen, daß Zimmermann und Moses Mendelssohn unter diesen sind.“

Hören wir aber jetzt jene Beurtheiler selbst.

*) Geßners Saml. Bd. 3. S. 4.

**) Geßn. Saml. Bd. 2. S. 277.

***) Wiel Saml. Bd. I. S. 181.

Allg. Deutsche Bibl. Bd. 6. J. 1768.

S. 190 - 211.

„Herr Wieland scheint alle seine Talente gesammelt zu haben, um ein Buch zu machen, in welchem alle vereinigt die lesende Welt vergnügen, wir setzen hinzu auch unterrichten oder gar zur Verbesserung aufmuntern sollten. Wenn wir nach der Ueberschrift des Titelblattes urtheilen sollen: so hat er auch diese letzten Absichten gehabt. Seine Vorrede aber und das Buch selbst versehen uns deswegen in eine nicht geringe Verlegenheit, und wir wußten nicht, was wir zu diesem Buche sagen sollten, wenn wir es nach dem Grundsätze des Herrn J. J. Rousseau beurtheilen müßten, nach welchem die Güte eines Buches durch den Grad der Begierde bestimmt wird, die es dem Leser einflößet, tugendhafter und besser zu werden. Wir wissen wohl, daß ein Verfasser für das Gift nicht in Verantwortung steht, welches Muthwillen und Ausgelassenheit aus unschuldigen Stellen seiner Schriften saugen. Allein wenn ein solcher ein schlüpfriges Gemählde des Jupiters aussetzt, bey dem ein junger Schurke sagt: ego homuncio hoc non facerem, — und das vermögend ist, die unschuldige Einbildungskraft eines unverwahrten aber auch unverdorbenen Herzens in eine unglückliche Flamme zu versehen: so wissen wir nicht ob er seinen Pflichten gegen die Rechte der Tugend etreulich nachgelebt zu haben sich das Zeugniß

besiegen könne. Und überhaupt möchte man fast sagen, daß, um ein nützliches Mußter den Menschen darzustellen, die Form eines Romans die unbequemste und die gefährlichste sey. (?) Diese Art von Schriften, wo die Liebe immer das vornehmste Triebrad ausmachtet, kann leicht in der unerfahrenen Jugend den Gedanken erzeugen und unterhalten, daß die Liebe die Hauptbeschäftigung des Lebens ausmache, und daß ihre Befriedigung den Menschen auf den höchsten Gipfel der Glückseligkeit versehe. Dieser falsche Begriff bringet das ganze System der Gedanken der Jugend in die größte Unordnung, und er verursacht täglich das Unglück der schönsten Seelen und unzähliger Familien. Wir wünschten also lieber von so vortheilhaften Genies, als H. W. ist, solche Bücher, welche diesen schändlichen Irrthum bekämpften, und welche die Jugend belehrten, in wie fern ihre zärtlichen Gefühle zu ihrer Glückseligkeit und zu ihrem Elende beitragen und wie solche sie nothwendig unglücklich machen müssen, wenn sie aus denselben den wichtigsten Gegenstand ihres Lebens machen.

„Wir müssen aber die Geschichte des Agathon in einem andern Gesichtspunkte betrachten. — Wir müssen dieselbe ansehen als eine Reihe von psychologischen Beobachtungen und von moralischen Gemälden, welche dem Philosophen, dem Staatsmanne und jedem denkenden Menschen unendlich

viel Vergnügen und Nutzen gewähren können. In dieser Rücksicht enthält dieses Werk einen recht kostbaren Schatz wichtiger Wahrheiten, dabey doch einige nicht genug entwickelt, und andre nicht in dem richtigsten Lichte dargestellt, welche für den unerfahrenen und der Prüfung unfähigen Leser sehr schädlich werden können.“

Auf diese allgemeinen Bemerkungen folgt nun von S. 192 - 201. eine Inhaltsanzeige des Werks, und nach dieser heißt es: „Die mannigfaltigen Vorzüge dieses vortrefflichen Werkes erwecken ganz natürlich den Wunsch, daß es von einigen Fehlern frey seyn möchte, die darin hin und wieder ausgestreuet sind. Wir haben schon die Schlüpfrigkeit der Ausdrücke (?) und der Gemählde bemerkt, welche bisweilen sehr weit geht. Viele niedrige und der Feder eines Wielands nicht anständige Scherze verstellen zuweilen die schönsten Stellen.“

Wir übergehen diese, bey deren meisten nicht recht einleuchtet, warum sie dem Rec. anstößig seyn möchten, so wie die besser begründete Rüge vieler ohne Noth gebrauchter ausländischer Worte und dgl. Der Beurtheiler fährt hierauf fort:

„Was uns am anstößigsten vorgekommen ist, sind eine Menge unbestimmter Stellen, welche den Leser in einer großen Ungewißheit lassen, ob der Verf. an die Tugend glaubt oder nicht. Nicht nur trifft seine Satyre oft den Heuchler auf eine solche Weise, daß der Streich zugleich auf den wahren

Zugendhaften mit fällt, seine Philosophie selbst scheint oft mit einer bösfertigen Freude sich mit Beobachtungen groß zu machen, die, wenn sie so richtig, und so allgemein richtig wären als sie zuverläßig ausgesprochen sind, die Tugend leicht zu einem Schattenbilde machen würden. — — —

— — — Wir sind weit entfernt, den H. W. bey diesen Stellen schlimmer Absichten zu beschuldigen. Wir sind versichert, daß viele derselben viel besser bestimmt seyn würden, wenn H. W. nicht vielleicht mit zu großer Geschwindigkeit arbeitete. Vielleicht hat er auch nun zum Nachtheile des menschlichen Geschlechtes seine misanthropischen Begriffe gleich eifertig allgemein gemachet, als er vor einigen Jahren allzugeschwind eine zu allgemeine Meinung (?) von demselben gefasset hatte. — — —

„Obgleich H. W. in der Vorrede verspricht, das Costume, das Uebliche, oder, wie er sich ausdrückt, den eignen Charakter des Landes, des Ortes, der Zeit, in welche die Geschichte gesetzt wird, niemahls aus den Augen zu verlieren; so zweifeln wir dennoch sehr, ob ein echter Kenner der griechischen Sitten ihm das Zeugniß geben würde, daß er diesem Versprechen ein Genüge geleistet habe. Zum wenigsten ist dieses richtig, daß die platonische Liebe, welche den Charakter seines Helden ausmachet, gänzlich eine Erfindung der neuern Zeiten ist, — die man zwar mit dem

Namen des göttlichen Plato verehrungswürdig zu machen gesucht hat, die aber weder Plato, noch Sokrates, noch Diotima jemahls gekannt haben. Die Liebe, welche diese lehren, ist die feurige Begierde der menschlichen Seele aus dem Genuße des Schönen Vergnügen zu schöpfen. Diese steigt von dem niedrigsten Grade des körperlichen Schönen bis zu der erhabnen Urquelle jedes Schönen und jedes Guten. Sie ist aber weit entfernt von der kindischen Phantasie, welche zwei enthusiastische Seelen zweyerley Geschlechtes mit Banden vereinigt, welche die Natur und die Vernunft misskennen. (?) Diese konnte wohl vor zwölf und mehr Jahren einige poetische Gehirne in der Schweiz zu einer lächerlichen Schwärmeren erhitzen — aber einen Griechen, der ein Zeitgenosse und ein Schüler des Platons gewesen war, konnte sie gewiß nicht beseelen, und alles, was dem Agathon zu Delphi und zu Smyrna begegnet ist, ist fast beständig wider das Uebliche seiner Zeiten und wider den Sinn der damahligen Philosophie.

„Vielleicht haben wir uns zu lange bey den Fehlern eines Werkes aufgehalten, welches in vielen Stücken so schön ist, daß man es wünschte, von allen Fehlern frey zu sehen. Wir glauben aber hiezu besonders deswegen verpflichtet gewesen zu seyn, weil, sobald sich in Deutschland ein Genie eine neue Bahn eröffnet, alsobald tausend knechtische Nachahmer vorhanden sind, welche unfähig

sich ihrem Muster durch dessen wahre Vorzüge zu nähern, es durch dessen Fehler thun. Diesem Uebel vorzubeugen, sehen wir als eine der vornehmsten Obliegenheiten der Kritik an. (!!) H. W. wird gar wenige Nachahmer finden, welche im Stande sind, über solche Fehler die Leser so vortrefflich zu entschädigen. Der Charakter des Archytas allein, welcher das Ende des Werkes zieret, würde bey jedem denkenden Leser alles Andenken weit größerer Fehler vertilgen.“

Eine Stelle von fünf Seiten aus dem Agathon beschließt nun diese sogenannte Kritik.

Kloß Deutsche Bibl. d. sch. Wiss. Bd. I.

S. II - 55.

„Als Dichter, Philosoph, Redner und Alterthumskenner verdienet H. W. in vielen Stücken den Beyfall der ganzen lesenden Welt. Er hat einen Roman erfunden; er hat eine angenehme Philosophie darein gewebt; er hat diese Philosophie einnehmend vorgetragen; er hat endlich das Uebliche, als ein alter Bekannter mit den Griechischen Sitten, vollkommen beobachtet.

„Als Dichter betrachte ich den Verfasser des Agathon von zwey Seiten. Von Seiten des Ganzen und von Seiten einzelner Stücke. Die ganze Oekonomie seines Werks zeugt von einer überaus

fruchtbaren, erfinderischen und poetischen Einbildungskraft, durch die er eine Geschichte geschaffen, die, wenn wir von den sie verunstaltenden Auswüchsen wegsehen, ganz tadelfrey, ganz vollkommen ist. — — — Vornehmlich hat uns die Homerische Anlegung des Plans gefallen. — —

„In einzelnen Stellen erscheint H. W. gern als Dichter (?), um vielleicht die Aufmerksamkeit seiner Leser desto mehr zu fesseln. Diese Stellen sind schön, und können allerdings die Absicht des Schriftstellers erfüllen; allein eigentlich gehören sie nicht hieher. Sie verursachen poetische Prose, und dieser Gattung des Stils bin ich von Herzen gram.

— — — „Auch hat. H. W. vortreffliche Charaktere gezeichnet und ihren Anstand durch seinen ganzen Roman glücklich behaupten lassen. — — Seine Denkungsart hat sich in diesem Punkte gegen sonst darin geändert, daß er mehr Menschen als Engel aufstellt.

„Daß unser Dichter Wiß in vollem Maaße und eine bezaubernde komische und satyrische Laune besitze, brauche ich meinen Lesern nicht zu beweisen.“ — — —

„Manchem wird es vielleicht unerwartet seyn, wenn ich behaupte, in diesem Romane einen Philosophen gefunden zu haben, der mit unserm Sulzer, Moses, Zimmermann, Flögel und Abbt in eine Klasse gesetzt zu werden verdient. Ist er gleich nicht immer so gründlich, nicht so neu in seinen

Begriffen, wie jene populäre Weltweisen; so gehöret ihm doch gewiß eben dieser Rang in Absicht auf die reizende Einkleidung der Ideen, auf die anmuthige und faßliche Art, sie zu entwickeln. Gewiß, seine liebenswürdige Beredsamkeit, durch die er die abgezogensten Begriffe sinnlich zu machen und zum Besten minder philosophischer Köpfe zu bearbeiten und zu verfeinern weiß, dringt mir nicht allein meinen Privatbeyfall, sondern auch den öffentlichen Wunsch und die Bitte ab, daß es sich H. W. möchte gefallen lassen, unser deutscher Plato zu seyn; nicht wieder in Romanen, sondern in ganz philosophischen Schriften. Daß H. W. unser Plato seyn könne, beweiset fast sein halbes Buch. Man lese nur das reizende Gespräch zwischen dem Sophisten Hippias und Agathon. Es ist nicht allein mit der feinsten Kunst dialogirt, sondern auch das System der Anti-Platoniker oder, welches einerley ist, seiner Wollüstlinge, so vollkommen und einleuchtend darin abgebildet, daß es ein Xenophon nicht schöner würde bearbeitet haben, wenn er Deutsch geschrieben hätte. — — —

„Als Kenner des Alterthums, und besonders der griechischen Nation, verdient H. W. den ungetheilten Beyfall des ganzen Publikums. Er hat die Sitten, Gewohnheiten und Gebräuche, ja die ganze Denkungsart der bewundernswürdigsten Völkerschaft bis auf ihre feinsten Schattirungen, die sich vor stumpfen Augen ganz verlieren, studiret, und

sich so zu sagen selbst zu einem Griechen umgeschaffen. Daher habe ich auch nicht das geringste Versehen gegen das Uebliche in seinem Agathon entdecken können. — — —

— — — „Nunmehr ist es aber Zeit, die Beweise nach einander vorzubringen, die mich nöthigten zu sagen, daß mich die Lobeserhebungen von der klassischen Vortrefflichkeit des Agathon hintergangen haben. — —

„Wie lange werden doch noch die deutschen Schriftsteller nach fremden Ländern betteln gehen? So hat schon sehr oft mancher Patriot gefragt, und vielleicht eben so oft: warum schaffen sich die Deutschen keine Nationalromane? Ich will hier nicht Gründe und Gegengründe abwägen. Genug, daß wir eben so gut, wie andere Nationen, Grandisons und Clevelande aus unserm Mittel könnten aufstehen lassen; genug, daß wir noch keinen einzigen wahrhaftig deutschen Roman besitzen; genug, wenn doch einmal Romane geschrieben werden müssen, daß es recht und billig, daß es sogar von ungleich größerem Nutzen seyn würde, wenn wir nach dem Beyspiele aller andern Nationen fein zu Hause blieben, und unser eigenes Vaterland erst studirten, ehe wir unter andern Völkerschaften herumliefen, und nicht den Gelehrten glichen, die die alten Aegypter oder die Hotz-tentotten genauer kennen, als ihre eigenen Landsleute. Noch nicht lange ist es, daß Hermes nach

England schiffte und uns eine niedliche Fanny Wilkes mitbrachte, und Wieland reiset gar mit vielen Kosten nach Griechenland, um uns einen Agathon zu holen. Nun mag er uns auch erlauben, dieses neue Geschöpf von allen Seiten zu betrachten, und so oft die Nase darüber zu rümpfen, als es uns beliebt. (?)

„Da es ein für allemahl ein Griechischer Roman seyn sollte, und H. W. wirklich eine seltene Bekanntschaft mit den alten Griechen errichtet hat; so würde er seine Fähigkeiten in einem noch höhern Grade haben äußern können, und seine Geschichte des Agathon empfehlungswürdiger gemacht haben, wenn er sie ganz im Griechischen Geschmack geschrieben“ wenn er alle fremde von den Neuern erborgte Zusätze für sich behalten hätte. — — — — —

— — — — — „Unsere Romanschreiber sind gewohnt, uns neben ihren Erdichtungen zugleich ihre ganze Philosophie aufzudringen. — Rousseau ist nur seiner Beredsamkeit und hinreißenden Schreibart, ja sogar seiner abenteuerlichen Einfälle wegen angenehm; aber wenn er mit moralischen Abhandlungen, mit paradoxen und nie auszuführenden Vorschlägen u. s. w. auftritt; dann überfällt mich der Unwille und die Langeweile, und ich bedaure, daß ein solcher Mann seine Geschicklichkeit so nichtswürdig verschwendet hat. „Aber — sagt man — ist denn nicht der vornehmste und edelste

Zweck der Romane, Moral und Tugend durch einnehmende Erdichtungen und Gemählde dem menschlichen Herzen weniger widrig und unbegreiflich zu machen?“ O ja, aber wohl überlegt: durch einnehmende Erdichtungen und Gemählde, durch Handlungen, die uns überzeugen, daß man bey diesen oder jenen Grundsätzen so oder anders handeln könne, aber nicht durch erbauliche Predigten oder langweilige Diskurse, die man so gerne zwischen diese Handlungen oder Geschichten einzuflechten pflegt. Ich getraue mir immer hundert Leser gegen einen zu setzen, die, wenn anders die Geschichte des Romans kräftig genug ist, alle jene erwecklichen Dinge, wären sie auch noch so bündig und neu, mit den flüchtigsten Blicken übersehn, ein Blatt nach dem andern hurtig umwenden, um zu dem weitem Fortgang der Geschichte zu gelangen. Da liegt nun die ganze Mühe des Philosophen, die er vielleicht aus wahrem Patriotismus gegen seine Mitbürger unternommen, ungebraucht und tod! — — Wie nun Hr. Wieand? Hat er auch den Lauf seiner Geschichte verlassen, und sich niedergesetzt, um beym Durchdenken und Bekanntmachen seiner philosophischen Lieblingsideen auszuruhen? O, nur gar zu oft! Wenn er auch ja einen philosophischen Roman schreiben wollte und mußte, so hätte er immer seinen Agathon, Hippias u. a. nach einer schönen populären Weise können moralisiren lassen: aber nicht so weitläufig und umständ-

sich; noch viel weniger hätte er selbst auftreten und predigen sollen. — — — —

— — — — „Der zweyte Theil ist es, wo ich die meisten Nachlässigkeiten, langweilige Erzählungen, unnöthige Betrachtungen, unglaublich schleppe Perioden u. s. w. angetroffen habe.

— — „Die Schreibart und die Beredtsamkeit des H. W. ist im Ganzen betrachtet: edel, männlich, stark, angenehm, mit einem Worte meisterhaft. Nur einzelne Flecken, die freylich ziemlich oft vorkommen, verunstalten sie. — —

— — Eine Menge von Wörtern und Redensarten, die mir wenigstens fremd sind, habe ich bemerkt.“ *)

*) Unter diesen sind allerdings manche, wiewohl noch jetzt sehr gebräuchliche, ausländische, die der Sprachreiniger ungern sehen mag: allein auch teutsche Wörter und Redensarten werden getadelt, und unter diesen folgende: Uebereinkommnisse; — Es strebet nicht richtig in seinem Herzen; — unter der in die Sinne fallenden sterblichen Hülle ein edleres Selbst tragen; — geeigenschaftet; — die natürliche Anstreckungskraft; — in der leichtsinnigen Laune fortspudeln; — den Erstaunten machen; — die reinste Tugend mit verhaßten Farben überfudeln.

Hallische Gel. Zeitung 1768. St. 21.

S. 163. fgg. Von Niedel.

„Mit der wärmsten und frohesten Empfindung, die uns das Lesen dieses geistigen Romans einge-
flößt, und mit einer patriotischen Freude über den
schnellen Zuwachs der feinern Literatur in Deutsch-
land, machen auch wir dieses neue und vortreffliche
Originalwerk bekannt. Die glänzendsten Ausflüsse
einer reichen Einbildungskraft, der nachdenkende
und populäre Weltweise, welcher mit den schärf-
sten Blicken in die Tiefen der menschlichen Seele
schauet, eine bezaubernde und hinreißende Bered-
samkeit, eine Mischung von attischer und britischer
Laune, eine seltene Kenntniß des Gebräuchlichen
und Ueblichen in Griechenland; alles dieses, und
noch andere von Deutschen noch nie in einem so
vollen Lichte gesehene Eigenschaften sind von H.
W. zur Verzierung seines Agathons gleichsam ver-
schwendet worden.

— — —

„Dies ist der allermagerste Auszug aus einem
Romane, der von jedermann gelesen und studirt
werden muß, wenn er anders auf die Schätzung
oder Liebhaberey eines feinen Geschmacks und einer
eben so feinen Philosophie Anspruch machen will.
Man lasse sich nicht durch die von Kunsttrichtern
angezeigten Fehler davon abhalten. Es sind ein-

zelne Flecken, die das schöne Ganze nicht verdunkeln. Der Kunstrichter muß, wenn er diesen Namen behaupten will, auch die geringsten Fehler einer Schrift anzeigen. Er muß es sagen, wenn unnöthige Ausschweifungen in einem Werke sind, wenn Philosophie und Wiß am unrechten Orte stehen, wenn die Einkleidung bisweilen schief wird, wenn der Ausdruck manchemahl von der Richtigkeit, Reizigkeit und Regelmäßigkeit abweicht. Er muß es sagen, wenn er auch alle diese und andere Erinnerungen selbst bey seinem Gutachten über den Agathon äußern müßte. Allein ist man wohl berechtigt, seinen Homer im Schreibepult zu verschließen, wenn man hört, er habe bisweilen langweilige Reden erdichtet?“

Dieß sind die Beurtheilungen jener Zeit über den Agathon, und Wielands Urtheil darüber dieses: „Die Recension des Agathon in der deutschen Bibliothek — schreibt er an Niedel v. 1. Jun. 1768. ist ein armer, magerer Geschichtsauszug mit eingemischtem albernem Lob und schülerhaftem Tadel. — Das soll eine philosophische Beurtheilung eines Werkes seyn, von welchem der Recensent selbst gesteht, daß es ein Phänomen und ein wichtiges Buch sey.

Die Herren dieser Art blend't oft zu vieles Licht,
Sie sehn den Wald vor lauter Bäumen nicht.

Ihnen, mein Freund, bin ich für die allzugünstige Recension in der Hallischen Zeitung sehr verbunden. Doch wünschte ich, daß Sie Zeit und Muße haben möchten, den Agathon nach wiederholtem Lesen, mit kaltem Blut, und in der Absicht: *de saisir l'esprit de l'ouvrage* zu kritisiren: denn diesen haben, wie mich dünkt, alle bisherigen Recensenten überschen.“ — — „In der Klopischen Bibliothek — schreibt er an denselben den 26 Okt. 1768 — ist mein Agathon wahrhaftig mißhandelt worden.“

Ueber alle diese Beurtheilungen im Allgemeinen drückt er sich in einem Brief an Gessner (7. Mai 1769.) so aus: „Die deutschen Kunsturtheiler urtheilen von meinen Schriften, als ob ich, wie die mehresten unter ihnen, sonst nichts zu thun hätte, als die Presse seufzen zu machen. Insonderheit wird der arme Agathon so abscheulich gelobt und so dumm getadelt, daß man nicht weiß, ob man lachen, weinen, oder nach dem spanischen Rohre greifen soll. — — Das Lustigste ist, daß keiner, auch nicht ein einziger, die Absicht und den Zusammenhang des Ganzen ansfindig gemacht hat.“

Mit wie voller Wahrheit Wieland dies behaupten konnte, liegt am Tage. In Beziehung auf die Recension des Agathon in der A. D. B. sagt der Beurtheiler des Idriß: „Vielleicht könnte H. W. sagen, daß sein Agathon überhaupt zu strenge, und mehr wie eine moralische Schrift als wie ein

Werk des Geistes (?) beurtheilet worden. Die großen Vollkommenheiten, die der Agathon als ein Werk des Geistes hat, sind aber doch nicht anzumerken vergessen worden; und ist es zu tadeln, wenn ein Mann, der die Tugend liebt, und H. W. aufrichtig schätzt, ihn auf die Wirkung einiger Bilder und einiger Sätze aufmerksam macht, an die er vielleicht nicht gedacht hatte? Gewiß ist dies nicht zu tadeln, wohl aber, daß der wahre Gesichtspunkt für die Beurtheilung durchaus verfehlt ist: denn was auch der Recensent des Idriß sagen möge, so ist Agathon nicht einmahl im Allgemeinen als ein Werk der Poesie aufgefaßt, und noch viel weniger in Beziehung auf die besondre Art, der es angehört, und nach seinen Eigenthümlichkeiten, welche jede Furcht würden benommen haben, daß die knechtischen Nachahmer wie — Wieland fehlen würden. Zwar wird einmahl, wie im Vorübergehen, des Romans gedacht, aber nur um zu zeigen, daß man durchaus unfähig war, darüber zu urtheilen, indem man kaum verkehrtere Ansichten davon haben kann, als hier aufgestellt werden.

In allen diesen Hinsichten hat die Recension in der Klopfschen Bibliothek Vorzüge vor jener: und wenn Wieland gleichwohl mit dieser noch unzufriedener zu seyn schien; so kann der Grund weniger in dem Urtheile selbst liegen, als in dem Tone, womit es ausgesprochen ward, ein Ton, der sich

gegen ein Werk, welches in poetischer Hinsicht von keinem übertroffen wurde, und in Behandlung philosophischer Gegenstände den vorzüglichsten wenigstens gleich kam, durchaus nicht ziemte. Was nun aber das Urtheil selbst betrifft; so hatte dieser Recensent doch wenigstens die Ahnung, daß es aus dem Gesichtspunkte des philosophischen Romans gefällt werden müsse, und unleugbar sind mehrere seiner Bemerkungen treffend genug. Eben so unleugbar ist dagegen, daß es an eindringender Kenntniß in das Wesen der Poesie überhaupt und des Romans insbesondere mangelt. Wie wenig er aber die Idee und den Zweck dieses philosophischen Romans aufgefaßt hatte, geht unverkennbar aus dem wunderlichen Tadel hervor, daß W. die Scene nach Griechenland und nicht nach Deutschland versetzt habe. Als ob ein deutscher Original-Roman durch das deutsche Personale entstünde; und als ob Wieland durch irgend ein andres Personale, als gerade dieses, seinen Zweck so sicher und vollkommen hätte erreichen können!

Sechs Jahre nach Erscheinung des Agathon erschien der erste Versuch über den Roman (des H. v. Blankenburg. Liegnitz 1774.), und darin wird das Muster eines Romans aus Agathon entwickelt. „Noch ehe ich daran dachte, sagt der Verfasser, diesen Versuch zu schreiben, las ich die Wielandschen und Fieldingschen Romane, den Agathon und den Tom Jones, zu meinem Unterricht

und zu meinem Vergnügen, sah bey jedem Schritt, der darin geschieht, zurück auf die menschliche Natur, und fand bey ihnen das, was Pope vom Homer sagt:

Nature and they were.. the same.

— — Es ist aber nicht etwa mein Vorsatz, indem ich diese beyde mit einander nenne, sie einander gleich zu stellen, und für einerley zu erklären; unstreitig hat Wieland einen Schritt zur Vollkommenheit voraus; aber Fielding verdient nächst ihm gestellt zu werden. “ *)

Hieraus geht wenigstens so viel mit Gewißheit hervor, daß jene Beurtheiler sich mehr an Nebendinge (worin sie zum Theil Recht hatten) müssen gehalten, als die Hauptsache, wie sich gebührte, erwogen haben, und daß sie, aus Mangel einer Theorie, unfähig waren, ein gütiges Urtheil zu

*) Als eine Stimme der Zeit könnte hiezu der Dialog zwischen Agathon und Tom Jones von Kästner verglichen werden. (Eine Vorlesung von A. G. Kästner. Altenb. 1768.) Der Rec. in der N. Bibl. d. sch. Wiss. (Bd. 8. S. 122.) sagt: „Agathon scheint in dem Gespräch sehr gefällig gegen Jones zu seyn; seine Antworten sind gegen das, was er hätte antworten können, so leicht, und er scheint so wenig sich aller seiner Vortheile und seiner Stärke zu bedienen, daß man schon sieht, es ist ihm aufgetragen, bey dem Streit nicht die Oberhand zu behalten.“

fallen. Der eine ist nur eben erst auf der Spur, und der andere hält sich lediglich an die Philosophie, aber wieder nur an Einzelnes, und nicht an das Ganze.

Wie anders urtheilte Lessing! „Mit Vergnügen, sagt er, habe ich eine Stelle aus einem Werke abgeschrieben, welches unstreitig unter die vorzüglichsten unsers Jahrhunderts gehört, aber für das deutsche Publikum noch viel zu früh geschrieben zu seyn scheint. In Frankreich und England würde es das äußerste Aufsehen gemacht haben; der Name seines Verfassers würde auf aller Zungen seyn. Aber bey uns? Wir haben es, und damit gut. Unsre Großen lernen fürs Erste an den *** kauen; und freilich ist der Saft aus einem französischen Roman lieblicher und verdaulicher. Wenn ihr Gebiß schärfer, und ihr Magen stärker geworden, wenn sie indeß Deutsch gelernt haben, so kommen sie auch wohl einmahl über den — Agathon. Dieses ist das Werk, von welchem ich rede, von welchem ich es lieber nicht an dem schieflichsten Orte, lieber hier, als gar nicht, sagen will, wie sehr ich es bewundere: da ich mit der äußersten Befremdung wahrnehme, welches tiefe Stillschweigen unsere Kunstrichter darüber beobachten, oder in welchem kalten und gleichgültigen Tone sie davon sprechen. Es ist der erste und einzige Roman für den denkenden Kopf, von klassischem Geschmacke. Roman? Wir wollen ihm diesen Titel nur geben;

vielleicht, daß es einige Leser mehr dadurch bekommt. Die wenigen, die es darüber verlieren möchte, an denen ist ohnedies nichts gelegen.“

Wie, wenn gerade darum, weil Lessing eben so urtheilte, das Urtheil wenigstens des Recensenten in der Klopischen Bibliothek eben so ausgefallen wäre, wie es ausgefallen ist? — Lessing schrieb jenes Urtheil in der Hamburgischen Dramaturgie am 29. Dec. 1767, und zwar gerade bey einer Stelle, von welcher der Klopische Recensent sagt, daß sie ihm vorzüglich anstößig gewesen. Dieser Recensent hat sein Abscheu auf den Beweis gerichtet, daß Agathon kein Werk von klassischer Vollkommenheit sey, und Lessing hatte ihn für einen Roman von klassischem Geschmack erklärt. Der Recensent, der beides für einerley mag gehalten haben, führt daher eigentlich Krieg gegen Lessing, d. h. gegen den, der in demselben Jahre (1768) die ersten seiner antiquarischen Briefe in der Hamburgischen neuen Zeitung hatte abdrucken lassen, und also den bekannten Krieg gegen Klopz eröffnet. Der strenge Tadel floß also hier nicht aus der lautersten Quelle, was uns jedoch nicht hindern soll, ihn, wo er gerecht ist, anzuerkennen. Er ist's in einigen Punkten, so wie der Recensent in einigen Punkten wenigstens der Wahrheit mehr auf der Spur ist als alle übrigen: den Hauptgesichtspunkt aber hat er gar nicht gefunden, und also auch weder den Dichter

noch sein Werk verstanden. Mit Recht beklagte sich daher Wieland, daß auch nicht ein einziger die Absicht und den Zusammenhang des Ganzen ausfindig gemacht habe, und es kam ihm wohl in den Sinn, „persönlich aufzutreten, und den einfältigen Schelmen von Bewunderern und Tadlern selbst zu sagen, was ich von ihnen und meinem Buche halte.“ (Wiel. Br. Saml. I. 88.)

Es blieb beym Vorsatz, denn die Ausführung einer Menge von Planen beschäftigte seinen Geist. „Ich brüte seltsame Dinge, — schrieb er d. 10. Aug. 1768 an Niedel — . Ein Gedicht, das Land der Ideen, in welches ich nicht etwan auf dem Pegasus, oder dem Hippogryphen des Ruggiero, oder dem Clavileno des Don Quixote, — sondern auf meinem Steckpferdchen reiten werde. Ein anderes, Psyche genannt, welches (in seiner Art Notabene) in die Klasse der Fairy Queen gehörig seyn mag: denn es wird einen allegorischen Sinn haben ohne langweilig zu werden . . . und eine ganze Menge Erzählungen, mehr moralisch im eigentlichen Sinne dieses Wortes, als komisch oder launisch . . . In wenigen Wochen werde ich Ihnen Endymions Traum, eine schnackische Produktion in der launischen Art im Manuscript zuschicken.“ Schon zwey Jahre vorher (29. Aug. 1766.) hatte er an

Geßner über Musarion geschrieben, und hinzugefügt: „Ich habe vor, künftig dergleichen noch mehr zu machen, unter denen das Gastmahl Solons und Aspasia oder die Kunst zu gefallen, seyn werden. Die Grazien werden gleichfalls — . Aber ich fange an zu merken, daß ich nicht klug bin, Ihnen von allen den Einfällen zu sagen, die mir im Kopfe herumgehen, und deren Ausführung von so vielen zufälligen Umständen abhängt. So viel ist gewiß, daß ich eine Menge Sujets habe, welche, wenn ich lebe, mich nach und nach beschäftigen, und vielleicht das Publikum ermüden werden zu lesen, ehe ich müde werde zu reimen; so unbeschreiblich groß ist der Reiz, der mit diesem seltsamen und tändelhaften Hexenwerk verbunden ist.“

Was Wieland von diesen Planen ausgeführt hat, ist theils im siebenten, theils im zwölften Band enthalten: die Bruchstücke von Psyche, Aspasia, Musarion, die Grazien, welche ziemlich ganz in seine Viberacher, so wie Kombabus und das Leben ein Traum *)

*) Jeness Gedicht und dieses Bruchstück gehören streng chronologisch nicht in den siebenten, so wie der verklagte Amor vielleicht noch nicht in den zwölften Band. Theils aber wäre ohne diese Anordnung der siebente Band zu unverhältnißmäßig schwach ausgefallen, theils schien so das im Inhalt am meisten Verwandte zusammen zu

im siebenten und der verklagte Amor im zwölften Bande in seine Erfurter Periode gehören. Man sieht, Wieland hat sich hier ganz nach Griechenland zurückgezogen, und es muß zwar in ganz anderer Absicht geschehen seyn als bey den Römischen Erzählungen. Ob man nun den Menschen hieby errieth, den Philosophen erkannte, und wie man den Dichter würdigte, wollen wir sehen.

Ueber den Menschen und den Philosophen Wieland würde man schon damahls um vieles richtiger geurtheilt haben, wenn man die kleineren Gedichte, die ihm eigentlich den Uebergang von den Römischen Erzählungen und Don Sylvio zu Agathon, Musarion und den Grazien bahnten, hätte berücksichtigen können. Da diese fast alle später erschienen, so fehlte freilich etwas Wesentliches zur richtigen Beurtheilung: indeß waren Musarion und die Grazien doch von solcher Beschaffenheit, daß man den Uebergang wohl hätte errathen können. Ueber die Grazien aber urtheilte man — gar nicht, und die Urtheile über Musarion, — — hier sind sie.

kommen. Was aber das Wichtigste ist, gerade diese Umgebung des Idris und Agathon im siebenten und zwölften Band dient am sichersten, das Verständniß über Wieland zu eröffnen.

Kloßische Bibliothek 1768. Bd. 2.
S. 367 - 376. (von Kiedel.)

„Welchen Dank bin ich nicht Hr. Wielanden für das Vergnügen schuldig, das er mir durch dieses allerliebste Gedicht gemacht hat! Zwar wird dasselbe manchem Philologen ein Vergerniß, und manchem gottseligen Enkratiten eine Thorheit seyn: aber manchem ehrlichen Manne wird es auch so sehr gefallen, daß er es auswendig lernet!

„Ich habe gesagt, daß Hr. Wieland der Verfasser desselben sey, und ich setze noch hinzu, daß es in eben dem Tone geschrieben sey, welcher in den Komischen Erzählungen herrscht. (?) Hier sind eben die lachenden, mannigfaltigen und oft wollüstigen Bilder, eben die unerwartete und gefällige Laune, eben die feinen, und nicht selten schalkhaften Anspielungen, eben die naive Art zu erzählen, und die leichte Versifikation, welche jenen Gedichten einen so unterscheidenden Rang verschafft haben. Ich kann noch hinzufügen, daß die Reinigkeit und grammatikalische Richtigkeit des Stils in diesem Gedichte genauer beobachtet worden sey, als in jenen: wenigstens in der ersten Auflage. In kurzer Zeit wird dieses Gedichte in den Händen aller Freunde der Dichtkunst und des Scherzes (?) seyn. Jetzt, da ich unter den Deutschen Journalisten es zuerst anzeige, halte ich es nicht für überflüssig den Inhalt vorzulegen, und einige schöne

Stellen abzuschreiben. Bey dergleichen Gedichten ist es gar zu schwer, der Versuchung, das abzuschreiben, was wir für schön halten, zu widerstehn. — — — Plan, Absicht und Ton wird der Leser aus diesem Auszuge erkennen.“

Im Wesentlichen sagt die Beurtheilung in der Hallischen gelehrten Zeitung 1768.

St 68. S. 540.

ohne Zweifel von demselben Verfasser, ganz dasselbe, nur daß die Absicht des Gedichts hier noch also angegeben wird: „Die Wielandische Muse will die seufzende Liebe und die falsche Weltweisheit, die, an ein System gefesselt, und in Spekulationen versenkt, nur den äußerlichen Schein der Philosophie borgt, von ihrer lächerlichen Seite vorstellen. In den schönsten Versen lehrt sie zugleich, worinne der wahre Werth des Lebens bestehe, welches die Philosophie sey, die den Menschen glücklich mache, und welche Liebe unsre trüben Tage versüße.“

Aus den Beurtheilungen der neuen Auflage in der Klopfschen Bibliothek 1769. Bd. 3. S. 555. und in der Hallischen gel. Zeitung 1769. St. 31. S. 244., wiederum beide von demselben Verfasser, ersieht man blos, daß dies eine niedliche Auflage auf Holländischem Papier mit verschiedenen Bignetten, und daß ihr ein Brief an Weiße vergesetzt sey, in welchem Herr

Ziegler *) verewigt, und der Bodmerischen Streiftigkeiten erwähnt werden.

Die allg. Deutsche Bibl. 1770. Bd. 12.
St. 2. S. 286 — 289.

Hätte Zeit genug gehabt sich zu besinnen, und man wäre wohl berechtigt gewesen, ein gediegenes Urtheil von ihr um so mehr zu erwarten, da sie die erste und zweyte Auflage zugleich anzeigte. „Unpartheyische Leser, sagt sie, werden uns diese Versäumung nicht anrechnen. Inzwischen wollen wir doch dieser Ursache wegen nur kurz seyn.“

*) Herrn Ziegler hat jedoch Wieland um diese Verewigung betrogen, indem er in der letzten Ausgabe diesen Brief an Weiße nicht mit hat abdrucken lassen. „Artig genug, sagt der Rec., wenn einmahl nach ein paar hundert Jahren ein Scholiast zu seinem Nahmen eine Note schreiben und mit ernster Miene diesen schwarzen Zeitungsschreiber den Enkeln bekannt machen wird.“ — Der Herausgeber, wenn man ihm auch die Ehre erzeigen wollte, ihn für einen Vorläufer jenes Scholiasten zu erklären, muß es diesem doch überlassen, sich dieses Verdienst zu erwerben, zu welchem durchaus ein Exemplar der schwarzen Zeitung selbst gehört, die sich der Nachwelt scheint entziehen zu wollen. Ihr Ziegler unsrer Zeit denkt also bald an die Nachwelt und an den Scholiasten!

In der That ist der Recensent nur kurz, und sonst nichts. „Ein kleines niedliches Ganze, — sagt er, — wo zwar nicht jene unerschöpfliche Imagination, die im Idriis herrscht, aber ein simpler, wohlausgeführter Plan, eine Philosophie, die sich auf die Kenntniß des menschlichen Herzens gründet, und sonst eben die lachenden Bilder, die Munterkeit der Einfälle, und das Fließende und Ungezwungene im Versbaue befindlich sind.“ Der Rec. will weder den Plan weitläufiger auszeichnen, noch einzelne Schönheiten zergliedern; er will nur einige Stellen anführen, die einer Verbesserung bedürfen. Er führt fünf Stellen an, von denen Wielanden aber nur Eine der Verbesserung bedürftig muß geschienen haben, denn er hat nur die eine verändert, und nicht einmahl im Sinne des Recensenten. *) Bey der Stelle (S. 5.)

*) Wie ernst sonst W. dieses nahm, geht unter vielem anderm auch aus dem hervor, was er Niedeln darüber schrieb: „Nein, ich nenne das nicht kritanisiren, wenn man grammatische Unrichtigkeiten in einem kleinen Gedicht, welches ohne Flecken seyn soll, tadelt. Ich halte sehr viel von der Verbal Kritik, und ersuche Sie, keine Nachsicht gegen mich zu gebrauchen. Die Frage ist nur: ob sich Hain, der ein nahes Landgut grenzte, mit Recht vertheidigen läßt? Ich setze voraus, daß es hier weder auf das besondere Idiom

Es ist so süß, auf Flaum und Rosenblättern
Im Arm der Wollust sich vergöttern

macht er die merkwürdig kritische Bemerkung:
„Pflaum ist hier ohne Zweifel so viel, als
plume, aber wie kann man denn sagen Pflaum-
blätter? — Soll es aber, wie wir nicht glauben
können, die Frucht bedeuten, so ist es eben so
unschicklich.“

(S. 7.) War Filipp's Sohn ein Held, der sich der
Welt entzog,
In welcher unberühmt die Ninias zer-
rannen?

„Dies Wort ist wohl von dem Reime veran-
laßt worden; man sagt zerfließen in diesem
Verstande.“

der Sachsen noch der Schwaben ankommt; denn auch
in Schwaben sagt niemand grenzen, sondern an-
grenzen. Die Frage ist: ob es einem Dichter nicht
billig zu erlauben sey, das außer Gebrauch gekommene
Stammwort grenzen anstatt des üblichen Komposi-
tum angrenzen zu gebrauchen? Analogische Bey-
spiele haben wir genug in unsern Dichtern, sonderheit-
lich in Klopstock. Sollte ich aber Unrecht haben, so
soll Ihnen eine zweyte Auflage meine Gelehrigkeit
zeigen.“ — Und diese Stelle hat er abgeändert.

(S. 21. Und Zephyr, untermischt mit bunten
Schmetterlingen,
Gemähter Wiesen Duft ihm frisch
entgegen bringen.

„Die Winde mit Schmetterlingen untermischt;
diese Idee ist nicht recht glücklich.“

(S. 123.) Als Schmeichler, Schwarm an Schwarm,
Sein Herzensblut aus goldnen Bechern
tranken.

„Den Ausdruck, Herzensblut, würden wir
nicht an dieser Stelle gebraucht haben; wir gesteh-
en auch, daß er uns zweydeutig scheint.“ (In
diesem Zusammenhange?)

Alle diese Stellen hat Wieland — und doch
wohl mit Recht? — unverändert gelassen, die
aber S. 11 — ein Spalt

Den Boden zwischen uns ist plötzlich gähnen
machte

ist von ihm in den Vers umgeändert worden:

Der plötzlich zwischen uns den Boden gähnen
machte.

„Dieser Vers — sagt der Rec. — ist etwas
matt. Ueberhaupt ist die französische Construction
des Zeitworts machen mit dem Infinitiv, unser
rer Sprache nicht recht angemessen, aber eine von
denjenigen, die unser Dichter sehr häufig braucht.“
Man sieht wohl, daß Wieland etwas ganz ander

res verbessern wollte, was ihm freylich nur halb gelungen ist.

Von Lob und Tadel also konnte Wieland auch hier gleich wenig nutzen, denn keiner zeugt von wahrem Verständniß. Hätte ihm also etwas unrichtiges vorgeschwebt; so würden wenigstens diese Beurtheiler sein Urtheil zu berichtigen unfähig gewesen seyn. In der That scheint er aber, indem er hier seinem Genius folgte, nicht genau gewußt zu haben, was er eigentlich vollbrachte. Daß er jedoch eine sehr richtige Ahnung davon hatte, geht eben so deutlich aus seinem Selbstgeständniß hervor. Schon i. J. 1766. schrieb er an Geßner: „Mufarion soll und kann niemahls mit den komischen Erzählungen erscheinen. Es ist gewissermaßen eine neue Art von Gedichten, welche zwischen dem Lehrgedichte, der Komödie und der Erzählung das Mittel hält, oder von allen dreyen etwas hat.“ In einem Brief an Niedel (4. Febr. 1768.) schreibt er darüber: „Ich habe noch ein anderes Gedicht; es nennt sich Mufarion, und ich schmeichle mir, daß es Ihnen nicht mißfallen wird, . . . ein moralisch; metaphysisches, komisches Ding, welches, wenn Sie wollen, eine Satyre ist, und zugleich ein ganz artiges moralisches System in sich faßt.“

Diese Aeußerungen sind gewiß eben so viele Beweise, daß W. selbst über Zweck und Ton dieses Gedichtes genaue Rechenschaft zu geben kaum

vermögend würde gewesen seyn. Gefühl und Einbildungskraft leiteten ihn, und keine Theorie. Dieß ist indeß nicht außer, sondern in der Regel: von der Kritik aber wird verlangt, und muß verlangt werden, daß sie über das Werk, allenfalls auch den Dichter, verständige. Welche von diesen Kritikern allen aber hätte dieß wohl gethan? Eine einzige aus jener Zeit, von welcher aus besondern Ursachen am Schlusse erst einiges mitgetheilt werden soll, die nämlich in der Leipziger N. Bibl. d. sch. Wiss. (1769. S. 113 — 131. Bd. 9.) hat einen nicht unbeachtet zu lassenden Anfang damit gemacht: allein nach zwanzig und dreyßig Jahren erst ist der richtige Gesichtspunkt für dieses Gedicht gefunden worden; zu einer Zeit also, wo Wieland die Kritik nicht mehr benutzen konnte, wo sich aber endlich zeigte, — welchen Vortheil er der Kritik geschafft hatte.

Wie dem Wanderer seyn mag, wenn er lange durch Wüsten zog, und nun auf eine Oase stößt, so ist dem Herausgeber, da er jetzt — endlich! — auf Beurtheilungen stößt, die den Beurtheilern Ehre machen, und dem Leser Gewinn — nicht bloß versprechen.

Unter den Schriften der Kurfürstlichen Teutschen Gesellschaft in Mannheim enthält der fünfte Band vom Jahre 1789 eine Preisschrift des Prof. Hottinger zu Zürich: Versuch einer Vergleichung der teutschen Dichter mit den

Griechen und Römern. Der Verfasser erklärt Musarion für ein moralisches Lehrgedicht. *) „Wielands Musarion, sagt er, ist, man mag sie ansehen von welcher Seite man will, eines von den Meisterstücken, welche zu lesen und zu betrachten man niemahls satt wird. Sie gleicht jenen seltenen Schönheiten, welche unser Herz nicht allmählig, sondern mit einmahl erobern, und auf den ersten Blick alle unsere Sinnen bezaubern: die durch alles, was sie uns ganz oder halb zeigen, gefallen, aber durch einen gewissen geistigen, unsichtbaren, oder doch unnenmbaren Reiz uns noch weit mehr entzücken, und Aug' und Herz um so mehr fesseln, je weniger sie sich um uns zu bekümmern scheinen. — — Statt die Rolle des Sitzenlehrers selbst zu übernehmen, und in die Länge und Quere zu dogmatisiren, stellt der Dichter uns seine Betrachtungen in einer kleinen Gruppe gut kontrastirter Personen zur Schau, und führet uns durch eine Reihe von Charakteren, Situationen und Handlungen, welche anziehend genug ist, um das Interesse zu reizen, aber nicht genug, um den dogmatischen Zweck, welchem die Geschichte dienstbar seyn soll, zu überdämmern. Der wichtige Vortheil, welcher dadurch erzielet wird, muß jedem

*) Als Lehrgedicht überhaupt war es schon von Engel betrachtet worden in der Theorie der Dichtungsarten v. J. 1783.

in die Augen fallen. Denn wer weiß es nicht, wie viel wirksamer und überzeugender die Wahrheit in Thaten als in Lehren spricht, und wie viel lebhafter das Lächerliche und Ungereimte in Personen als in Systemen auffällt? — Allein wie sehr verdienet nicht die Wahl der Personen, die Austheilung der Rollen, die Erfindung und die so kunstlose Herbeiführung der Situationen und Vorfälle unsere Bewunderung? Ein Unglücklicher, der ein falsches System der Glückseligkeit durch seinen gegenwärtigen Zustand bereits widerlegt hat, — zwey härtige Asterweisen, die in seinem Unmuth sich seiner bemächtigen, ihn jeder bey einem Arme packen, und der eine hier der andere dort hinaus ihn zum Ziele hinzuführen verheissen, und eine Musarion: wie sehr wird nicht durch diesen Kontrast das Interesse gereizt, und die Gruppe gehoben!“

Nachdem der Verfasser diesen Kontrast noch näher beleuchtet hat, fährt er fort: „Phanias spielt meistens eine leidende Rolle, aber nichts weniger als eine müßige. Abgerechnet, daß sein Schicksal Interesse und Leben über das ganze Stück verbreitet, so ist er es vornehmlich, in dessen Seele sich der Leser hineindenkt, um von da aus alles, was gesagt und gethan wird, zu beobachten und zu empfinden.

„Und nun sage man mir, welcher Dichter eine so reizende Idee und einen so wahrhaft poetischen

Plan zu einem didaktischen Gedichte jemahls geboren habe. Von der vortrefflichen Ausführung dieses Plans, von dem bezaubernden Kolorit, von der unbeschreiblichen Grazie und der Leichtigkeit, womit alles, wie durch einen Guß, mehr zu werden als gemacht zu seyn scheint, sage ich nichts. Wer dieß alles an Wieland kennt, und gefühlt hat, dem würde keine Beschreibung genug thun, und wer es nicht fühlt, dem würde keine was helfen.

..Nur Einen Blick noch auf den Karakter der Musarion. Der Dichter mochte wohl mehr als Einen Grund gehabt haben, die Scene dahin zu verlegen, wohin er sie verlegt hat, aber kaum einen wichtigeren, als eben diesen Karakter. Wie in aller Welt hätte Musarion in einem Zeitalter, wo Etikette über Wohlstand, und Lebensart über Moralität gehen, um von allem andern nichts zu sagen, nach dem flüchtigen Phantias nur einen Fuß aufheben, geschweige ihn bis an den Strand des Meeres verfolgen, ohne in den Augen der feinen Welt unendlich tief herabzusinken? Noch mehr erheischten das die wesentlichen Züge ihres Geistes und ihres Karakters. Ein so holdes, bezauberndes Wesen konnte nur unter dem griechischen Himmel aufkeimen, nur da sich zu einem solchen Grade der Vollendung entwickeln, wo die Sokraten bey den Aspasiens sich bilden und lernen konnten. Zwar sind Wiß und Geist und ein gewisser Grad von Feinheit, die, ohne es zu scheinen,

den Verstand durch geheime Wege zu ihrem Ziele gänglichelt, weder an Zeit noch an Klima gebunden. Aber dieses bezaubernde Gemisch von Bosheit und Güte, diese sanfte Weichheit, mit so viel fester Bestimmtheit, diese Verfeinerung und Kultur des Geistes, ohne Nachtheil der weiblichen Lebenswürdigkeit, und diese Urbanität, verbunden mit so viel Natur und ungeschmückter Einfachheit wären außer der Musarion ein wahrer Anachronismus.“

Dieser Entwicklung füge ich noch eine Stelle bey aus Delbrücks Abhandlung über das Schöne v. J. 1800. (S. 169. fg.)

„Weit entfernt, heißt es hier, daß durch Vermischung des Interessanten der Genuß des Schönen vermindert würde, wird er vielmehr dadurch erhöht. Denn so sind wir von der Natur eingerichtet, daß wir ermüden, wenn eine unsrer Seelenkräfte zu lange und zu anhaltend beschäftigt wird. Darin also offenbart sich eben die Weisheit großer Dichter, wenn sie für Abwechslung sorgen, wenn sie in ihren Werken nicht nur das Reizende und Rührende, sondern auch das Wahre und Gute so geschickt zu vertheilen wissen, daß sie uns immer in der Spannung und Stimmung erhalten, worin wir für das Schöne empfänglich sind. — Betrachten Sie in dieser Rücksicht die Musarion. Vieles scheint mir an diesem Werke bewunderungswürdig, aber nichts bewunderungswürdiger als die geschickte Vertheilung des Interesse. Die lieblichsten, lachend-

sten, reizendsten Bilder wechseln mit den köstlichsten Lebensregeln, den sinnvollsten Weisheitsprüchen, den durchdachtesten Lehren der Vernunft und der Tugend. Den Liebhaber, den Denker, den Ernstern, den Freund der Fröhlichkeit — Alle weiß der Dichter an sich zu locken und festzuhalten, daß sie ihm willig ihre Ohren leihen, und ihre Seelen von ihm, wie von einem Zauberer, lenken und leiten lassen, wohin es ihm gefällt.“

Man vergleiche nun jene Beurtheilungen und diese. Fast sollte man sagen, daß Wieland Recht gehabt, als er an Kiedel schrieb (den 2. Jun. 1768.): „Ich gestehe Ihnen, — aber nur Ihnen! — daß ich dieses kleine Poem mit einer Art von Prädilektion ansehe, und — soll ich es frey heraus sagen? — daß ich es meinen Zeitgenossen nicht völlig gönne. Die Deutschen scheinen noch nicht zu fühlen, was attisches Salz, sokratisches Ironie und ächte Grazie ist.“ Wenigstens die Kritiker unter seinen Zeitgenossen scheinen es nicht sonderlich gefühlt, oder, wenn auch gefühlt, doch nicht verstanden zu haben, über ihr Gefühl Rechenschaft zu geben. Wielands Manier war fast allen noch zu neu, sein Ton noch zu fremd; mit beiden mußte man erst vertrauter geworden seyn, ehe man es unternehmen konnte sie zu charakterisiren. Eine Probe davon, wie man es in der nächsten Zeit that, liefert die Anzeige von den ersten Gesängen des Verklagten Amors in:

Schirachs Mag. d. deutschen Kritik Bd. 2.

I 73. S. 133.

„Eben die Kunst, die wir in andern Gedichten des H. W. und besonders auch in der Musarion bewundern, die Kunst seinen Stoff so zu bearbeiten, daß er eine reiche Quelle von Beyträgen der Geschichte des menschlichen Verstandes und zur Kenntniß des menschlichen Herzens, eine reiche Quelle launiger Bemerkungen wird, finden wir auch hier. Wie voll sind die Projekte der Lieblingsthier der versammelten Götter und die Rede der Pallas von jenen, wie voll von diesen die Reden Hymens und Momus. Diese letzte besonders ist ein wahres Meisterstück. Aber wir brechen ab; unsre Leser wissen es schon, daß H. W. die Schönheiten seiner Gedichte in dem ganzen Werke so gleichmäßig zu vertheilen gewohnt ist, daß es schwer wird einzelne Stellen zu Beyspielen herauszuheben.“

In dem Schreiben, welches Wieland der zweyten Auflage seiner Musarion vorgesetzt hatte, sagte er zu Weiße: „Ich gestehe Ihnen, daß dasjenige, was man sonst von allen Schriftstellern sagt, daß sie sich selbst, sogar wider ihren Willen, in ihren Werken abbilden, in diesem Gedichte eine meiner Absichten war. Ich wollte, daß eine getreue Abbildung der Gestalt meines Geistes (die von einigen theils aus Blödigkeit ihres eignen, theils aus

zufälligen Ursachen, vielleicht auch aus Vorsatz und Absicht mißkennt worden ist) vorhanden seyn solle; und ich bemühet mich, Musarion zu einem so vollkommenen Ausdruck desselben zu machen, als es, neben meinen übrigen Absichten nur immer möglich war. Ihre Philosophie ist diejenige, nach welcher ich lebe; ihre Denkart, ihre Grundsätze, ihr Geschmack, ihre Laune sind die meinigen.“

In Wahrheit hat sich in der Philosophie, der Denkart und den Grundsätzen Wielands, seit er dieses schrieb, nichts geändert, wohl aber manches in Ansehung seines Geschmacks und seiner Laune. Die Ursache dieser Veränderung hat er selbst sehr bestimmt in einem Brief an Niedel (v. 15. Dec. 1768) angegeben.

„Norik und die Fairy Queen — schreibt er —, zween Werke, die wahrhaftig nicht viel Aehnliches mit einander haben, haben dennoch, weil sie in meinem Kopfe auf einander treffen, einen seltsamen Einfall, den ich schon über ein Jahr lang schlafen gelegt hatte, wieder aufgeweckt und völlig ausgebrütet, wovon Sie zu seiner Zeit das Mehrere vernehmen sollen. Bis dahin mögen Sie sich begnügen zu wissen, daß dieser Gedanke der Plan eines Gedichtes ist, und daß dieses Gedicht der Neue Amadis, oder die sechs Töchter des Königs Bambo heißen wird: und wenn Sie sich von diesem bloßen Titel Things unattempted in prose or rime versprechen, Dinge,

welche die Betrübtesten fröhlich und die Weisesten lachen zu machen fähig seyn sollen; so werden Sie sich, wie ich zu Gott hoffe, nicht betrogen finden. — Ich kann mir nicht helfen, *quisque suos palimur manes*. Ich habe keine andere Resource gegen die unendlichen Mißbehaglichkeiten meiner größtentheils mit Dingen, die meiner Natur zuwider sind, beschäftigten Lebensart. Ich kann nur durch Empfindungen und Vorstellungen glücklich seyn, und da die meisten Gegenstände um mich her nicht fähig sind, zu meiner Glückseligkeit beizutragen, sondern im Gegentheil mich, ohne den Yorik'schen Humor, womit mich die Grazien beseligt haben, unglücklich machen würden; so bleibt mir nichts übrig, als *à peu de frais* so angenehme Ideen und Empfindungen selbst zu machen, als nur immer möglich ist. Mein Geschmack ist nun einmahl so; Sokrates und Harlekin sind meine Lieblingscharaktere, und Yorik ist es mehr als einer, weil er Sokrates und Harlekin zugleich ist. Diese Denkungsart, die Ihnen, nachdem Sie mich durch die Erzählungen, durch Musarion und Idris und Agathon müssen kennen gelernt haben, nichts Befremdliches scheinen kann, wird Ihnen ungefähr sagen, was mein Amadis werden mag; Langeweile sollen Sie wenigstens nicht dabey haben.“

Er erschien, dieser Amadis, der unsern Dichter wieder von einer ganz neuen Seite zeigte,

und die Kritik — verfuhr beynah eben so wie mit dem Cyrus und den Grazien. Zwar schwieg sie nicht ganz, aber was sie sagte, war eben so gut als ob sie geschwiegen hätte. Ich habe nur zwey Anzeigen gefunden, eine in der

Hallischen gel. Zeit. 1771. St. 39.
S. 307 - 309.

Zwey Seiten nehmen ausgehobene Stellen aus dem Gedicht ein, und die dritte berichtet, daß Wieland ein großes Talent zu komischen Erzählungen habe, daß seine Laune noch gehoben werde durch die freie und abwechselnde Versart, bey der man jedoch die Nachahmer verbittet, und daß die öftern Anspielungen Anmerkungen erfordert haben.

Die zweyte Anzeige kommt nur so beyher in dem erwähnten Aufsatz über Herrn Wielands letztere Schriften in

Schirachs Magazin Bd. 1. S. 255 - 257.
(1772.)

„Man hielt es mit Recht — heißt es hier — für ein Meisterstück des Herrn Lessings, daß die Charaktere in seiner Minna alle aus einem Zirkel genommen, und dennoch so verschieden abgeändert waren. Ich behaupte, daß Wielands Kunst im Amadis jene noch übertrifft. — —

„Die Situationen, in welche diese Prinzessinnen versetzt werden, die mannigfaltige Art, mit welcher ihnen ihre Liebhaber begegnen, die Ver-

chiedenheit dieser Liebhaber selbst, die glückliche Entwicklung und weise Verbindungen am Ende, die im Flusse der Erzählung beständigen Wink auf das Brauchbare im Leben, die Entdeckungen der feinsten Falten des menschlichen Herzens, und besonders des weiblichen Herzens — ich würde eine ungeheure Periode machen müssen, wenn ich Ihnen nur alles das nennen wollte, worauf ich die Leser des Amadis aufmerksam zu machen wünschte. Aus einigen Seiten in diesem Buche kann man mehr brauchbare Philosophie lernen, und Kenntniß des Menschen, als aus allen dicken vier Theilen der Philosophie Sr. Hochwürden der Herrn D. Crusius. — Nun ist es wohl Zeit abzubrechen.“

Mehr wußte ein Beurtheiler darüber nicht zu sagen, der doch so eben selbst den Vorschlag gethan hatte, „man solle Wielanden so recensiren, daß man nach dem kurz angegebenen Plane seines Werkes, dasjenige alles zu zeigen und zu entwickeln suche, was dem flüchtigen Leser entschlüpft, und die meisterhaften Züge seines Genies en detail bemerke.“

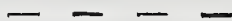
Erst i. J. 1792 nimmt ein Recensent des *Blomberg's* in der *D. Bibl. d. sch. W.* (Bd. 45. St. 1. S. 64. fgg.) Veranlassung, zu erklären, daß in zwey Stanzzen des Amadis die ganze Theorie des romantischen Gedichts (?) enthalten sey. Da nach dem *Jdri's* auch die neue Erscheinung des

Amadis zu einer solchen Theorie nicht hatte aufregen können; so ist es wohl nicht überflüssig, diese Stelle, — der freilich auch noch der Oberon voranging, — hier mitzutheilen.

„Die romantische Poesie, heißt es, scheint bey'm ersten Anblick unter den schwereren Dichtungsarten die leichteste zu seyn. Die Fesseln, welche den Flug des epischen und dramatischen Dichters hemmen, sind in dem wundervollen Lande der Feen, Zauberer und Riesen größtentheils unbekannt, und die Einbildungskraft schafft sich hier Gestalten und Scenen mit nicht viel weniger Freiheit als im Traume. Es soll ja nur die Neugierde des Lesers gereizt, es sollen ihm Bilder von aller Art und allen Farben vorgeschoben werden. Was liegt daran, wenn der Zusammenhang bisweilen verlegt, wenn der Knoten nicht aufgelöst, sondern zerhauen, wenn die Einheit der Charaktere nicht immer auf das strengste beobachtet wird? Was ist leichter zu machen, als ein Märchen, und was anders als ein versifizirtes Märchen ist das romantische Gedicht? — Ja wohl, was ist leichter als ein Märchen, oder eine Rittergeschichte vom gewöhnlichen Schlag? Man wählt einen Helden, giebt ihm einen bedeutenden Namen, und rüstet ihn mit allen Gaben der Natur auf das freigebigste aus. Er bezaubert die Schönen durch seine Gestalt, und die Männer durch seinen Verstand; im Rath ist er weiser als Nestor, in der

Schlacht verderblicher als Achill. So ist die Hälfte der Arbeit gethan. Der junge Held findet eine Schöne, die in ihrer Art ein eben so großes Wunder ist, als er, und verliebt sich in sie. Mit diesem Augenblick fangen die Schwierigkeiten an. Ein Heer von Zauberern und Riesen widersehen sich ihm. Er thut Wunder über Wunder; denn bey jedem Schritt, den er thut, bietet sich ihm ein Abenteuer an. Mit jedem Schwertstreich tödtet er eine hundertköpfige Hyder, bis er sich endlich durch tausend Kämpfe, die ihm nichts mehr als einige Lücken in seinem Schwerte kosten, den Weg zu dem Bette seiner Geliebten bahnt. — Dies ist der Inhalt der meisten Gedichte dieser Art, welche ihrem Verfasser gewöhnlich eben so viele Mühe gekostet haben, als sie dem Leser Vergnügen machen. Ein solches Wunderwerk ist fürwahr nur für Kinder, und auch diese schlafen nicht selten dabey ein. Ein Gedicht, das nur der Einbildungskraft allein Beschäftigung gibt, und statt den Verstand in das Interesse zu ziehen, die Gesetze desselben jeden Augenblick übertritt, wird uns über lang oder kurz unschmackhaft scheinen. Wären die Bilder, welche der Fantasie vorgeschoben werden, auch noch so glänzend und mannigfaltig, so werden sie uns doch zuverlässig ermüden, wenn der Dichter nicht einen Sinn in sie zu legen gewußt hat, der gleichsam die Seele ist, welche die Spiele der gaukelnden Einbildungskraft belebt. Was ist es

sonst, als dieser befeelende Sinn, was uns in den Mährchen der Hamilton und Wieland bezaubert und festhält; was uns auch nach einer oft wiederholten Lektüre noch immer reizt und von neuem zur Wiederkehr einladet? — Folgende Verse des unerreichen Wieland verrathen die ganze Theorie des romantischen Gedichts.



„So wird also eine glückliche Behandlung des romantischen Stoffs die höchste Blüthe zweyer Kräfte der Seele voraussetzen. Eine starke, immer blühende Einbildungskraft, welche nicht nur neue Bilder zu schaffen weiß, sondern sie auch mit den hellsten und schönsten Farben beleuchtet; und einen höchst gebildeten Verstand, der seine Reime auch selbst da hervortreibt, wo die üppigen Ranken der Fantasie sie zu ersticken drohn. Schön, anmuthig und mannigfaltig müssen die Geschöpfe der romantischen Welt seyn, damit sie jedermann anziehen; aber auch geistvoll und sittlich, damit der Mann von Verstand gern unter ihnen weile.“

Ob diese, zwanzig Jahre nach Erscheinung des Amadis entworfene Theorie des romantischen Epos genüge, werden wir an einem andern Orte sehen. Wieland hatte darüber (Erfurt d. 8. Dec. 1769) an Gleim geschrieben: „Daß Amadis ein Ding ist, das nichts anderm gleich sieht, und nur nach seinen eigenen Regeln beurtheilt werden muß, brauche

ich einem Gleim nicht zu sagen.“ — Man sieht aber, daß man sich dieser Mühe — überhob.

Den 2. Oktober 1769. schrieb Wieland an Gleim von Erfurt aus: „Ich werde mit dem Neuen Amadis dem Satyr, der halb Faun halb Liebesgott ist, der Hogarth'schen Dichtart, wie ich sie nennen möchte, entsagen, und mich, wenn ich jemahls wieder dichte, mehr meiner Neigung zum schönen Idealischen und meinem Herzen überlassen, wenn anders die Philosophie, die mir aus den zauberischen Hainen, wo Amor, in einen irrenden Ritter verkleidet, mit den Grazien und Nymfen, in irrende Prinzessinnen verkleidet, spielt, — zu sich hinauf winkt, sich meiner nicht bemächtigt. Wir wollen sehen, was erfolgen wird, wenn Sie mir einmahl gesagt haben werden, ob Amadis ohne Erröthen bekennen darf, daß er Agathons Halbbruder sey.“

Wielands Geist nahm allerdings zu Erfurt eine andre Richtung, woran seine Berufs-Beschäftigung mit Geschichte der Menschheit keinen geringen Antheil hatte. Sie gab ihm die nächste Veranlassung zu seinen Beyträgen zur geheimen Geschichte des menschlichen Verstandes und Herzens, aus den Archiven der Natur gezogen (nachher Beyträge zur geheimen Geschichte der Menschheit), zu dem Diogenes, dem goldenen Spiegel u. a. Aus jenen

Beiträgen ist in den zwölften Band dieser Ausgabe Korkor und Riquezzel herübergenommen, worüber jedoch an einem andern Orte das Nöthige gesagt werden soll. Jeder sieht, daß die Yorik'sche Laune bey dieser Geschichte, so wie bey Diogenes in dem Verfasser noch wirksam war, ja Diogenes verdankt ihr ganz und gar sein Entstehen, ohne daß er weniger originell wäre als alle bisherigen poetischen Erzeugnisse Wielands.

Der Dichter schrieb darüber an Gleim (Erfurt d. 2. Okt. 1769.) „Vergangenen August, den ganzen Monat hindurch, hatte mich eine philosophische Laune angewandelt, welche mit der Yorik'schen etwas Aehnliches hat, ohne Nachahmung zu seyn. Da schrieb ich einen *Σωπάρτης παρνώμενος* oder Dialogen des Diogenes aus einer alten Handschrift, ein Werklein von zwölf Bogen Manuscript. Niedel behauptet, es sey das beste, was ich noch geschrieben habe, und beynahе möchte ich's glauben.“

In der ersten Beurtheilung davon heißt es:
Kloß Biblioth. 1770. Bd. 5. S. 264 - 273.

„Man wird keinen Auszug aus diesem Buche erwarten. Er würde doch zu spät kommen, obgleich das Buch vor kurzer Zeit erst erschienen ist. Der Allg. Bibl. sey es überlassen, im Jahr 1775 einen einschläfernden Auszug aus einem Buche zu liefern, das jeder, der Geschmack unter uns besitzt,

oder besitzen will, gelesen hat. Vlos meine Empfindungen und was ich bey dem Lesen dieser Dialogen gedacht habe, will ich hier mittheilen. — — Ich habe dieses Buch zweymahl gelesen; einmahl als eine Schrift von Wielanden und dann als Dialogen des Diogenes. Frey muß ich es gestehen, daß, wenn ich mir den deutschen Schriftsteller dachte, Wieland mir besser gefiel, meiner Kritik weniger Stoff anbot, als der Cynische Philosoph.

— — — —

„Ist der Ton, ist die Einkleidung, sind die Gedanken dem Karakter des Diogenes gemäß? Ja was die Sätze selbst anbelangt, so glaub' ich, daß H. W. dem Diogenes Lehren und Meinungen in den Mund gelegt hat, die er ohne Zweifel gehabt hat; denn sie fließen aus seinem System. — — Aber werden diese Meinungen des Diogenes auch so vorgetragen, daß man hört, es sey Diogenes der rede, kein anderer? — — In gar manchem verkennet man den Diogenes nicht. Allein in der blumichten Schreibart, in den zierlichen Beschreibungen, in der schalkhaften Zurückhaltung bey manchen Erzählungen, in der wortreichen Erklärung mancher Dinge, da finde ich den Diogenes nicht wieder. Besonders hat der H. Wf. das vernachlässigt, was die Alten als den eigenen Karakter der Diogenischen Lehrart angeben, das Kurze und die beißende Satyre. Antisthenes verglich ihn

dieserwegen mit einer Wespe. Wo ist aber hier die Bitterkeit des Spottes? Ist sie nicht vielmehr in lachende Laune umgeschmolzen? — — —

„Es scheint, daß H. W. in seinen Beschreibungen sich bisweilen dem Alcifronischen Geschmack näherte: allein seine Einsichten und gute Beurtheilungskraft haben ihn bewahrt, daß er diesen Geschmack nicht sehr und nicht überall angenommen hat. Unterdessen bekenne ich eben so frey, daß ich den Karakter der Attischen Laune, der Eleganz, des Scherzes, welcher in den Griechischen Dialogen herrscht, nicht in diesen Dialogen finde. Die Satyre, die H. W. einstreut, die Lustigkeit, mit der er erzählt, ist nicht Griechisch; das Buch bleibt immer schön und angenehm, als ein Wielandisches Buch, aber für Griechische Dialogen kann ich sie nicht halten, denn ich finde die Griechische Ironie, das Attische Salz nicht in denselben. Er hat seinen Dialogen, seiner Art zu scherzen, seiner Einkleidung der Wahrheiten eine Farbe gegeben, die man weder in den Dialogen des Plato und Aeschines noch des Lucians wahrnimmt.

— — „Eine Quelle muß ich noch anführen, die H. W. entweder unbekannt gewesen ist, oder die er doch nicht so genutzt hat, als er gekonnt. Aus derselben würde er mehrere charakteristische Züge haben schöpfen können, um den Diogenes zu mahlen. Es ist diese Quelle Dio Chrysostomus (or. 6. 8. 9. 10.) — — — Man wird

aus diesen Reden einen andern Begriff von des Cynikers Laune schöpfen, als uns diese Dialogen beybringen. Aber, wie gesagt, wenn man auch den Diogenes in ihnen erkennt, wenn man auch die Griechische Laune nicht findet, so erkennt man doch das Genie eines Wielandes in denselben nicht.“

Die zweyte Beurtheilung findet sich in der

Allg. deutschen Bibl. 1770. Bd. 13. St. 2.
S. 601 — 606.

„Ein fröhlicher Karakter — heißt es hier — ist die vornehmste Grundlage der wahren Tugend, und Schriftsteller, welche denselben bey einer Nation zu bilden sich bestreben, können sich dadurch um die Sitten so verdient machen, als die erhabensten Moralisten, oder vielmehr sie sind die besten Moralisten. Sie sind die angenehmsten Gesellschafter in der lesenden und denkenden Welt, so wie es die aufgeweckten Köpfe in dem gemeinen Umgange sind. Allein wie diese nur alsdann das Lob, daß sie recht zu leben wissen, verdienen, wenn sie jeden plumphen Scherz, jede langweilige Erzählung, jede anstößige Zweydeutigkeit, und jeden Einfall vermeiden, über den wohlgezogene Leute erröthen müssen: so behauptet auch der muntere Schriftsteller die Würde seines Standes nicht andere, als wenn er dieselbige Regel in seinen Werken

beobachtet. — — Wenn diese Anmerkung richtig ist, so muß der vortreffliche Verfasser der Dialogen, oder besser zu sagen, der Monologen des Diogenes wünschen, etliche Duzend Stellen dieses reizenden Werkchens theils geändert, theils weggelassen, oder vielmehr dem Ganzen desselben einen minder ausgelassenen Schwung gegeben zu haben. Wir glauben überzeugt zu seyn, daß die ganze Classe der Leser von geläutertem Geschmacke mit uns dasselbe wünschen wird, denn diese wissen gar zu wohl Schwänke von Scherzen, und unanständige Zweydeutigkeiten von anständigen Gemälden der feinen Freude zu unterscheiden.“

Man sieht gleich aus dieser Einleitung, daß dieser Recensent gerade das Entgegengesetzte von dem verlangen werde, was der vorige verlangte; und ließt man weiter, so kann man nicht verkennen, daß seine Beurtheilung in Beziehung auf die vorige geschrieben ist. Der tadelnde Seitenblick auf die A. d. B. in derselben wird hier dadurch vergolten, daß gerade alle die Stellen als verwerfliche angezeichnet werden, welche in jener als ächte Diogenische Laune ausgezeichnet wurden. Wieland muß wohl dem Rec. in der A. d. B. Recht gegeben haben, da er die meisten dieser Stellen vertilgt hat.

Es würde Zeitverderb seyn, bey den einzelnen Abschnitten anzuzeigen, was dem Recensenten ge-

fallen oder mißfallen hat; es stehe daher hier nur der Schluß der ganzen Recension noch. —

„Ungeachtet der Sokrates Mainomenos durch mannigfaltige Flecken entzieret ist; so sehen wir indessen ihn doch für eine der ausgesuchtesten Früchte unserer Literatur an. — Die größten malerischen Schönheiten, die tiefsten Blicke in das menschliche Herz, die feinsten und die edelsten Gefühle der Menschlichkeit geben ihm einen innern Werth, der wenigen andern Werken unsrer besten Köpfe in einem so hohen Grade zugeschrieben werden kann, und bis auf einige unnöthige fremde Wörter haben wir auch die Schreibart so vollkommen gefunden, als viele Gedanken reizend, richtig, bündig, rührend sind.“

Dem Leser selbst sey einstweilen das Urtheil überlassen.

Ich komme hier zum Schlusse auf jene Recension der Musarion in der V. d. sch. W. zurück, und theile aus dieser noch einige Stellen mit, die in doppelter Beziehung Aufmerksamkeit verdienen, theils weil sie einen richtigeren und den damahls höchsten Standpunkt der Kritik bezeichnen, theils weil sie einen Versuch von Charakteristik der Wielandischen Schriften aus dieser Periode überhaupt enthalten. Die Würdigung derselben behalten wir uns jedoch auch für eine andere Zeit vor.

Der Beurtheiler sagt, daß bey vortrefflichen Schriften ihm nur übrig bleibe, sich und seinen Lesern von den Ursachen ihres Vergnügens Rechenschaft zu geben. „Trifft er alsdann die Empfindungen derselben; weiß er ihr Gefühl durch den Nahmen, den er ihm giebt, und die Begriffe auf die er es zurückführt, bestimmter zu machen, kann er ihnen den Zustand beschreiben, in den sie die Lektüre gesetzt hatte, und in dem sie sich befanden ohne auf ihn Acht zu geben: so wird er immer noch an ihrer Dankbarkeit Theil haben.“

Nachdem er die Vorzüge der Musarion, „an deren Hervorbringung alle Kräfte der Seele zugleich thätig gewesen sind, und bey der Lesung zugleich erweckt und beschäftigt werden“ namhaft gemacht, und den Inhalt kurz angezeigt, schließt er mit den Worten: „Aus einem so kleinen Haufen Materie was für ein Werk hat das Genie daraus geschaffen! Der Stoff scheint träge, stillestehend, todt zu seyn, und in dem Werke selbst ist alles voller Leben und Bewegung. So wahr ist es, daß es bey den Werken des Geistes, am meisten bey der Dichtkunst, fast durchaus auf die Anführung ankomme; daß keine Begebenheit so geringfügig, kein Stoff so unfruchtbar sey, aus dem nicht das Genie Schätze von Ideen und Empfindungen herauszuziehen wüßte.“

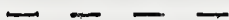
„Noch eine andre Bemerkung haben wir aber bey diesem und den übrigen erzählenden Werken

des Dichters gemacht, die sich mehr auf ihn allein bezieht. Der Plan seiner Erzählung ist gemeiniglich ein Mittelding zwischen dem Wunderbaren der Fabel und dem Wahrscheinlichen der Geschichte. Durch diese Wahl, auf die ihn ohne Zweifel die Anlage und das Eigenthümliche seines eignen Geistes leitet, erhält er von der einen Seite alle den Reichthum und die Pracht der Bilder, die in wirklichen Schilderungen aus unsrer Welt hiebel angebracht wären, die aber bey einer Art von Feyerrey erlaubt ist; und von der andern alles das Interesse, die Aehnlichkeit und das Treffende der Charaktere, die Schilderungen menschlicher Leidenschaften und Sitten, die Bemerkungen ihrer Schwachheiten, die nur bey einer gewissen Natur und Wahrheit der Erzählung statt finden, und ohne die kein Werk lange gefallen kann. Im Idriß ist er von dieser Manier abgewichen, ob er gleich im Einzelnen immer noch Gemählde aus der wirklichen Natur mit einstreut. Aber im Agathon und Musarion ist sie am merklichsten. In beiden ist keine solche Wahl und Zusammensetzung der Begebenheiten, daß die Ursachen von den Wirkungen deutlich vor Augen lägen, daß aus den Umständen der Sache, und nach der Analogie mit den Erfahrungen aus unsrer Welt, sich die Geschichte mit einer Art von Täuschung für wahr annehmen ließe. Es ist immer ein Schein von Allegorie, von Erdichtung, den auch der Verfasser

selbst nicht hat verdecken wollen. — Auf der andern Seite sind die Charaktere nach der Natur geschildert, und die Handlungen und Sitten sind Handlungen und Sitten wirklicher Menschen. Die Wahrheit herrscht im Einzelnen, und ein gewisses Wunderbares im Ganzen.

„Wenn wir von dieser Sache überhaupt unsere Meinung sagen sollten; so glauben wir in der That, daß die bloß imaginative Dichtungsart, so wenig sie dem Genie Fesseln anzulegen, so sehr sie ohne Schranken zu seyn scheint, dem unerachtet im Grunde wirklich eingeschränkter, unfruchtbarer und ärmer ist als die, die sich an Wahrscheinlichkeit und Aehnlichkeit mit der Natur bindet. Die Einbildungskraft mag noch so sehr Schöpferin seyn als sie will: so sind doch die Arten Geschöpfe, die sie sich so ganz nach ihrem eignen Wohlgefallen zusammensetzt, einander weit mehr ähnlich als die Dinge in der wirklichen Welt sind. Die eine große Quelle von Mannigfaltigkeit der Natur liegt in der Verschiedenheit der Grade des Schönen und Guten. Also muß nothwendig Einförmigkeit daraus entstehen, wenn allenthalben der höchste Grad genommen wird. Dazu kommt, daß dieser höchste Grad kein recht sinnliches Bild gibt, und von der Einbildungskraft mehr genannt als wirklich begriffen wird. Unterdessen hat doch Ariost durch die Menge und selbst das Abenteuerliche seiner Märchen, durch den völligen, vorsätzlichen Widerspruch mit

allen Regeln der Wahrscheinlichkeit, und durch seine Gabe zu erzählen, diese Mängel seiner Dichtungskunst zu verbergen gewußt. Im Idris halten uns die vortrefflichen Verse und viele feine Züge der Moral und Satyre schadlos. Aber bey dem allen wissen wir nicht, ob man nicht endlich über einem Werke dieser Art ermüden sollte. — Geschichten, so wie die Richardson'schen, wo alles nicht bloß wahrscheinlich, sondern die Wahrheit selbst ist, sind ohne Zweifel die stärkste, die dauerhafteste Nahrung für den Geist und das Herz; aber sie sind nicht für die Poesie, die selbst schon nicht mehr eine durchaus natürliche Sprache ist. Ueberdies erfordern sie nothwendig einen größern Umfang von Sachen und Begebenheiten, wenn man sehr lebhaft dadurch gerührt werden soll. Für die Poesie also bleibt in der That nur das Feld zwischen beiden. Die Wahrheit ist schön, das Wunderbare kann prächtig seyn. In einem kleinern Werke beides zusammen, mit der Schönheit des Stils und dem Schmucke der Versifikation verbunden, drängt mehrere, mannigfaltigere angenehme Eindrücke in einen engern Raum zusammen, und wirkt auf Imagination und Herz und Verstand zugleich.“



„Im dritten Buche werden die Gemählde noch reizender, — wollüstiger würden wir sagen, wenn dieses Wort nichts weiter als der sinnlichen Liebe feinste

zärtlichste Aeußerungen anzeigte. — Aber warum mußte sich diese sinnliche Liebe doch mit allem in einem Werke zeigen, das schon so viel Saiten des Herzens berührt hatte, und noch so viele berühren konnte, ohne erst den Zugang durch die Sinne zu gewinnen! — Aber wir verstehen es. Unser Verfasser hat sich seit einiger Zeit in allen seinen Werken zur Absicht gemacht, uns unsre Tugend verdächtig zu machen, uns der angenehmen Uebersetzung zu berauben, daß wir Neigungen fähig wären, die weder aus Instinkt noch aus Eigennuß herstammten; mit einem Worte: uns zu zeigen, daß wir immer aus Vernunft und aus Tugend zu handeln uns einbilden, und immer aus Leidenschaft und körperlichem Triebe wirklich handeln. — Wenn unglücklicher Weise dieses Wahrheit wäre, so müßte man sie den Menschen verbergen (?). Der Philosoph möchte sie seinen Schülern, aber schüchtern und mit Widerstreben, eröffnen; aber der Dichter müßte sie niemahls predigen. Keine andre Borntheile sollte er angreifen, als die den Menschen elend oder böse machen; und dieses, wenn es eines ist, macht ihn glücklicher und besser. Und was kann denn das sinnliche Vergnügen selbst dabey verlieren, wenn es sich uns unter tausend andern Gestalten zeigt, unter denen wir es nicht mehr für sinnliches Vergnügen erkennen. Was verliert es dabey, wenn wir uns noch eine Menge anderer Vergnügungen zu genießen einbilden, die im Grunde eben dieses sinnliche

Vergnügen unter gewissen andern Formen und Verkleidungen sind? Wird mein Freund und meine Geliebte mir dadurch werther seyn, daß ich weiß, sie lieben in mir nur ihre eigene Lust? Warum sollte ich nicht gerne den Irrthum behalten wollen, ohne welchen ich bald Wohlwollen und Achtung für alle, die um mich sind, verlieren würde. Aber wir denken, es steht noch nicht so schlimm mit uns. Unsre Tugenden mögen oft versteckte Fehler, unsre Liebe Wollust, unsre Freundschaft Eigennuß seyn: aber es sind doch noch im Menschen andre möglich. Selbst in dem Manne, der mehr seinem Wize als seinem Herzen zu Gefallen das entgegengesetzte System vertheidigt, selbst in diesem sind diese Tugenden. Und die Achtung, die Neigung, die wir für ihn haben, sind gewiß Empfindungen, die sich aus keinem Interesse, aus keinem Instincte erklären lassen.“

